

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2005294/2395448

op de op 22 november 2010 bij hen ingekomen aanvraag van
Koninklijke Coöperatie Cosun -U.A., om vergunning krachtens de
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project
‘vergistingsinstallatie’, gelegen aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord.

's-Hertogenbosch, 27 januari 2011.

INHOUDSOPGAVE

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Procedure	3
4 Overige bijgevoegde documenten	3
OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Huidige vergunnings situatie	4
4 Bevoegd gezag	4
5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure	4
6 Procedure	5
7 Adviezen	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 In werking hebben van een inrichting	7
1.1 Inleiding	7
1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	7
1.3 Toetsing activiteit bouwen	7
1.4 Conclusie	8
VOORSCHRIFTEN	9
BIJLAGE: passage uit Beeldregieplan AFC	11

OMGEVINGSVERGUNNING BESLUIT

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 22 november 2010 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo ontvangen van de Suiker Unie Dinteloord. Het betreft het verplaatsen van de vergistingsinstallatie, waarvoor al eerder een bouw- en milieuvergunning is verleend. De aanvraag gaat over de inrichting die gelegen is aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2005294.

2 Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen. Deze vergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen (waaronder voorschriften) deel uitmaken van de vergunning. De vergunning wordt verleend voor het verplaatsen van de vergistingsinstallatie.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

3 Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.1, 2.10 en 2.12 en voor de milieuneutrale verandering aan artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

4 Overige bijgevoegde documenten

De aanvraag (inclusief aanvulling) wordt meegezonden met het besluit en als gewaarmerkt stuk bijgevoegd.

OMGEVINGSVERGUNNING PROCEDUREEL

1 Gegevens aanvrager

Op 22 november 2010 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van de Suiker Unie Dinteloord.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het verplaatsen van de vergistingsinstallatie. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten: het bouwen en milieuneutraal veranderen van de vergistingsinstallatie.

3 Huidige vergunnings situatie

Op 29 februari 2008, kenmerk 1383751 hebben wij aan de Suiker Unie Dinteloord een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor het uitbreiden van de inrichting met een vergistingsinstallatie, gelegen aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af in 2018. Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om op de integrale omgevingsvergunning te beschikken. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 17 december 2010 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort met maximaal 73 dagen (tot 1 maart 2011). We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 december 2010. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 5 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen

van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

6 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 3 december 2010 conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in een regionaal dagblad omgeving Steenbergen.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is op 22 december 2010 kennis gegeven in een regionaal dagblad, omgeving Steenbergen.

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Steenbergen;
- Gemeente Halderberge;
- Gemeente Moerdijk;
- Regionale Milieudienst West-Brabant en
- Waterschap Brabantse Delta.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies ontvangen van de gemeente Steenbergen. Het advies is ontvangen op 21 januari 2011. Samengevat luidt het advies: wij (het college van burgemeester en wethouders van Steenbergen) adviseren u (gedeputeerde staten van de provincie Noord-Brabant), gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning, activiteit bouwen, te verlenen voor het oprichten van de biovergistingsinstallatie onder de in dit advies genoemde voorwaarden.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 In werking hebben van een inrichting

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. De milieubelasting, na de verandering, past binnen de huidige vergunde milieubelasting. Door aanvraagster zijn hiertoe een rapportage externe veiligheid, geluid en geur bij de aanvraag gevoegd. De verplaatsing leidt niet tot een andere inrichting en is niet m.e.r.-plichtig.

1.3 Toetsing activiteit bouwen

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij voor de activiteit bouwen overwogen dat:

- Niet alle benodigde gegevens voor de beoordeling van de aanvraag waren toegevoegd. De gevraagde aanvulling is deels ontvangen alsmede een verzoek tot het later indienen van de volgende gegevens:
 - de brandveiligheid en rookproductie van toegepaste materialen;
 - de brand- en rookcompartimentering;
 - de vluchtroutes alsmede de aard en plaats van brandveiligheidsvoorzieningen;
 - de geveltekening schaal 1/100 van de bedrijfsgebouwen;
 - de gebruiksfunctie alsmede de bezettingsgraatklasse (in de nederlandse taal);
 - een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid.

Tegen het later, ter goedkeuring, indienen van de bovenstaande gegevens bestaan geen bezwaren.

De aanvraag om vergunning is ontvankelijk krachtens artikel 4:5 van de AWB

- Het bestemmingsplan “Inpassingsplan Agro & Food Cluster West-Brabant” op het betreffende perceel van toepassing is. Dat het bouwplan voldoet aan dit plan.
- Het aannemelijk is dat er geen strijd is met de voorschriften van de bouwverordening;
- Het aannemelijk is dat het bouwplan voldoet aan de eisen die krachtens of bij het bouwbesluit

zijn gesteld;

- Het bouwplan is gesitueerd in niveau 2, doorgaande wegen e.d., van het welstandsbeleidsplan. Het beeldregieplan landschapsontwikkeling Agro & Food Cluster West Brabant is van toepassing. Het bouwplan is door de welstandscommissie op 29 december 2010 behandeld. De welstandscommissie heeft beoordeeld dat het plan voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Opmerking t.a.v. de aanleg landschappelijke wal.

Op grond van het Inpassingsplan Agro & Food Cluster West-Brabant is geen vergunning nodig voor het aan leggen van de landschappelijke inpassing als bedoeld in artikel 18.lid 3 van dit plan. Gezien de bijzondere aandacht en belangen van de omwonenden ten noorden van de projectlocatie is het ongewenst om dit niet aan te leggen. Aanleg is strikt genomen alleen verplicht op grond van de tussen de SuikerUnie en initiatiefnemer gesloten exploitatieovereenkomst. Wij attenderen de SuikerUnie op deze verplichting. Als bijlage is de relevante passage uit het Beeldregieplan AFC bij dit besluit toegevoegd.

1.4 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

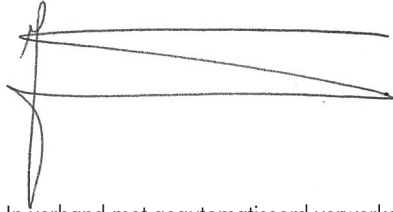
In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

VOORSCHRIFTEN

1. Op grond van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (MOR), paragraaf 2.2, artikel 2.7, dienen de volgende gegevens en bescheiden ten minste drie weken voor uitvoer van de werkzaamheden ter goedkeuring te worden ingediend bij ons college:
 - a Berekeningen en tekeningen van de belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk (in de Nederlandse taal);
 - b Certificaat waaruit de brandveiligheid en rookproductie van toegepaste materialen blijkt;
 - c Een tekeningen met daarop de brand- en rookcompartimentering (schaal 1/100);
 - d Een tekening met daarop de vluchtroutes alsmede de aard en plaats van de brandveiligheidsvoorzieningen schaal (1/100);
 - e Een tekening en/of beschrijving waaruit de gebruiksfuncties alsmede de bezettingsgraadklasse blijkt (in de Nederlandse taal);
 - f Een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid (NEN 5740). Het bodemonderzoeksrapport dient te zijn gebaseerd op onderzoek dat is uitgevoerd door een persoon of een instelling die daartoe is erkend op grond van het Besluit bodemkwaliteit;
 - g Een tekening waaruit de voorziening en capaciteit, bepaald conform de NEN 3215, voor de afvoer van afvalwater, fecaliën en hemelwater blijkt;
 - h Een tekening en/of berekening waaruit de voorziening en capaciteit voor luchtverversing van de verblijfsgebieden, de verblijfsruimten, en de toiletruimten blijkt. Aangetoond dient te worden dat voldaan wordt aan het gestelde in afdeling 3.10 van het Bouwbesluit. (De benodigde capaciteit van de voorziening dient te worden bepaald conform de NEN 1087.);
 - i Een tekening en/of berekening waaruit de voorziening en capaciteit voor luchtverversing van de overige ruimten blijkt. Aangetoond dient te worden dat voldaan wordt aan het gestelde in afdeling 3.12 van het Bouwbesluit. (De benodigde capaciteit van de voorziening dient te worden bepaald conform de NEN 1087.);
 - j Een tekening en/of berekening waaruit blijkt dat daglicht in voldoende mate kan toetreden. Bepaling van het benodigd oppervlakte aan daglicht dient conform afdeling 3.20 van het Bouwbesluit te geschieden.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant
namens deze,

ir. J.P.M. van Erdewijk,
bureauhoofd Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven.

A handwritten signature in black ink, consisting of a vertical line with a loop at the top and a horizontal line extending to the right, with a small flourish at the end.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

BIJLAGE: passage uit Beeldregieplan AFC