

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2095283/3590500

op de op 26 september 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Roosagro Roosendaal BV voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haiïnksestraat 6c, 4708 PE Roosendaal in de gemeente Roosendaal.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Roosagro Roosendaal BV, Haiinksestraat 6c, 4708 PE Roosendaal C2095283	12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 26 september 2012 van Roosagro Roosendaal BV een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Haiinksestraat 6c, 4708 PE Roosendaal in de gemeente Roosendaal.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Roosagro Roosendaal BV gevestigd aan de Haiinksestraat 6c, 4708 PE te Roosendaal, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Haiinksestraat 6c, 4708 PE te Roosendaal gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Zoommeer', 'Krammer-Volkerak' en 'Markiezaat';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 9.829,1 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 26 september 2012 hebben wij van Roosagro Roosendaal b.v een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 14 juni, 9 juli en 29 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2095283.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- AAgro-Stacks berekening “uitg 2004; vergunning 1-12-2001”;
- Kopie Wm-vergunning incl. plattegrondtekening 11 december 2001”.

Bovenstaande documenten zijn afkomstig uit de, op 1 oktober 2012, ingediende melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant (C2095289/3407008).

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 21 maart 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG  Hertogenbosch, namelijk van 21 maart 2014 tot en met 10 mei 2014. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Zuid-Holland ontvangen.

Tevens hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit. Op 1 april 2014 hebben wij een reactie ontvangen van de provincie Zeeland. De provincie Zeeland geeft aan in te stemmen met het voorliggende ontwerpbesluit.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁴)	Emissiepunt	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.1)	A	756	0,380	287,28
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter, (D 3.2.1.1)	B	756	3,000	2.268,00
Vleesvarkens > 25 kg, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	C	88	3,500	308,00
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	D	50	4,200	210,00
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	D	5	5,500	27,50
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	E	1.080	0,600	648,00
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	F	1.188	0,600	712,80
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	G	453	4,200	1.902,60
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	H	160	8,300	1.328,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.2)	I	2.016	0,530	1.068,48
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , (D 3.2.15.4.2)	J	2.016	0,530	1.068,48
Totaal	9.829,14			

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak' en 'Markiezaat'	HR	7 december 2004	11 december 2001	16.129
'Hollands Diep', 'Zoommeer' en 'Brabantse Wal'	VR	24 maart 2000	11 december 2001	16.129
'Krammer-Volkerak'	VR	18 juli 1995	11 december 2001	16.129
'Markiezaat'	VR	10 juni 1994	11 december 2001	16.129

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
'Brabantse Wal'	24 maart 2000	6,83	4,17	-2,66

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' een afname laat zien van 2,66 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning is, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Zoommeer', 'Krammer-Volkerak' en 'Markiezaat'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Aanvraag
 Gemaakt op: 12-06-2013 10:38:42
 Zwaartepunt X: 87,700 Y: 390,900
 Cluster naam: Roosagro, Roosendaal; aanvraag
 Berekenende ruwheid: 0,34 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	ep A	87 767	390 864	4,1	3,6	0,9	4,00	287
2	ep B	87 739	390 894	3,6	3,6	0,5	4,00	2 268
3	ep C	87 717	390 898	3,7	3,4	0,5	4,00	308
4	ep D	87 741	390 915	4,3	4,1	0,5	4,00	238
5	ep E	87 724	390 854	3,6	3,4	0,5	4,00	648
6	ep F	87 687	390 891	3,9	3,6	0,5	4,00	713
7	ep G	87 716	390 917	1,5	1,5	0,5	0,40	1 903
8	ep H	87 695	390 939	3,7	4,1	0,5	4,00	1 328
9	ep I	87 790	390 798	8,1	5,1	0,9	4,00	1 068
10	ep J	87 762	390 828	8,1	5,1	0,9	4,00	1 068

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	a Brab.Wal	83 320	387 318	1,89
2	b Brab.Wal	82 164	388 713	1,72
3	c Brab.Wal	82 297	389 731	1,67
4	d Brab.Wal	81 566	390 245	1,33
5	e Markiezaatsmeer	79 159	385 405	0,96
6	f Kram. Volkerak	77 280	405 291	0,41
7	g Kram. Volk.	78 233	405 643	0,40
8	h Kram Volk	78 943	405 816	0,42
9	i Kram. Volk	79 874	406 043	0,44
10	j Zoommeer	74 770	386 073	0,54
11	k Zoommeer	76 470	390 070	0,57
12	l Kram. Volk.	77 456	404 411	0,46
13	m Holl. Diep	87 031	411 917	0,44
14	n Holl.Diep	93 075	410 400	0,56
15	o Brab.Wal	85 525	388 370	4,17
16	p Markiezaat	78 853	387 265	0,88
17	q Markiezaat	79 232	386 117	0,99
18	r Brab.Wal	83 369	381 842	0,93

Details van Emissie Punt: ep A (2410)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 3.2.15.4.1	vleesv	756	0.38	287.28

Details van Emissie Punt: ep B (2411)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 3.2.1.1	vleesv.	756	3	2268

Details van Emissie Punt: ep C (2412)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 3.100.2	opfokz.	88	3.5	308

Details van Emissie Punt: ep D (2413)

Volgnr. Code Type Aantal EmissieTotaal



1	d 1.3.100	guste en dr. zeugen	50	4.2	210
2	d 2.100	dekberen	5	5.5	27.5

Details van Emissie Punt: ep E (2414)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.1.100.1	gesp.biggen	1080	0.6	648

Details van Emissie Punt: ep F (2415)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.1.100.1	gesp.biggen	1188	0.6	712.8

Details van Emissie Punt: ep G (2416)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.3.100	guste en dr. zeugen	453	4.2	1902.6

Details van Emissie Punt: ep H (2417)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.2.100	kraamzeugen	160	8.3	1328

Details van Emissie Punt: ep I (2418)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 3.2.15.4.2	vleesv	2016	0.53	1068.48

Details van Emissie Punt: ep J (2419)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 3.2.15.4.2	vleesv.	2016	0.53	1068.48



**Natuurbeschermingswet 1998,
Roosagro Roosendaal BV, Haiinksestraat 6c, 4708 PE Roosendaal
C2095283**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 mei 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2095283/3590500) aan Roosagro Roosendaal BV voor de wijziging van een veehouderijbedrijf, voor de locatie Haiinksestraat 6c, 4708 PE te Roosendaal (gemeente Roosendaal)

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 mei 2014 tot en met 3 juli 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

ⓂHertogenbosch, mei 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Hendrix UTD, Postbus 1, 5830 MA Boxmeer
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal, t.a.v. mevr M. Goorden, Postbus 5000, 4700 KA Roosendaal
- 0 Provincie Zeeland, Afdeling Water, Bodem en Natuur, mevr. A Mol, Postbus 165, 4330 LA Middelburg
- 0 Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu, team Groen, Geluid, Lucht & EV, t.a.v. de heer ing. K.J. Alblas, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Leges@brabant.nl

