

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2112140/3568931

op de op 5 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van A.E.C. Copal-Paymans voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en paardenhouderij gelegen aan de Helvoirtseweg 13, 5076 PK te Haaren in de gemeente Haaren.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermd natuurfmonumenten.....	6
2 Mogelijke effecten van het project.....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermd gebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 maart 2013 van A.E.C. Copal-Paymans een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en paardenhouderij gelegen aan de Helvoirtseweg 13, 5076 PK te Haaren in de gemeente Haaren.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan A.E.C. Copal-Paymans, gevestigd aan de Helvoirtseweg 13, 5076 PK te Haaren, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en paardenhouderij gelegen aan de Helvoirtseweg 13, 5076 PK te Haaren in de gemeente Haaren gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 930,50 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 7 mei 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 maart 2013 hebben wij van A.E.C. Copal-Paymans een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 21 en 23 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2112140.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 7 augustus 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gegevens die in de aangevraagde situatie zijn opgenomen komen niet helemaal overeen met de verleende milieuvergunning van 10 maart 2009. In de aanvraag NBW wordt aangegeven dat in de in 2009 vergunde situatie 3 vleeskalveren gehuisvest worden in een stal met luchtwasser (Raw-code A 4.3). Deze dieren zijn traditioneel (Raw-code A 4.100) met emissiefactor 2,5 aangevraagd en vergund. Voor het overige klopt de aangevraagde situatie met de vergunning van 10 maart 2009. De dieraantallen per stal komen overeen met de vergunning op de referentiedatum van 7 december 2004 (de melding Besluit melkrundveehouderijen van 11 maart 1992).

De aanvraag is door aanvrager naar aanleiding van het advies van de gemeente aangepast en komt overeen met de omgevingsvergunning van 10 maart 2009.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 14 maart 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 14 maart 2014 tot en met 24 april 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de

Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)	2	20	9,50	190,00
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	2	28	5,30	148,40
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	1	24	3,90	93,60
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)	1	11	7,20	79,20
Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen (A 4.100)	1	3	2,50	7,50
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	3	9	5,00	45,00
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	4	17	5,00	85,00
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	4	8	5,00	40,00
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2)	4	24	2,10	50,40
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	4	9	5,00	45,00
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2)	4	24	2,10	50,40
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	4	15	5,00	75,00
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2)	4	10	2,10	21,00
Totaal				930,50

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	11 maart 1992	930,9
'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven' en 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	11 maart 1992	930,9
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	11 maart 1992	930,9

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een geringe afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven of geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	7 december 2004	0,55	0,56	+0,01
'Hildsven'	7 december 2004	0,13	0,13	0

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een (zeer geringe) toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie. Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Hildsven' gelijk blijft ten opzichte van de referentiesituatie

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de andere Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie
Aagrostacks vergunde situatie 2009

Naam van de berekening: copal uitgebreid 2009
Gemaakt op: 23-01-2014 13:25:59
Zwaartepunt X: 144,200 Y: 402,400
Cluster naam: Copal Haaren 2008
Berekende ruwheid: 0,38 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	melkveestal EP5	144 172	402 404	1,5	1,5	0,5	0,40	338
2	jongveestal EP6	144 163	402 384	1,5	1,5	0,5	0,40	173
3	jongveestal EP7	144 172	402 388	1,5	1,5	0,5	0,40	8
4	paardenstal EP8	144 184	402 449	1,5	1,5	0,5	0,40	45
5	hoofdgebouw EP1	144 218	402 421	1,5	1,5	0,5	0,40	85
6	hoofdgebouw EP2	144 194	402 367	1,5	1,5	0,5	0,40	90
7	hoofdgebouw EP3	144 272	402 334	1,5	1,5	0,5	0,40	95
8	hoofdgebouw EP4	144 298	402 381	1,5	1,5	0,5	0,40	96

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oist Ven VR	145 577	399 782	0,55
2	Oist Ven HR 1	145 644	399 436	0,56
3	Oist Ven HR 2	144 286	399 498	0,57
4	Leemkuil HR 3	141 367	402 111	0,49
5	Drunen Duin HR 4	140 452	404 661	0,36
6	Drunen Duin HR 5	139 787	404 074	0,26
7	Drunen Duin HR 6	142 616	406 357	0,47
8	BN Eendenest HR 7	126 798	408 873	0,03
9	BN Hildsven HR 8	142 471	394 623	0,13
10	Regt Hei HR 10	130 783	392 577	0,05
11	Regt Hei HR 11	131 024	391 629	0,04
12	BN Kavelen HR 12	155 418	393 398	0,05
13	Vlijmsens V HR 13	146 140	410 089	0,25
14	Vlijmense V HR 14	144 840	410 618	0,21
15	Bossche Br HR 15	149 114	409 079	0,27
16	Kempenland HR 16	140 173	384 092	0,03
17	Kempenland HR 17	144 962	384 883	0,04
18	Kempenland HR 18	135 594	386 579	0,04
19	Langstraat HR 19	129 823	410 703	0,05
20	Langstraat HR 20	126 824	408 901	0,03
21	BN Dommelbeemd HR 16	161 490	397 494	0,04

Details van Emissie Punt: melkveestal EP5 (301)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a7	overig rundvee >2jr	20	9,5	190
2	a2	zoogkoeien >2jr	28	5,3	148,4

Details van Emissie Punt: jongveeststal EP6 (302)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a3	jongvee	24	3.9	93.6
2	a6	vleesstieren	11	7.2	79.2

Details van Emissie Punt: jongveeststal EP7 (303)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	a4.100	vleeskalveren	3	2.5	7.5

Details van Emissie Punt: paardenstal EP8 (304)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k1	paarden >3jr	9	5	45

Details van Emissie Punt: hoofdgebouw EP1 (305)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k1	paarden>3jr	17	5	85

Details van Emissie Punt: hoofdgebouw EP2 (306)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k1	paarden > 3jr	8	5	40
2	k2	paard <3jr	24	2.1	50.4

Details van Emissie Punt: hoofdgebouw EP3 (307)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k1	paarden > 3jr	9	5	45
2	k2	paarden <3jr	24	2.1	50.4

Details van Emissie Punt: hoofdgebouw EP4 (308)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k1	paarden >3 jr	15	5	75
2	k2	paarden <3jr	10	2.1	21



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, A.E.C. Copal-Paymans te Haaren, C2112140

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 7 mei 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2112140/3568931) aan A.E.C. Copal-Paymans, gevestigd aan de Helvoirtseweg 13, 5076 PK te Haaren voor de uitbreiding/wijziging van een rundvee- en paardenhouderij, voor de locatie Helvoirtseweg 13, 5076 PK te Haaren in de gemeente Haaren. De vergunning artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 mei 2014 tot en met 19 juni 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, mei 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviseur DLV, Postbus 511, 5400 AM UDEN;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren, Postbus 44, 5076 ZG HAAREN

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 phandhaving@odbn.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

