

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2114303/3568885

op de op 21 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer A. van Heesch voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Ruimel 7, 5271 VE te Sint-Michielsgestel in de gemeente Sint-Michielsgestel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	5
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 maart 2013 van de heer A. van Heesch een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Ruimel 7, 5271 VE te Sint-Michielsgestel in de gemeente Sint-Michielsgestel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan A. van Heesch, gevestigd aan de Ruimel 7 te Sint-Michielsgestel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Ruimel 7, 5271 VE te Sint-Michielsgestel gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempensland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.100,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 7 mei 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 maart 2013 hebben wij van A. van Heesch een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 3 april 2013, 19 april 2013, 14 mei 2013 en 31 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2114303.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Michielsgestel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 14 maart 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG ☒Hertogenbosch, namelijk van 14 maart 2014 tot en met 24 april 2014. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁴	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met geprofileerde vlakke vloer met hellende gleuven, regelmatige mestafstorten voorzien van afdichtflappen, frequent schuiven met permanent opstallen, BWL 2010.35.V2 (A 1.14.2)		60	8,1	486,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)		56	9,5	532,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)		76	3,9	296,4
Schapen ouder dan 1 jaar, incl. lammeren tot 45 kg (B 1)		35	0,7	24,5
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)		13	4,2	54,6
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)		15	7,2	108,0
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)		17	8,3	141,1
Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)		19	4,2	79,8
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)		105	0,6	63,0
Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) (K 2)		6	2,1	12,6
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)		11	5,0	55,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)		13	3,9	50,7
Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie) (A 6)		15	7,2	108,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)		15	3,9	58,5
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)		6	5,0	30,0
Totaal				2.100,2

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).



3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	Milieuvergunning 16 mei 1994	2.124,3
'Dommelbeemden', 'Eendennest', 'Hildsven', 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	Milieuvergunning 16 mei 1994	2.124,3

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’ (Habitatrichtlijngebied)	7 december 2004	1,53	1,50	-0,03
Dommelbeemden (beschermde natuurmonument)	7 december 2004	0,12	0,12	0,0

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Habitatrichtlijngebied ‘Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek’ een afname laat zien van 0,03 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie. Voor het beschermde natuurmonument ‘Dommelbeemden’ blijkt uit de AAgro-Stacks-berekeningen dat de stikstofdepositie gelijk blijft.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport ‘Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant’, Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’ zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport ‘Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant’ voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Ruimel 7 beoogde situatie

Gemaakt op: 29-03-2013 14:23:18

Zwaartepunt X: 151,200 Y: 407,000

Cluster naam: Ruimel 7 Sint-Michielsgestel, beoogde situatie

Berekende ruwheid: 0,43 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	151 238	407 011	1,5	5,4	0,5	0,40	1 314
2	Stal 2	151 193	407 017	1,5	4,5	0,5	0,40	25
3	Stal 3	151 202	407 030	3,5	3,0	0,5	4,00	163
4	Stal 4a	151 184	407 049	3,4	3,3	0,3	4,00	141
5	Stal 4b	151 183	407 041	1,5	2,4	0,5	0,40	80
6	Stal 5a	151 209	407 046	3,5	3,3	0,3	4,00	63
7	Stal 5b	151 204	407 054	4,9	3,3	0,4	4,00	13
8	Stal 6	151 185	407 069	1,5	4,6	0,5	0,40	55
9	Stal 7	151 235	407 053	1,5	4,3	0,5	0,40	159
10	Stal 8	151 219	407 063	1,5	4,6	0,5	0,40	89

Gevoelige locaties:

Volgnr.	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 1	149 540	410 636	0,95
2	Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 2	149 332	409 898	1,10
3	Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 3	149 666	409 337	1,50
4	Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 4	148 994	408 907	1,49
5	Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 5	148 880	409 393	1,27
6	Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 1	140 550	404 814	0,15
7	Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 2	142 791	406 382	0,20
8	Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 3	142 995	407 285	0,19
9	Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 4	142 250	408 128	0,18
10	Eendennest 1	126 505	408 925	0,04
11	Eendennest 2	126 791	408 875	0,04
12	Eendennest 3	126 829	409 100	0,04
13	Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem 1	130 654	420 228	0,06
14	Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem 2	131 374	419 474	0,06
15	Loevestein, Pompveld en Kornsche Boezem 3	130 751	418 754	0,06
16	Kampina en Oisterwijkse Vennen 1	146 879	399 409	0,27
17	Kampina en Oisterwijkse Vennen 2	147 975	398 551	0,24
18	Kampina en Oisterwijkse Vennen 3	148 612	398 359	0,23
19	Hildsven 1	142 030	394 251	0,11
20	Hildsven 2	142 233	394 212	0,11
21	Hildsven 3	142 371	394 329	0,12
22	Regte Heide en Riels Laag 1	130 025	392 449	0,06
23	Regte Heide en Riels Laag 2	129 487	389 810	0,05
24	Regte Heide en Riels Laag 3	130 962	391 637	0,06
25	Kempenland-West 1	144 911	382 890	0,05
26	Kempenland-West 2	145 500	383 173	0,05
27	Kempenland-West 3	145 320	384 317	0,06
28	Kavelen 1	155 444	393 510	0,11
29	Kavelen 2	155 594	393 309	0,10
30	Kavelen 3	155 456	393 332	0,11
31	Dommelbeemden 1	162 980	397 427	0,11
32	Dommelbeemden 2	162 481	397 533	0,11
33	Dommelbeemden 3	161 817	397 501	0,12
34	Langstraat 1	126 435	410 920	0,04
35	Langstraat 2	127 912	411 001	0,04
36	Langstraat 3	129 582	410 696	0,05



Details van Emissie Punt: Stal 1 (2764)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.14.2	Melkvee	60	8.1	486
2	A 1.100.1	Melkvee	56	9.5	532
3	A 3	Jongvee	76	3.9	296.4

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2765)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B 1	Schapen	35	0.7	24.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 (2766)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	G/dr zeugen	13	4.2	54.6
2	A 6	Vleesstieren	15	7.2	108

Details van Emissie Punt: Stal 4a (2767)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	Kraamzeugen	17	8.3	141.1

Details van Emissie Punt: Stal 4b (2768)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	G/dr zeugen	19	4.2	79.8

Details van Emissie Punt: Stal 5a (2769)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.100.1	Gespeende biggen	105	0.6	63

Details van Emissie Punt: Stal 5b (2770)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 2	Paarden	6	2.1	12.6

Details van Emissie Punt: Stal 6 (2771)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K 1	Paarden	11	5	55

Details van Emissie Punt: Stal 7 (2772)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Jongvee	13	3.9	50.7
2	A 6	Vleesstieren	15	7.2	108

Details van Emissie Punt: Stal 8 (2773)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Jongvee	15	3.9	58.5
2	K 1	Paarden	6	5	30



Natuurbeschermingswet 1998, de heer A. van Heesch, gevestigd aan de Ruimel 7 te Sint-Michielsgestel, C2114303

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 7 mei 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2114303/3568885) aan de heer A. van Heesch, Ruimel 7 te Sint-Michielsgestel voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Ruimel 7 te Sint-Michielsgestel. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 mei 2014 tot en met 19 juni 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).
Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, mei 2014



Afschrift aan:

0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus
20401, 2500 EK DEN HAAG;

0 Adviseur Agron Advies, t.a.v. mevrouw J. van den Berg, Koppelstraat 95, 5741 GB
BEEK EN DONK

0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Michielsgestel, Postbus 10000
5270 GA SINT-MICHIELSGESTEL

Standaard afschriften digitaal:

0 secr. Groenewetten PDF + stempel

0 Phandhaving@odbn.nl

0 legesbesluit naar leges@brabant.nl

