

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2114291/3564766

op de op 21 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer J. van Hal voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hoog Munsel 9, 5283 VT te Boxtel in de gemeente Boxtel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	5
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 21 maart 2013 van de heer J. van Hal een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Hoog Munsel 9, 5283 VT te Boxtel in de gemeente Boxtel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer J. van Hal, gevestigd aan de Hoog Munsel 9 te Boxtel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Hoog Munsel 9, 5283 VT, Boxtel, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 870,1 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 21 maart 2013 hebben wij van de heer J. van Hal een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 24 april 2013 en 30 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2114291.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 13 januari 2014, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente heeft geconstateerd dat de gegevens uit de aanvraag voor de natuurbeschermingswet-vergunning overeenkomen met de laatst bij haar ingediende melding van 3 mei 2013.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 28 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG ☐Hertogenbosch, namelijk van 28 februari 2014 tot en met 10 april 2014. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁴	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	2	14	3,9	54,6
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	5	4	9,5	38,0
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer voorzien van bolle rubber toplaag met beweiden (A 1.10.1)	5	77	6,4	492,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	5	73	3,9	284,7
Totaal				870,1

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	15 augustus 1995	879,0
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	22 november 1976	2.033,0
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	15 augustus 1995	879,0
De Kavelen, Hildsven, Dommelbeemden	BN	7 december 2004	15 augustus 1995	879,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende vergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil referentie- en beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen (Habitatrichtlijngebied)	7 december 2004	0,32	0,32	0,0
Kampina & Oisterwijkse Vennen (Vogelrichtlijngebied)	10 juni 1994	0,73	0,32	-0,41
De Kavelen (beschermde natuurmonument)	7 december 2004	0,11	0,11	0,0

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrictlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en het beschermde natuurmonument 'De Kavelen' gelijk blijft ten opzichte van de referentiesituatie. Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een afname laat zien van 0,41 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning(en) is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 30-1-2014
Gemaakt op: 30-01-2014 10:18:31
Zwaartepunt X: 151,800 Y: 401,200
Cluster naam: Hal, van, J., Hoog Munsel 9, Boxtel
Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	151 776	401 187	1,5	1,5	0,5	0,40	0
2	Stal 2	151 766	401 191	1,5	1,5	0,5	0,40	55
3	Stal 3	151 755	401 205	1,5	1,5	0,5	0,40	0
4	Stal 5	151 704	401 260	1,5	1,5	0,5	0,40	816

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	VV,MenBB	149 218	409 905	0,13
2	K&OV	148 693	398 241	0,32
3	K&OV	148 435	396 752	0,25
4	LenDD&L	142 792	406 262	0,10
5	LenDD&L	141 360	402 139	0,06
6	RH&RL	130 765	392 551	0,03
7	Langstraat	129 885	410 661	0,02
8	K-W	145 014	384 863	0,04
9	Dommelbeemden	161 552	397 523	0,09
10	Hildsven	142 471	394 634	0,08
11	Kavelen	155 447	393 498	0,11

Details van Emissie Punt: Stal 1 (733)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.1	vleesvarkens	0	3	0
2	A3	jongvee	0	3.9	0

Details van Emissie Punt: Stal 2 (734)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.1	vleesvarkens	0	3	0
2	A3	jongvee	14	3.9	54.6
3	A1.100.1	melkkoeien	0	9.5	0

Details van Emissie Punt: Stal 3 (735)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	0	9.5	0

Details van Emissie Punt: Stal 5 (736)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	melkkoeien	4	9.5	38
2	A1.10.1	melkkoeien	77	6.4	492.8
3	A3	jongvee	73	3.9	284.7



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer J. van Hal, Hoog Munsel 9 te Boxtel, C2114291

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 7 mei 2014 een vergunning ex 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2114291/3564766) aan de heer J. van Hal, gevestigd aan de Hoog Munsel 9 te Boxtel, voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij, voor de locatie Hoog Munsel 9, 5283 VT te Boxtel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 9 mei 2014 tot en met 19 juni 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

§Hertogenbosch, mei 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Agrifirm Exlan, mevrouw G. Kuijpers-Dekkers, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boxtel, de heer W. Kanters, Postbus 10000, 5280 DA BOXTEL.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 phandhaving@odbn.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

