

De heer B. van de Meerakker
Oostelijke Randweg 2
5492 HZ SINT-OEDENRODE

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

23 juli 2014

Ons kenmerk

C2062989/ 3625400

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

S.A. Teerink

Telefoon

(0485) 729 172

Bijlage(n)

- Besluit

- Legesbesluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Van de Meerakker,

Op 19 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode, betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

23 juli 2014

Ons kenmerk

C2062989/ 3625400

Een afschrift van het besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2062989/ 3607460

op de op 19 januari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer Van de Meerakker voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 19 januari 2012 van de heer Van de Meerakker een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer Van de Meerakker, gevestigd aan de Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij aan de Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens deel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.626,1 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 23 juli 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 19 januari 2012 hebben wij van de heer Van de Meerakker een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 24 april 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2062989.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 2 mei 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 2 mei 2014 tot en met 12 juni 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
A3	Vr. Jongvee	25	3,9	97,5
D1.1.15.1.2	Gespeende biggen	729	0,11	80,2
D3.2.15.1.2	vleesvarkens	1.300	0,53	689,0
D3.2.15.1.2 / D3.2.7.1.1	vleesvarkens	657	0,045	29,6
D3.2.15.1.2	vleesvarkens	1.377	0,53	729,8
			Totaal:	1.626,1

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende vergunning op de referentiedatum.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR HR	10 juni 1994 7 december 2004	11 december 1990 17 februari 2003	1618,6 2094,1
Kempenland-West	HR	7 december 2004	17 februari 2003	2094,1
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	17 februari 2003	2094,1
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	17 februari 2003	2094,1
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	17 februari 2003	2094,1
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR HR	24 maart 2000 7 december 2004	11 mei 1998 17 februari 2003	2397,8 2094,1
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	17 februari 2003	2094,1
Kavelen	BN	7 december 2004	17 februari 2003	2094,1
Hildsven	BN	7 december 2004	17 februari 2003	2094,1

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename en afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0. Een rapportage van de berekeningen maakt deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname dan wel een gelijkblijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil referentie- en beoogde situatie
Dommelbeemden (BN)	7 december 2004	21,11	15,95	-5,16
Kampina & Oisterwijkse Vennen (HR)	7 december 2004	0,14	0,11	-0,03
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	24 maart 2000	0,07	0,05	-0,02
Kampina & Oisterwijkse Vennen (VR)	10 juni 1994	0,11	0,11	0

⁷ VR vogelrichtlijngebied, HR habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een zeer geringe afname van 0,03 mol N/ ha/ jr (Habitatrichtlijngebied) dan wel een gelijkblijven (Vogelrichtlijngebied) laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie en dat de stikstofdepositie op het beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' een afname van 5,16 mol N/ ha/ jr laat zien ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie voor het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is sprake van een gelijkblijven van stikstofemissie. Ten opzichte van de uitgangssituatie voor de andere beschermde Natura 2000 gebieden is geen sprake van een toename van stikstofemissie.

Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er geen sprake is van toename van stikstofdepositie op beschermde gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nb-wet is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van schadelijke gevolgen voor de beschermde natuurmonumenten Dommelbeemden, De Kavelen en Hildsven en er hiermee geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Volg nr	Naam	Referentie datum	X coördinaat	Y coördinaat	DEPOSITIE Ref. 1994	DEPOSITIE Ref. 2000	DEPOSITIE Ref. 2004	DEPOSITIE Beoogd	AFNAME
1	Dommelbeemden1 NM	7dec 2004	161 566	397 509			21.11	15.95	-5,16
2	Dommelbeemden2 NM	7dec 2004	161 608	397 153			18.72	14.35	-4,37
3	Dommelbeemden3 NM	7dec 2004	162 973	397 417			3.53	2.75	-0,78
4	Dommelbeemden NM	7dec 2004	161 574	397 427			20.45	15.29	-5,16
5	Kavelen1 NM	7dec 2004	155 436	393 513			0.48	0.38	-0,10
6	Kavelen2 NM	7dec 2004	155 605	393 306			0.47	0.37	-0,10
7	Kavelen NM	7dec 2004	155 442	393 512			0.48	0.38	-0,10
8	Zwartven NM	7dec 2004	136 125	376 877			0.05	0.04	-0,01
9	Hildsven1 NM	7dec 2004	142 327	394 229			0.08	0.06	-0,02
10	Hildsven2 NM	7dec 2004	142 477	394 624			0.07	0.06	-0,01
11	Regte Heide HR	7dec 2004	131 069	391 596			0.04	0.03	-0,01
12	Kempenland1 HR	7dec 2004	132 869	389 723			0.05	0.04	-0,01
13	Kempenland2 HR	7dec 2004	133 734	388 788			0.05	0.04	-0,01
14	Kempenland3 HR	7dec 2004	140 496	384 751			0.08	0.06	-0,02
15	Kempenland4 HR	7dec 2004	144 932	385 006			0.09	0.07	-0,02
16	Kempenland5 HR	7dec 2004	150 380	383 079			0.10	0.08	-0,02
17	Kempenland6 HR	7dec 2004	142 627	383 068			0.07	0.06	-0,01
18	Kempenland7 HR	7dec 2004	144 423	384 493			0.09	0.07	-0,02
19	Kampina 1 VR	10 juni '94	146 731	394 921	0,09			0.09	-0,00
20	Kampina 2 HR	7dec2004	145 162	395 364			0.09	0.07	-0,02
21	Kampina 3 HR	7dec2004	142 113	395 850			0.07	0.06	-0,01
22	Kampina 4 HR	7dec2004	138 572	395 374			0.06	0.04	-0,02
23	Kampina 5 HR	7dec2004	146 220	395 100			0.11	0.08	-0,03
	Kampina 5 VR	10 juni '94	146 220	395 100	0,08			0.08	-0,00
24	Kampina 6 HR	7dec2004	148 446	396 840			0.13	0.10	-0,03
	Kampina 6 VR	10 juni '94	148 446	396 840	0,10			0.10	-0,00
25	Kampina 7 HR	7dec2004	149 055	397 760			0.14	0.11	-0,03
	Kampina 7 VR	10 juni '94	149 055	397 760	0,11			0.11	-0,00
26	Drunense Duinen 1 HR	7dec2004	140 451	401 145			0.06	0.04	-0,02
27	Drunense Duinen 2 HR	7dec2004	136 584	402 260			0.04	0.03	-0,01
28	Vlijmens ven 1 HR	7dec2004	149 335	408 786			0.13	0.10	-0,03
29	Vlijmens ven 2 HR	7dec2004	146 907	409 246			0.11	0.08	-0,03
30	Groote Heide 1 HR	7dec2004	158 924	371 619			0.06	0.04	-0,02
31	Groote Heide 2 HR	7dec2004	163 080	379 318			0.08	0.06	-0,02
32	Groote Heide 3 HR	7dec2004	162 725	373 700			0.06	0.05	-0,01
33	Leenderbos 4 VR	24032000	164 465	375 656		0.07		0.05	-0,02
34	StrabrechtseHeide1HR	7 dec2004	167 665	379 952			0.08	0.06	-0,02
35	StrabrechtseHeide2HR	7 dec2004	169 705	381 040			0.08	0.06	-0,02
36	StrabrechtseHeide3HR	7 dec2004	172 521	381 488			0.08	0.06	-0,02



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer Van de Meerakker, Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode, C2062989

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 23 juli 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2062989/ 3607420) aan de heer Van de Meerakker, Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode voor de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan de Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 25 juli 2014 tot en met 4 september 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juli 2014



Legesbesluit

V.O.F. van de Meerakker
Oostelijke Randweg 2
5492 HZ SINT-OEDENRODE

Datum
23 juli 2014
Ons kenmerk
C2062989/ 3552596
Telefoon
(0485) 729 189
Bijlage(n)
-

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. Deze leges zijn als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 4 september 2012, besluitdatum 23 juli 2014; besluit Verleend.	€ 656

De melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is voor kennisgeving aangenomen op 26 april 2012 (C2062996).

Totaal te betalen € 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



R. en S. Advies
Mevrouw I. Spapens Reijnders
Langebracht 4a
5091 SJ MIDDELBEERS

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

23 juli 2014

Ons kenmerk

C2062989/ 3625400

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

S.A. Teerink

Telefoon

(0485) 729 172

Bijlage(n)

Afschrift besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte mevrouw Spapens Reijnders,

Op 19 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge
de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer van de Meerakker.

Dit project uitgevoerd op Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode, betreft een
wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het
legesbesluit hebben wij aan de aanvrager verzonden. De Legesverordening
provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

23 juli 2014

Ons kenmerk

C2062989/ 3625400

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

College van burgemeester en wethouders
van Sint-Oedenrode
Postbus 44
5490 AA SINT-OEDENRODE

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

23 juli 2014

Ons kenmerk

C2062989/ 3625402

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

S.A. Teerink

Telefoon

(0485) 729 172

Bijlage(n)

Afschrift besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geacht college,

Op 19 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer van de Meerakker.

Dit project uitgevoerd op Oostelijke Randweg 2 te Sint-Oedenrode, betreft een wijziging en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

23 juli 2014

Ons kenmerk

C2062989/ 3625402

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 R. & S. Advies, Mevrouw I. Spapens-Reijnders, Langegracht 4a, 5091 SJ Middelbeers;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode, Postbus 44, 5490 AA Sint-Oedenrode.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel



