

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Ons kenmerk**

C2077438/3563409

op de op 1 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Heijvar BV voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laar 31, 5258 TJ Berlicum in de gemeente Sint Michielsgestel.



## INHOUDSOPGAVE

|                                                                                    |   |
|------------------------------------------------------------------------------------|---|
| BESCHIKKING .....                                                                  | 3 |
| 1    Onderwerp.....                                                                | 3 |
| 2    Besikking .....                                                               | 3 |
| PROCEDURELE ASPECTEN .....                                                         | 4 |
| 1    Aanvraag.....                                                                 | 4 |
| 2    Bevoegd gezag .....                                                           | 4 |
| 3    Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....                               | 4 |
| 4    Ontvankelijkheid .....                                                        | 4 |
| 5    Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....                             | 4 |
| 6    Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit ..... | 4 |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....                                                    | 5 |
| 1    Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....                             | 5 |
| 1.1    Natura 2000-gebieden .....                                                  | 5 |
| 1.2    Beschermd natuurfmonumenten.....                                            | 5 |
| 2    Mogelijke effecten van het project.....                                       | 6 |
| 3    Beoordeling stikstofdepositie.....                                            | 6 |
| 3.1    Beoogde situatie in aanvraag .....                                          | 6 |
| 3.2    Mestverwerking.....                                                         | 6 |
| 3.3    Uitgangssituatie op referentiedatum .....                                   | 7 |
| 3.4    Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden .....                | 7 |
| 3.5    Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermd gebieden .....         | 8 |
| 3.6    Conclusie.....                                                              | 8 |
| BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....                       | 9 |



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 1 juni 2012 van Heijvar BV een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan Laar 31, 5258 TJ Berlicum in de gemeente Sint Michielsgestel.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Heijvar BV, gevestigd aan Laar 31, 5258 TJ Berlicum, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan Laar 31, 5258 TJ Berlicum gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.210,83 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 1 juni 2012 hebben wij van Heijvar BV een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 juli 2013, 22 juli 2013 en 24 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2077438.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Michielsgestel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl) op 28 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG -Hertogenbosch, namelijk van 28 februari 2014 tot en met 10 april 2014. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>2</sup>.

#### 1.2 Beschermd natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermd natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermd natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>3</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

| Stalnr | Diersoort                | RAV code - omschrijving stalsysteem                                                                                                                                  | Aantal dieren | Kg NH <sub>3</sub> /dier/jaar | Kg NH <sub>3</sub> totaal/jaar |
|--------|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------|--------------------------------|
| 2 en 3 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.12.4 gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12)                                             | 200           | 0,63                          | 126,00                         |
|        | Vleesvarkens             | D 3.2.15.4.1 gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12), hokoppervlak maximaal 0,8 m <sup>2</sup> | 581           | 0,38                          | 220,78                         |
|        | Dekberen                 | D 2.4.4 gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12)                                                | 6             | 0,83                          | 4,98                           |
| 4 en 5 | Guste en dragende zeugen | D 1.3.6 Biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissiereductie                                                                                                       | 360           | 1,30                          | 468,00                         |
|        | Guste en dragende zeugen | D 1.3.6 Biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissiereductie                                                                                                       | 690           | 1,30                          | 897,00                         |
| 6 en 7 | Kraamzeugen              | D 1.2.10 Biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissiereductie                                                                                                      | 300           | 2,50                          | 750,00                         |
|        | Gespeende biggen         | D 1.1.9.2 Biologisch luchtwassysteem 70% ammoniakemissiereductie, hokoppervlak groter dan 0,35 m <sup>2</sup>                                                        | 5.070         | 0,23                          | 1.166,10                       |
| 8      | Dekberen                 | D 2.4.4 gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12)                                                | 15            | 0,83                          | 12,45                          |
|        |                          |                                                                                                                                                                      |               | <b>Totaal</b>                 | <b>3.645,31</b>                |

### 3.2 Mestverwerking

In de beoogde situatie wordt op het bedrijf ook drijfmest vergist en/of verwerkt. Dit betreft uitsluitend mest van de eigen locatie. In zaak 201109895/1/R3 van 14 augustus 2013 heeft de Afdeling Bestuursrechtsspraak van de Raad van State vastgesteld, dat een dergelijke vergistings-/werkingsinstallatie, waarbij uitsluitend sprake is van eigen gebruik, in verhouding tot het agrarisch gebruik als zodanig beschouwd kan worden als een activiteit van ondergeschikt belang, die niet afzonderlijk behoeft te worden onderzocht, omdat zij boven op dat agrarisch gebruik geen significante effecten op omliggende N2000-gebieden kan hebben. De emissie afkomstig van de mestvergisting-/werking is dus niet afzonderlijk beschouwd, maar is reeds verdisconteerd in de hierboven beschreven aangevraagde situatie.

<sup>3</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



### 3.3 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>4</sup> op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

| Beschermde natuurgebied                                                                                                                    | Status beschermde natuurgebied <sup>5</sup> | Referentiedatum | Vergunningssituatie (datum) | Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------|-----------------------------|------------------------------------|
| 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' | HR                                          | 7 december 2004 | 8 november 2012             | 3.720,38                           |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen                                                                                                              | VR                                          | 10 juni 1994    | 8 november 2012             | 3.720,38                           |
| Dommelbeemden                                                                                                                              | BN                                          | 7 december 2004 | 8 november 2012             | 4.864,5                            |

### 3.4 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedata. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

| Gebied                                   | Referentiedatum | Maximale stikstofdepositie op ref.datum | Maximale stikstofdepositie aangevraagd | Verskil referentie- en beoogde situatie |
|------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|
| Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek | 7 december 2004 | 0,41                                    | 0,40                                   | - 0,01                                  |
| Kampina & Oisterwijkse Vennen            | 10 juni 1994    | 0,24                                    | 0,24                                   | 0,0                                     |
| Dommelbeemden                            | 7 december 2004 | 0,25                                    | 0,24                                   | - 0,01                                  |

<sup>4</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>5</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



### **3.5 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunningen is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er sprake is van een afname van stikstofdepositie en gelijkblijvende stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.6 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



# BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Laar 31 Berlicum - beoogde situatie

Gemaakt op: 23-01-2014 17:22:28

Zwaartepunt X: 157,600 Y: 409,600

Cluster naam: Laar 31 Berlicum - beoogde situatie

Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

| Volgnr. | BronID      | X-coord. | Y-coord. | Hoogte | Gem.geb. hoogte | Diam. | Uittr. snelheid | Emissie |
|---------|-------------|----------|----------|--------|-----------------|-------|-----------------|---------|
| 1       | Stal 2 en 3 | 157 576  | 409 573  | 4,3    | 3,7             | 3,1   | 1,10            | 352     |
| 2       | Stal 4 en 5 | 157 614  | 409 633  | 8,2    | 4,7             | 4,1   | 1,31            | 1 365   |
| 3       | Stal 6 en 7 | 157 610  | 409 633  | 8,2    | 5,8             | 2,9   | 3,60            | 1 916   |
| 4       | Stal 8      | 157 607  | 409 695  | 6,0    | 4,6             | 1,2   | 0,22            | 12      |

Gevoelige locaties:

| Volgnummer | Naam                                        | X coördinaat | Y coördinaat | Depositie |
|------------|---------------------------------------------|--------------|--------------|-----------|
| 1          | Kampina en Oisterwijkse Vennen 1            | 146 879      | 399 409      | 0,22      |
| 2          | Kampina en Oisterwijkse Vennen 2            | 147 975      | 398 551      | 0,23      |
| 3          | Kampina en Oisterwijkse Vennen 3            | 148 612      | 398 359      | 0,24      |
| 4          | Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 1 | 149 009      | 408 885      | 0,38      |
| 5          | Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 2 | 149 461      | 409 009      | 0,40      |
| 6          | Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek 3 | 149 638      | 409 319      | 0,40      |
| 7          | Dommelbeemden 1                             | 162 296      | 397 563      | 0,24      |
| 8          | Dommelbeemden 2                             | 161 579      | 397 500      | 0,24      |
| 9          | Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 1   | 140 550      | 404 814      | 0,15      |
| 10         | Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 2   | 142 868      | 406 376      | 0,18      |
| 11         | Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 3   | 142 995      | 407 285      | 0,18      |
| 12         | Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 4   | 142 250      | 408 128      | 0,16      |
| 13         | Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen 5   | 143 256      | 406 697      | 0,19      |
| 14         | Hildsven 1                                  | 142 030      | 394 251      | 0,12      |
| 15         | Hildsven 2                                  | 142 233      | 394 212      | 0,13      |
| 16         | Hildsven 3                                  | 142 371      | 394 329      | 0,13      |
| 17         | Kavelen 1                                   | 155 444      | 393 510      | 0,18      |
| 18         | Kavelen 2                                   | 155 594      | 393 309      | 0,17      |
| 19         | Kavelen 3                                   | 155 456      | 393 332      | 0,17      |
| 20         | Kempenland-West 1                           | 146 182      | 387 827      | 0,11      |
| 21         | Kempenland-West 2                           | 146 076      | 387 769      | 0,11      |
| 22         | Kampina en Oisterwijkse Vennen 1 VR         | 147 302      | 399 846      | 0,24      |
| 23         | Kampina en Oisterwijkse Vennen 2 VR         | 148 690      | 398 591      | 0,24      |

Details van Emissie Punt: Stal 2 en 3 (3841)

| Volgnr. | Code         | Type                  | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|--------------|-----------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D 1.3.12.4   | Guste/dragende zeugen | 200    | 0.63    | 126    |
| 2       | D 3.2.15.4.1 | Vleesvarkens          | 581    | 0.38    | 220.78 |
| 3       | D 2.4.4      | Dekberen              | 6      | 0.83    | 4.98   |

Details van Emissie Punt: Stal 4 en 5 (3842)

| Volgnr. | Code    | Type                  | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|-----------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D 1.3.6 | Guste/dragende zeugen | 360    | 1.3     | 468    |
| 2       | D 1.3.6 | Guste/dragende zeugen | 690    | 1.3     | 897    |

Details van Emissie Punt: Stal 6 en 7 (3843)

| Volgnr. | Code      | Type             | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|-----------|------------------|--------|---------|--------|
| 1       | D 1.2.10  | Kraamzeugen      | 300    | 2.5     | 750    |
| 2       | D 1.1.9.2 | Gespeende biggen | 5070   | 0.23    | 1166.1 |

Details van Emissie Punt: Stal 8 (3844)

| Volgnr. | Code    | Type     | Aantal | Emissie | Totaal |
|---------|---------|----------|--------|---------|--------|
| 1       | D 2.4.4 | Dekberen | 15     | 0.83    | 12.45  |



## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Heijvar BV, Berlicum, C2077438**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 30 april 2014 een vergunning ex 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en tevens een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2077438/3563409) voor het uitbreiden/wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Laar 31, 5258 TJ Berlicum te gemeente Sint Michielsgestel. De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.  
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 2 mei 2014 tot en met 12 juni 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [Groenewetten@brabant.nl](mailto:Groenewetten@brabant.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

§Hertogenbosch, april 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Adviseur Agron Advies, Koppelstraat 95, 5741 GB, BEEK EN DONK
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Michielsgestel, Postbus 10.000, 5270 GA, SINT MICHIELSGESTEL

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel  
phandhaving@odbn.nl

