

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2095961/3484080

op de op 5 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Van de Wouw Onroerendgoed Kruisland BV voor de uitbreiding/wijziging van een varkens- en rundveehouderij gelegen aan de Kleine Bolspolder 3, 4756 TX Kruisland in de gemeente Steenbergen.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	2
1 Onderwerp	2
2 Beschikking	2
PROCEDURELE ASPECTEN	3
1 Aanvraag	3
2 Bevoegd gezag	3
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4 Ontvankelijkheid	3
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	3
7 Instemming	4
8 Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten	5
2 Mogelijke effecten van het project	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 5 oktober 2012 van Van de Wouw Onroerendgoed Kruisland BV een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkens- en rundveehouderij gelegen aan de Kleine Bolspolder 3, 4756 TX Kruisland in de gemeente Steenberg.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Van de Wouw Onroerendgoed Kruisland BV, gevestigd aan de Oisterwijksebaan 6a in Heukelom (NB), de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkens- en rundveehouderij aan de Kleine Bolspolder 3, 4756 TX Kruisland gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer' en 'Markiezaat';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 6.617,76 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 9 april 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 5 oktober 2012 hebben wij van Van de Wouw Onroerendgoed Kruisland BV een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 11 juli 2013 en 2 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2095961.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenbergen in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan heeft de gemeente Steenbergen op 20 juni 2013 laten weten dat zij geen opmerkingen heeft op de ingediende aanvraag.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 30 augustus 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 30 augustus 2013 tot en met 10 oktober 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij de colleges van Gedeputeerde Staten van de provincies Zuid-Holland en Zeeland gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbeschikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij van de provincie Zuid-Holland geen reactie ontvangen. De provincie Zeeland heeft in een reactie, ingekomen op 1 oktober 2013, aangegeven dat zij instemmen met de ontwerpbeschikking.

8 Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Op 2 januari 2014 is door de aanvrager een passende beoordeling aangeleverd ten aanzien van de Vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak' en 'Zoommeer' op basis van het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant'. Deze passende beoordeling is in de overwegingen van deze beschikking verwerkt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem en Rav-code ⁴	Stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie totaal (kg/jr)
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.15.4.1)	1+4	5.312	0,38	2.018,56
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestopvang in en spoelen met NH ₃ - vloeistof (incl. aanzuren), hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.2.1)	2	1.280	1,4	1.792,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestopvang in en spoelen met NH ₃ - vloeistof (incl. aanzuren), hokoppervlak max. 0,8 m ² (D 3.2.2.1)	2	1.408	1,4	1.971,20
Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar (A 7)	3	88	9,5	836,00
Totaal				6.617,76

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Biesbosch', 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak'	HR	7-12-2004	milieuvergunning d.d. 30 maart 1999	7.056,00
'Kooibosje Terheijden'	BN	7-12-2004	milieuvergunning d.d. 30 maart 1999	7.056,00

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor de meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
'Krammer-Volkerak' (Habitatrichtlijngebied)	7-12-2004	0,92	0,85	-0,07
'Kooibosje Terheijden' (Beschermd natuurmonument)	7-12-2004	0,24	0,23	-0,01

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Markiezaat', 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak' en 'Zoommeer' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de Habitatrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Brabantse Wal' en 'Krammer-Volkerak'. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Biesbosch', 'Markiezaat', 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak' en 'Zoommeer' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Kooibosje Terheijden' neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Biesbosch', 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Zoommeer' en 'Markiezaat'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 21-08-2012 8:24:22

Zwaartepunt X: 88,300 Y: 400,000

Cluster naam: 06044.012 en 013 H. van de Wouw Kleine Boispolder 3 Kruisland

Berekende ruwheid: 0,18 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 en 4	88 301	399 931	10,5	4,8	3,9	3,82	2 019
2	Stal 2 EP 1	88 331	399 989	4,1	4,3	0,6	4,00	1 792
3	Stal 2 EP 2	88 324	400 021	4,1	4,3	0,6	4,00	1 971
4	Stal 3	88 430	399 975	5,0	5,2	0,7	4,00	836

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Krammer-Volkerak punt 1	72 887	404 106	0,25
2	Krammer-Volkerak punt 2	76 743	404 815	0,41
3	Krammer-Volkerak punt 3	78 900	406 549	0,59
4	Krammer-Volkerak punt 4	82 743	406 920	0,84
5	Krammer-Volkerak punt 5	76 103	405 328	0,39
6	Krammer-Volkerak punt 6	77 288	405 292	0,48
7	Krammer-Volkerak punt 7	77 433	405 362	0,49
8	Krammer-Volkerak punt 8	78 232	405 637	0,56
9	Krammer-Volkerak punt 9	78 935	405 820	0,61
10	Krammer-Volkerak punt 10	79 714	406 010	0,66
11	Krammer-Volkerak punt 11	80 365	406 291	0,69
12	Krammer-Volkerak punt 12	80 991	406 671	0,75
13	Krammer-Volkerak punt 13	83 969	407 558	0,82
14	Krammer-Volkerak punt 14	84 931	408 497	0,85
15	Krammer-Volkerak punt 15	86 322	410 474	0,74
16	Hollands diep punt 16	87 096	411 964	0,66
17	Hollands diep punt 17	89 795	411 958	0,87
18	Hollands diep punt 18	93 050	410 397	0,94
19	Hollands diep punt 19	95 360	410 448	0,91
20	Biesbosch punt 20	103 863	413 886	0,39
21	Kooibosje Terheijden punt 21	112 230	407 172	0,23
22	Brabantse Wal punt 22	82 606	391 013	0,64
23	Brabantse Wal punt 23	83 519	388 937	0,51
24	Brabantse Wal punt 24	84 588	388 680	0,48
25	Brabantse Wal punt 25	85 488	388 371	0,49
26	Brabantse Wal punt 26	82 981	382 060	0,24
27	Brabantse Wal punt 27	83 749	382 430	0,27
28	Markiezaat punt 28	78 607	387 460	0,35
29	Markiezaat punt 29	75 774	389 597	0,32
30	Zoommeer punt 30	75 381	391 875	0,40
31	Zoommeer punt 31	74 197	392 678	0,34

Details van Emissie Punt: Stal 1 en 4 (7357)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.15.4.1	vleesvarkens	5312	0.38	2018.56

Details van Emissie Punt: Stal 2 EP 1 (7358)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.2.1	vleesvarkens	1280	1.4	1792

Details van Emissie Punt: Stal 2 EP 2 (7359)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.2.1	vleesvarkens	1408	1.4	1971.2

Details van Emissie Punt: Stal 3 (7360)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 7	overig rundvee ouder dan 2 jaar	88	9.5	836



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Van de Wouw Onroerendgoed Kruisland BV, Heukelom (NB), C2095961

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 april 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2095961/3484080) aan Van de Wouw Onroerendgoed Kruisland BV, Oisterwijksebaan 6a 5059 AR Heukelom NB voor de uitbreiding/wijziging van een varkens- en rundveehouderij voor de locatie Kleine Bolspolder 3, 4756 TX te Kruisland. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, april 2014

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Steenberg, postbus 6, 4650 AA STEENBERGEN NB
- 0 Van Dun Advies BV, t.a.v. de heer C. van der Heijden, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN
- 0 Zeeland - Directie RMW, Bouke Bouman, Postbus 165, 4330 AD Middelburg
- 0 Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu Team Groen, Geluid, Lucht & EV , Postbus 14060, 2501 GB Den Haag

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar Leges@brabant.nl

