

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2061533/3601157

op de op 6 januari 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap Coolen voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, in de gemeente Reusel – De Mierden.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	7
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	10
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	11
Natuurbeschermingswet 1998	13



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 januari 2012 van maatschap Coolen een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij, gelegen aan de Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, in de gemeente Reusel – De Mierden.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap Coolen, gevestigd aan de Meirweg 3 te Lage Mierde, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde in de gemeente Reusel – De Mierden, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', en 'Regte Heide & Riels Laag';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.651,9 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning op grond van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 4 juni 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 6 januari 2012 hebben wij van maatschap Coolen een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 23 januari 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2061533.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel - De Mierden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 12 november 2012, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

De gemeente Reusel - De Mierden heeft bevestigd dat een nieuwe de gehele inrichting omvattende W m-vergunning van 14 september 2004 niet in werking is getreden. Hierdoor is de onderliggende W m-vergunning van 11 september 1995 vigerend op referentiesituatie 7 december 2004.

De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan, omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 11 april 2014 gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG te 's-Hertogenbosch, namelijk van 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Dier- categorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH ₃ per dier	Totaal kg NH ₃
1	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	89	3,900	347,100
1	A 1.100.1	overige huisvestingsystemen beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	41	9,500	389,500
2	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	25	3,900	97,500
2	A 6	Overige huisvestingsystemen	vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	7	7,200	50,400
3	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	32	3,900	124,800
4	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	20	3,900	78,000
4	A 6	Overige huisvestingsystemen	vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	6	7,200	43,200
4	K 1	Overig huisvestingssysteem	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	3	5,000	15,000
5	A 1.100.1	overige huisvestingsystemen beweiden	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	152	9,500	1.444,000
iglo	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	10	3,900	39,000
iglo	A 3	Overige huisvestingsystemen	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	6	3,900	23,400
					totaal NH₃	2.651,900

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁶ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de uitgangssituatie wordt uitgegaan van de milieuvergunning van 11 september 1995.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁷	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7-12-2004	11-9-1995	2.776,4
Kempenland-West	HR	7-12-2004	11-9-1995	2.776,4
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7-12-2004	11-9-1995	2.776,4
Regte Heide & Riels Laag	HR	7-12-2004	11-9-1995	2.776,4
Hildsven	BN	7-12-2004	11-9-1995	2.776,4
Zwartven	BN	7-12-2004	11-9-1995	2.776,4

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en tevens hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁶ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁷ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
Kempenland-West (HR)	24,65	24,69	+ 0,04
Zwartven (BN)	0,72	0,69	- 0,04

Uit de AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' een zeer geringe toename laat zien van 0,04 mol N/ ha/ jaar ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie van maximaal 0,05 mol N/ ha/ jaar, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op het Natura 2000-gebied 'Kempenland-West' uit te sluiten.

Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', en 'Regte Heide & Riels Laag'. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Ammoniak beoogde situatie**

Gemaakt op: 17-01-2013 14:20:59

Zwaartepunt X: 140,800 Y: 380,700

Cluster naam: 07218 019 Mts Coolen, Lage Mierde

Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 aanvraag	140 804	380 682	1,5	1,5	0,5	0,40	737
2	Stal 2 aanvraag	140 783	380 672	1,5	1,5	0,5	0,40	148
3	Stal 3 aanvraag	140 764	380 659	1,5	1,5	0,5	0,40	125
4	Stal 4 aanvraag	140 746	380 683	1,5	1,5	0,5	0,40	136
5	Stal 5 aanvraag	140 830	380 701	1,5	1,5	0,5	0,40	1 444
6	Iglo's 1 aanvraag	140 826	380 681	1,5	1,5	0,5	0,40	39
7	Iglo's 2 aanvraag	140 810	380 690	1,5	1,5	0,5	0,40	23

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Zwartven punt 1	136 266	376 463	0,67
2	Zwartven punt 2	136 164	376 749	0,67
3	Zwartven punt 3	136 156	376 852	0,69
4	Kempenland-West punt 4	138 756	381 327	2,37
5	Kempenland-West punt 5	140 576	381 456	19,24
6	Kempenland-West punt 6	140 858	381 427	26,72
7	Kempenland-West punt 7	140 890	381 427	27,38
8	Kempenland-West punt 8	141 174	381 438	24,69
9	Kempenland-West punt 9	141 403	381 446	22,10
10	Kempenland-West punt 10	141 851	381 362	14,81
11	Kempenland-West punt 11	141 917	381 161	11,47
12	Kempenland-West punt 12	141 893	381 091	11,78
13	Kempenland-West punt 13	141 918	380 991	13,23
14	Kempenland-West punt 14	141 948	380 868	12,88
15	Kempenland-West punt 15	134 490	385 199	0,48
16	Kempenland-West punt 16	150 164	382 573	0,46
17	Regte Heide & Riels Laag punt 17	129 862	388 914	0,22
20	Kavelen punt 20	155 488	393 257	0,19
21	Hildsven punt 21	142 103	394 200	0,32
22	Kampina & Oisterwijkse Vennen punt 22	146 162	395 122	0,30
23	Kampina & Oisterwijkse Vennen punt 23	146 731	394 923	0,28
25	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen punt 25	140 378	401 579	0,15

Details van Emissie Punt: Stal 1 aanvraag (90)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	89	3,9	347,1
2	A1.100.1	Melkkoeien	41	9,5	389,5



Details van Emissie Punt: Stal 2 aanvraag (94)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 6	Vleesstieren	7	7.2	50.4
2	A 3	Vrouwelijk jongvee	25	3.9	97.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 aanvraag (3447)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	32	3.9	124.8

Details van Emissie Punt: Stal 4 aanvraag (3448)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	20	3.9	78
2	A 6	Vleesstieren	6	7.2	43.2
3	K 1	Paarden	3	5	15

Details van Emissie Punt: Stal 5 aanvraag (3449)

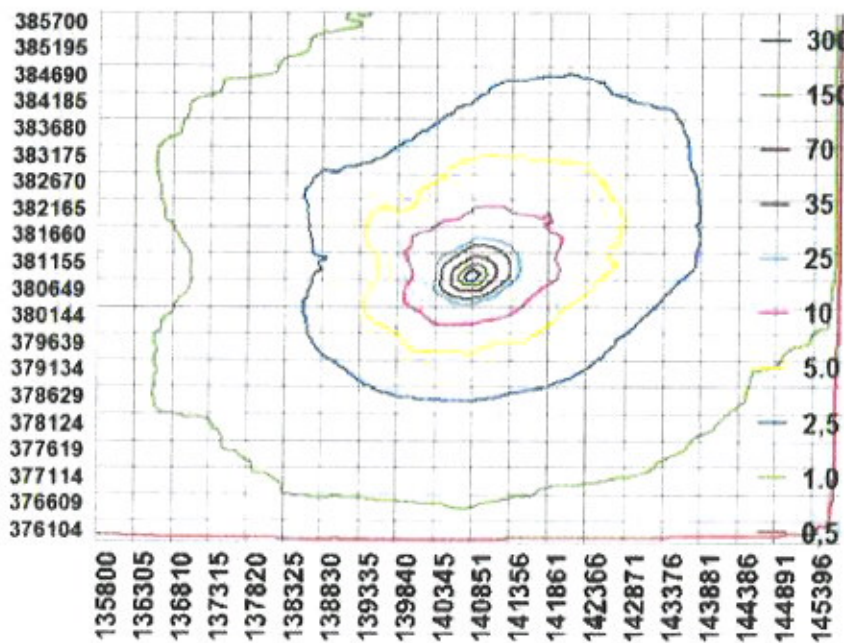
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 1.100.1	Melkkoeien	152	9.5	1444

Details van Emissie Punt: Iglo's 1 aanvraag (3450)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	10	3.9	39

Details van Emissie Punt: Iglo's 2 aanvraag (3451)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 3	Vrouwelijk jongvee	6	3.9	23.4



Natuurbeschermingswet 1998, Maatschap Coolen, Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, gemeente Reusel – De Mierden, C2061533

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 4 juni 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend en een vergunning ex artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2061533/ 3601157) aan maatschap Coolen, voor de wijziging van een veehouderij, uitgevoerd aan de Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde, in de gemeente Reusel – De Mierden.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 6 juni 2014 tot en met 17 juli 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail

Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/ verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, juni 2014





Van Dun Advies BV
De heer F. van de Heijning
Dorpsstraat 54
5113 TE ULICOTEN

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Van de Heijning,

Op 6 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen van Maatschap Coolen.

Dit project uitgevoerd op Meirweg 3 te Lage Mierde, betreft een wijziging
en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u een afschrift van de beschikking(en) en de bijbehorende
kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de
kennisgeving of de beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving
gepubliceerd op www.brabant.nl/ bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het
legesbesluit hebben wij aan de aanvrager verzonden. De Legesverordening
provincie Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Datum

4 juni 2014

Ons kenmerk

C2061533/ 3602971

Uw kenmerk

RM/ 07218.019

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(06) 5093 9887

Bijlage(n)

Afschrift besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Datum

4 juni 2014

Ons kenmerk

C2061533/ 3602971

Maatschap Coolen
Meirweg 3
5094 BE LAGE MIERDE

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Meirweg 3 te Lage Mierde, betreft een wijziging
en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012 leges geheven. Het
legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie
Noord-Brabant 2012 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Datum

4 juni 2014

Ons kenmerk

C2061533/ 3602971

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(06) 5093 9887

Bijlage(n)

- Besluit

- Legesbesluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

4 juni 2014

Ons kenmerk

C2061533/ 3602971

Een afschrift van het besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

VERZONDEN - 5 JUNI 2014

Het college van burgemeester en wethouders van Reusel-De Mierden
Postbus 11
5540 AA REUSEL

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en/ of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

4 juni 2014

Ons kenmerk

C2061533/ 3602982

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

V.C. Bax

Telefoon

(06) 5093 9887

Bijlage(n)

Afschrift besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geacht college,

Op 6 januari 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de
Natuurbeschermingswet ontvangen van Maatschap Coolen.

Dit project uitgevoerd op Meirweg 3 te Lage Mierde, betreft een wijziging
en/ of uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.



Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

4 juni 2014

Ons kenmerk

C2061533/ 3602982

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Legesbesluit

Maatschap Coolen
Meirweg 3
5094 BE LAGE MIERDE

Datum
4 juni 2014
Ons kenmerk
C2061533/ 3602086
Bijlage(n)
-

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2012, leges verschuldigd. Deze leges zijn als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag Natuurbeschermingswet d.d. 6 januari 2012, besluitdatum 4 juni 2014; besluit gedeeltelijk verleend, voor de locatie Meirweg 3, 5094 BE te Lage Mierde.	€ 656
Totaal te betalen	€ 656

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reusel – De Mierden, Postbus 11, 5540 AA REUSEL;
- Van Dun Advies BV, De heer F. van de Heijning, Dorpsstraat 54, 5113 TE ULICOTEN.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)



