

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2114136/3557897

op de op 20 maart 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap Van Aarle – Schepens, Mosselaarweg 22b, 5684 NZ te Best voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Mosselaarweg 22b, 5684 NZ te Best in de gemeente Best.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Besikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermd naturomumenten.....	5
2 Mogelijke effecten van het project.....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	6
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermd gebieden	8
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 20 maart 2013 van maatschap Van Aarle – Schepens, Mosselaarweg 22b, 5684 NZ te Best een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Mosselaarweg 22b, 5684 NZ te Best in de gemeente Best.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap Van Aarle – Schepens, gevestigd aan de Mosselaarweg 22b, 5684 NZ te Best, de ingevolge 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Mosselaarweg 22b, 5684 NZ te Best gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.161,76 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 9 april 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 20 maart 2013 hebben wij van maatschap Van Aarle – Schepens, Mosselaarweg 22b, 5684 NZ te Best een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 23 december 2013 en 6 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2114136.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 14 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 14 februari 2014 tot en met 27 maart 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Stal	RAV code	Huisvestingssysteem	Aantal dieren	Kg NH ₃ p.pl.p.j.	kg NH ₃ totaal
Vleesvarkens	B	D 3.2.1.1	ged. rooster z. stankafsluiting, hokopp max. 0,8 m ² (BWL 2001.22)	600	3	1800,00
Vleesvarkens	C	D 3.2.15.4.1	combiwasser BWL 2007.02V1/BWL 2010.02V1 max. 0,8 m ²	592	0,38	224,96
Vleesvarkens	D	D 3.2.15.4.1	combiwasser BWL 2007.02V1/BWL 2010.02V1 max. 0,8 m ²	360	0,38	136,80
-	-	-	-	-	0	0,00
-	-	-	-	-	0	0,00
-	-	-	-	-	0	0,00
TOTAAL						2161,76

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie⁴ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁵	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	11 oktober 1983	3.840,0
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	18 december 2001	3.840,0
Kempenland-West	HR	7 december 2004	18 december 2001	3.840,0
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	18 december 2001	3.840,0
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	18 december 2001	3.840,0
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	18 december 2001	3.840,0
De Kavelen	BN	7 december 2004	18 december 2001	3.840,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende vergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

⁵ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
Kampina & Oisterwijkse Vennen	10 juni 1994	0,60	0,34	- 0,26
Kampina & Oisterwijkse Vennen	7 december 2004	0,98	0,55	- 0,43
Kempenland-West	7 december 2004	0,52	0,29	- 0,23
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	7 december 2004	0,23	0,13	- 0,10
Strabrechtse Heide & Beuven	7 december 2004	0,13	0,08	- 0,05
Dommelbeemden	7 december 2004	0,75	0,42	- 0,33
De Kavelen	7 december 2004	5,70	3,18	- 2,52

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op alle Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten een afname laat zien van minimaal 0,05 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituaties.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. Op basis van het Alterra-rapport kunnen significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' worden uitgesloten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning(en) is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. Voor de vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.



Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling voor de beschermde natuurmonumenten, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 20130207_AVM_aanvraag
 Gemaakt op: 7-02-2013 16:39:36
 Zwaartepunt X: 153,200 Y: 392,600
 Cluster naam: Aarle - Schepens Mts. van, Mosselaarweg 22b te Best
 Berekende ruwheid: 0,35 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal B	153 201	392 650	3,5	3,8	0,5	4,00	1 800
2	Stal C/D	153 233	392 674	6,1	4,0	3,3	0,97	362
3	Stal A	153 204	392 612	1,5	3,9	0,5	0,40	0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kempenland - West	150 640	382 611	0,21
2	Kempenland - West	150 490	382 957	0,22
3	Kempenland - West	147 854	378 405	0,12
4	Kempenland - West	147 726	380 687	0,16
5	Kempenland - West	146 337	387 484	0,29
6	Kempenland - West	144 302	380 829	0,14
7	Landschotse Heide	145 633	383 213	0,19
8	Landschotse Heide	144 933	385 005	0,20
9	Leenderbos	156 610	379 134	0,13
10	Leenderbos	154 082	375 599	0,09
11	Leenderbos	152 118	374 277	0,08
12	Leenderbos	161 784	374 687	0,07
13	Leenderbos	161 570	377 189	0,08
14	Leenderbos	162 953	379 398	0,10
15	Zwartven	136 160	376 849	0,07
16	Regte Hiede+Riels L.	130 374	389 234	0,05
17	Regte Hiede+Riels L.	131 145	390 847	0,06
18	Hildsven	142 480	394 622	0,15
19	Kampina&Oist.van.	138 672	395 359	0,10
20	Kampina&Oist.van.	145 169	395 366	0,25
21	Kampina&Oist.van.VR	146 732	394 926	0,34
22	Kampina&Oist.van.	148 212	395 655	0,55
23	Loonse&Dr.Duinen	136 561	402 230	0,09
24	Loonse&Dr.Duinen	140 462	401 147	0,14
25	Loonse&Dr.Duinen	141 777	402 225	0,15
26	Loonse&Dr.Duinen	140 909	404 942	0,12
27	De Kavelen	155 488	393 255	3,18
28	Dommelbeemden	161 612	397 146	0,42
29	Dommelbeemden	162 637	396 856	0,35
30	Strabr.Heide&Beuven	167 656	379 956	0,08
31	Strabr.Heide&Beuven	169 801	381 058	0,07
32	Strabr.Heide&Beuven	172 543	381 501	0,06
33	Leenderbos VR	163 378	374 963	0,07
34	Leenderbos VR	164 471	375 666	0,07
35	Kampina&Oist.van VR	149 056	397 756	0,46
36	Loonse&Dr.Duinen	143 360	406 554	0,11
37	Vijmse Ven	146 570	408 741	0,11
38	Vijmse Ven	149 234	408 722	0,13
39	Vijmse Ven	150 002	409 030	0,13
40	Strabr.Heide +B. VR	171 528	380 056	0,06



Details van Emissie Punt: Stal B (2079)

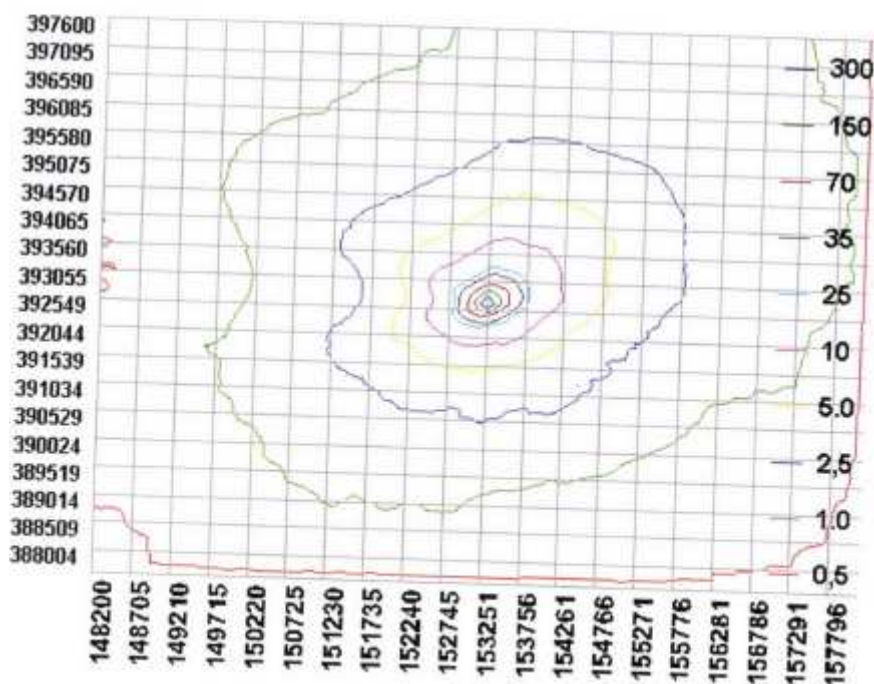
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.1.1	Vleesvarkens	600	3	1800

Details van Emissie Punt: Stal C/D (2080)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.1	Vleesvarkens	952	0.38	361.76

Details van Emissie Punt: Stal A (2120)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	B1	Schapen	0	0.7	0
2	K3	Pony's	0	3.1	0



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Maatschap Van Aarle – Schepens, Mosselaarweg 22b, 5684 NZ, Best, C2114136

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 april 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2114136/3557897) aan maatschap Van Aarle – Schepens, Mosselaarweg 22b, 5684 NZ, Best, voor een veehouderij, voor de locatie Mosselaarweg 22b te Best.

De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, april 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Agra-Matic, Rubensstraat 175, 6717 VE EDE
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Best, Postbus 50 5680 AB Best

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Clankveld@odbn.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

