

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2116487/3557737

op de op 9 april 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van VOF Verbruggen voor de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Oliemolen 1, 5735 SE te Aarle-Rixtel in de gemeente Laarbeek.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
1.2 Beschermde natuurmonumenten	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 9 april 2013 van VOF Verbruggen een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Oliemolen 1, 5735 SE te Aarle-Rixtel in de gemeente Laarbeek.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan VOF Verbruggen, gevestigd aan de Kleinbroekdreef 3, 5735 SR te Aarle-Rixtel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij aan de Oliemolen 1, 5735 SE te Aarle-Rixtel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.950,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispoint I genoemde Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 9 april 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 9 april 2013 hebben wij van VOF Verbruggen een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 15 januari 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2116487.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 14 februari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 14 februari 2014 tot en met 27 maart 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met de voorliggende ontwerpbeschikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9)	1	1.100	0,13	137,50
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9)	2	5.200	0,13	650,00
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9)	3	5.500	0,13	687,50
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9)	4	5.800	0,13	725,00
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, grondhuisvesting met mestbeluchting via buizen onder de beun (E 2.9)	5	6.000	0,13	750,00
Totaal	2.950,00			

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten, gelegen in de omgeving van het bedrijf, zijn in onderstaande tabel opgenomen. De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum en de datum voor beschermde natuurmonumenten zijn hiervoor opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten	HR/bn	7 december 2004	Hinderwetvergunning d.d. 26 mei 1992	5.985,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende vergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil referentie- en beoogde situatie
<u>Strabrechtse Heide & Beuven</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,59	0,29	-0,30
<u>Dommelbeemden</u> beschermde natuurmonument	7 december 2004	0,51	0,25	-0,26

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het habitatrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' een afname laat zien van 0,30 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' neemt af met 0,26 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentiesituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, bn: beschermde natuurmonument



3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning is er geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende vergunning. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Aanvraag**
 Gemaakt op: 8-04-2013 13:52:10
 Zwaartepunt X: 173,700 Y: 391,500
 Cluster naam: **Verbruggen, Oliemolen 1 A-R**
 Berekende ruwheid: 0,47 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 5 (voorheen stal 1)	173 625	391 553	4,7	3,2	0,4	0,40	750
2	stal 4 (voorheen stal 2)	173 631	391 531	4,7	3,2	0,4	0,40	725
3	stal 3 (voorheen stal 3)	173 637	391 509	4,7	3,2	0,4	0,40	688
4	stal 2 (voorheen stal 5)	173 669	391 471	4,0	2,8	0,4	0,40	650
5	stal 1 (voorheen stal 7)	173 719	391 485	4,6	3,3	0,4	0,40	138

Alle stallen met verspreidliggende nokventilatoren met regenkap; Uittreedsnelheid: 0,4 m/s

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	1. BN Dommelbeemden	162 888	396 911	0,24
2	2. BN Dommelbeemden	163 007	397 159	0,25
3	3. BN Dommelbeemden	163 062	397 265	0,25
4	4. Deumese Peel	186 386	390 365	0,26
5	5. Deumese Peel	185 999	389 821	0,26
6	9a. Kampina en OV	148 688	398 584	0,06
12	15. Kempenland West	150 280	383 109	0,08
13	16. Kempenland West	150 468	383 033	0,08
14	17. Kempenland West	150 565	382 884	0,08
15	18. Kempenland West	150 659	382 570	0,08
16	19. Leenderbos en GH	163 927	379 525	0,17
17	20. Leenderbos en GH	164 604	379 523	0,18
18	21. Leenderbos en GH	165 017	379 521	0,18
19	22. Leenderbos en GH	165 188	379 215	0,18
20	24. De Kavelen	155 591	393 301	0,09
21	1. Groote Peel	183 369	374 722	0,10
22	2. Groote Peel	184 487	375 211	0,10
23	3. Groote Peel	184 614	375 449	0,10
24	6. Strabr. H en B	169 666	381 030	0,26
25	7. Strabr. H en B	170 404	381 185	0,26
26	8. Strabr. H en B	172 535	381 519	0,29

Details van Emissie Punt: stal 5 (voorheen 1) (2846)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	scharrelkippen	6000	0.125	750

Details van Emissie Punt: stal 4 (voorheen 2) (2847)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	scharrelkippen	5800	0.125	725

Details van Emissie Punt: stal 3 (voorheen 3) (2848)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	scharrelkippen	5500	0.125	687.5

Details van Emissie Punt: stal 2 (voorheen 5) (2849)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	scharrelkippen	5200	0.125	650

Details van Emissie Punt: stal 1 (voorheen 7) (2850)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.9.1	scharrelkippen	1100	0.125	137.5



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, VOF Verbruggen, Kleinbroekdreef 3, 5735 SR te Aarle-Rixtel, C2116487

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 9 april 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2116487/3557737) aan VOF Verbruggen, Kleinbroekdreef 3, 5753 SR te Aarle-Rixtel voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Oliemolen 1, 5735 SE te Aarle-Rixtel in de gemeente Laarbeek. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 11 april 2014 tot en met 22 mei 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, april 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Adviesbureau A&D Teken- en adviesbureau, Oranjeboomstraat 3, 5451 BK MILL;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Laarbeek, Postbus 190, 5740 AD BEEK EN DONK.

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Clankveld@odbn.nl
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

