

Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2096917/3317190

op de aanvraag voor het wijzigen van de vergunning ten aanzien van de (na)behandeling van het pyroresidu van Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV aan de Vlasweg 12 te Moerdijk.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	4
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Gegevens aanvrager	4
2 Projectbeschrijving	4
3 Huidige vergunnings situatie	4
4 Bevoegd gezag	6
5 Volledigheid van de aanvraag	6
6 Adviezen	6
7 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	6
8 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
1 Toetsingskader milieu	8
1.1 Inleiding	8
1.2 Algemeen	8
2 Stortbaarheid Pyro-residu	9
2.1 Aanvraag	9
2.2 Huidige vergunnings situatie	9
2.3 Het kader voor de beoordeling stuurvoorschriften pyroresidu	10
2.4 Beoordeling	10
2.5 Conclusie	12

BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 12 oktober 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV (ATM). Het betreft een aanvraag voor het wijzigen van de vergunning ten aanzien van de (na)behandeling van het pyroresidu. De aanvraag gaat over Vlasweg 12 te Moerdijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2096917 en OLO-nummer 598646. Concreet wordt verzocht om een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu) van de Wabo.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te weigeren voor:
 - het verruimen van de grens waarbij vrijkomend pyroresidu moet worden afgevoerd naar een verbrandingsinstallatie door middel van het verbinden van een extra voorschrift aan deze vergunning;
- dat de aanvraag (inclusief bijlagen en aanvullingen) onderdeel uit maakt van deze beschikking.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 12 oktober 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Afvalstoffen Terminal Moerdijk BV (hierna: ATM), Vlasweg 12 te Moerdijk.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd betreft het wijzigen van de vergunning ten aanzien van de (na)behandeling van het pyroresidu. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Vergunning/melding	Afgifte datum	Beschikking nr.	Bedrijfsactiviteiten
Wm revisievergunning	25-05-2009	1538449	Inrichting voor de opslag, overslag en be-/verwerking van (gevaarlijke) afvalstoffen
Vergunning Wvo Omgevingsvergunning	11-3-2009	09U001775 (1538449)	Lozen van afvalwater via de vuilwaterriolering en de afvalwaterpersleiding op de rioolwaterzuivering Bath
Wm artikel 8.19	17-11-2009	1597653	Aanpassing AO/IC
Wm artikel 8.19	7-12-2009	1612758	Realiseren van twee nieuwe opslagtanks, het combineren van twee tankputten, het wijzigen van tank V39 en de bouw van een kantoor/magazijn
Wm artikel 8.24	22-01-2010	1629490	Wijziging voorschrift 3.3.10
Wm artikel 8.19	26-07-2010	1708336	Aanpassing AO/IC
Wm artikel 8.19	30-08-2010	1718391	Realisatie van een transportband
Wm artikel 8.19	06-09-2010	1719919	Bouwen van een opslagloods
Wm artikel 8.19	18-10-2010	1732201	Realisatie van 10 acceptatietanks
WABO: sloopvergunning	21-04-2011	C2020997 /	Slopen

lab. (incl. 3 asbesthoudende golfplaten) (OLO: 105007):		2719036	
WABO: verwerken afvalstoffen met euralcode 190813* in TRI (OLO125998)	9-6-2011	C2025447 / 2752213	Milieuneutraal
WABO: toepassen van koel- /waswater uit de eerste wasser voor het bevochtigen/koelen van gereinigde grond (OLO 148257)	19-07-2011	C2034824 / 2775385	Milieuneutraal
WABO (Wm 8.19): toevoegen stoffen positieve stoffenlijst (OLO 130048)	21-07-2011	C2026451 / 2779213	Milieuneutraal
WABO: Uitbreiden SOVI (losplaatsen), verkleinen tankput en plaatsen brandmuur (OLO 176539)	08-11-2011	C2042706 / 2834755	Milieuneutraal
Slopen vuile grondloods, opslagvakken West en keermuur Zuidzijde (OLO178544)	08-11-2011	C2042953 / 2817213	Slopen
WABO: Plaatsen 2 blokkenmuren (dagvak) (OLO 282229)	06-03-2012	C2059791 / 2902447	Bouwen
WABO: maximaal te verbranden hoeveelheid vloeibare (gevaarlijke) afvalstoffen (OLO 255523)	06-03-2012	C2057330 / 2909305	Milieuneutraal
WABO: Vervangen (bouw) vuile grondloods (incl. veranderen inrichting (OLO 423581/423257)	08-06-2012	C2074540 / 3033496	Bouwen/milieuneutraal
WABO: aanpassen van stookruimte (CV) aan bouwvoorschriften (OLO 305605)	02-04-2012	C2063173 / 2917240	Bouwen
WABO: Aanpassen van de positieve stoffenlijst (OLO 465591)	26-09-2012	C2078192/3276744	Milieuneutraal
WABO: Toepassen grondfakkel als back-up	04-10-2012	C2093158/3281985	Milieuneutraal

warmwatervoorziening			
----------------------	--	--	--

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning die op grond van artikel 8.1 van de Wm is verleend voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

5 Volledigheid van de aanvraag

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van Moerdijk.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies ontvangen.

7 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

Uit artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit blijkt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (gpbv-installatie), het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Bij Afvalstoffen Terminal Moerdijk is een dergelijke installatie aanwezig, zodat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is.

8 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

Hierna lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.2 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel.

In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor) en bijbehorende bijlage 1 uit deze regeling.

Voor gpbv-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) opgenomen informatiebronnen.

Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing.

2 Stortbaarheid Pyro-residu

2.1 Aanvraag

In de aanvraag is een uitgebreide omschrijving opgenomen van de werking van de Pyro-installatie (hierna: Pyro). Het gas dat vrijkomt uit de Pyro wordt binnen de inrichting ingezet als brandstof voor de Thermische grondreinigingsinstallatie. De vaste restfractie (pyroslakken/decanterresidu, hierna: pyroresidu) uit de Pyro wordt na het verwijderen van de metaalfractie afgevoerd naar een verbrandingsinstallatie of een stortplaats.

In de geldende vergunning is een sturingsvoorschrift opgenomen dat bepaalt wanneer de pyroslakken mogen worden gestort en wanneer ze moeten worden afgevoerd naar een verbrandingsinstallatie.

Dit voorschrift is in de vergunning opgenomen met als achtergrond het Besluit verbranden afvalstoffen (Bva).

In het Besluit stortplaatsen en stortverboden (Bssa, 26 september 2012) is onder andere opgenomen voor welke stoffen een stortverbod geldt. De bepalingen uit het Bssa met betrekking tot het mogen storten van een bepaalde afvalstof sluit volgens ATM niet aan bij de geldende vergunning en leidt tot een onnodige nabehandeling van het pyroresidu.

Daarnaast is in het Landelijk afvalbeheerplan (LAP 2009-2021) het beleid ten aanzien van storten van afvalstoffen opgenomen. Hierin wordt ander andere verwezen naar het Bssa en het Stortbesluit bodembescherming met als basis de Europese Richtlijn storten. Met betrekking tot de acceptatie van afvalstoffen op stortplaatsen moeten vergunningen voor stortplaatsen hierbij aansluiten.

ATM verzoekt om de geldende vergunning (sturingsvoorschriften) aan te laten sluiten op het Bssa en het LAP.

Hiertoe zou een extra voorschrift aan de vergunning kunnen worden toegevoegd in het geval het pyroresidu niet wordt nabehandeld, dat als volgt luidt:

"Voorschrift 2.6.2 is niet van toepassing als de hoeveelheid organische koolstof in de vrijkomende pyroslakken en pyrodecanterresidu minder bedraagt dan 6% van het droge gewicht van het materiaal, bepaald volgens ISO/DIS 14235, dan wel als het gloeiverlies minder bedraagt dan 10% van het droge gewicht van het materiaal, bepaald volgens NEN 6620.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Bij besluit van 25 mei 2009 met nummer 1538449, is aan ATM een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend (thans omgevingsvergunning). In deze vergunning zijn de volgende sturingsvoorschriften voor het pyroresidu opgenomen:

2.6.2 De bij de verwerking van gevaarlijke afvalstoffen in de pyrolyse-installatie vrijkomende pyroslakken en decanterresidu dienen te worden afgevoerd naar een verbrandingsinstallatie ten behoeve van nuttige toepassing dan wel ten behoeve van definitieve verwijdering, waarbij deze verbrandingsinstallatie aan de nationale implementatiewetgeving van de Europese richtlijn 2000/76/EG moet voldoen.

2.6.3 Voorschrift 2.6.2 is niet van toepassing als de hoeveelheid organische koolstof in de

vrijkomende pyroslakken en pyrodecanterresidu minder bedraagt dan 3% van het droge gewicht van het materiaal, bepaald volgens ISO/DIS 14235, dan wel als het gloeiverlies minder bedraagt dan 5% van het droge gewicht van het materiaal, bepaald volgens NEN 6620.

- 3.4.10 Van elke af te voeren partij pyroresidu dient de calorische waarde, de uitloging en het gehalte aan organisch koolstof of het gloeiverlies te worden bepaald. De analyseresultaten dienen elk kwartaal aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Indien de partij naar een verbrandingsinstallatie wordt afgevoerd is de bepaling van uitloging niet nodig.

In de overwegingen die ten grondslag liggen aan deze vergunning is nader ingegaan op de doelmatigheid van het verwerken van afvalstoffen in de Pyro en de eisen ten aanzien reststoffen (pyroresidu).

2.3 Het kader voor de beoordeling stuurvoorschriften pyroresidu

In de aanvraag wordt in hoofdstuk 3 door ATM verwezen naar artikelen uit het inmiddels vervallen LAP1. Bij de beoordeling van de geldende vergunning zijn wij al uitgegaan van het nieuwe LAP (LAP2 2009-2021). Daarnaast is ATM uitgegaan van een oude versie van het Bssa. Op dit moment geldt het Bssa van 26 september 2012.

De eisen ten aanzien van de kwaliteit van het pyroresidu hebben wij getoetst aan de uitgangspunten van het Bva.

2.4 Beoordeling

In de geldende vergunning is ten aanzien van de eisen uit het Bva (Besluit van 2 maart 2004, houdende implementatie van richtlijn nr. 2000/76/EG) voor het pyroresidu het volgende opgenomen:

"Het Bva stelt eisen aan de kwaliteit (samenstelling) van de pyroslakken en het pyrodecanterresidu (hierna: pyroresidu). De hoeveelheid resterend organische koolstof in het pyroresidu moet onder bepaalde waarden blijven. Ondanks dat ATM de afgelopen jaren de Pyro heeft uitgebreid met een navergassings- en eindvergassingsstap met zuivere zuurstof, haalt ATM de voornoemde minimale kwaliteitseisen niet. Om de kwaliteitseisen te kunnen halen, wordt het pyroresidu (extern) nabehandeld om het gehalte organisch koolstof te verminderen. Deze werkwijze is onder voorwaarden op grond van het Bva toegestaan, mits vastgelegd in de vergunning. Wij verbinden daarom sturingsvoorschriften aan deze vergunning die bepalen dat het pyroresidu (extern) moet worden nabehandeld, indien de kwaliteitseisen niet worden gehaald. Overigens probeert ATM door het ontwikkelen van aanvullende technieken de kwaliteit van het residu te verbeteren."

Voorschrift 3.1 bijlage Bva zegt het volgende:

"Afvalverbrandingsinstallaties worden op een zodanige wijze geëxploiteerd dat een niveau van thermische behandeling wordt bereikt waarbij:

- a. de hoeveelheid organische koolstof in de slakken en de bodemas minder bedraagt dan 3% van het droge gewicht van het materiaal, of
- b. het gloeiverlies van de slakken en de bodemas minder bedraagt dan 5% van het droge gewicht van het materiaal."

Voorschrift 3.1 is van toepassing op afvalverbrandingsinstallaties. De Pyro wordt door ons gezien als een afvalverbrandingsinstallatie op grond van artikel 1 onder a van het Bva.

"afvalverbrandingsinstallatie: technische eenheid waarin al dan niet de opgewekte warmte wordt teruggewonnen en die uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor:

- 1°. de verbranding door oxidatie van afvalstoffen;
- 2°. een andere thermische behandeling van afvalstoffen dan bedoeld onder 1° ingeval de producten daarvan vervolgens worden verbrand, of
- 3°. de verbranding van producten die voortkomen uit thermische behandeling van afvalstoffen;"

Door ATM wordt in de aanvraag aangegeven dat de Pyro niet onder de definitie afvalverbrandingsinstallatie valt omdat:

- er geen verbranding door oxidatie plaatsvindt (artikel 1a, onder 1);
- de producten die vrijkomen bij beschouwing als thermische behandeling niet zonder meer verbrand kan worden (pyroresidu) (artikel 1a, onder 2).

Hierdoor is ATM van mening dat voorschrift 3.1 van het Bva niet van toepassing is.

In de aanvraag is in de beschrijving van de Pyro opgenomen dat de afvalstoffen bij hoge temperatuur en beperkte zuurstofaanvoer worden verwerkt waarbij water, kunststoffen, koolwaterstoffen e.d. deels oxideren.

De producten die vrijkomen bij de Pyro zijn pyrolysegas (dat ATM inzet als brandstof voor de TRI) en pyroresidu.

Om deze redenen zijn wij van mening dat de Pyro wel gezien moet worden als een afvalverbrandingsinstallatie. Daarnaast is in de nota van toelichting van het Bva opgenomen dat onder afvalverbrandingsinstallaties ook installaties vallen die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd zijn voor de thermische behandeling van afvalstoffen op een andere wijze dan verbranden door oxidatie. Hierbij worden letterlijk genoemd vergassing, pyrolyse of plasmaprocesbehandeling indien het product (veelal gasvormig) vervolgens wordt verbrand. Voorschrift 3.1 van het Bva is hierdoor naar onze mening wel van toepassing.

Omdat aan de exploitatiecriteria van voorschrift 3.1 van het Bva door ATM niet wordt voldaan hebben wij door de voorschriften 2.6.2 en 2.6.3 aan de vergunning te verbinden onder deze voorwaarden de vergunning verleend voor de Pyro. Zoals hiervoor aangegeven is deze afwijking/werkwijze op grond van het Bva mogelijk.

Omdat het Bva een zelfstandig besluit betreft waaraan een bepaalde afweging ten grondslag ligt, is het mogelijk dat er afwijkingen zijn ten aanzien van eisen uit andere besluiten.

Zo zijn in het Bssa en het Stortbesluit eisen gesteld ten aanzien van storten waarbij aansluiting is gemaakt met de minimumstandaarden uit het LAP. De vergunningen voor stortplaatsen zijn hierop afgestemd. Op dit moment staan de eisen zoals opgenomen in voorschrift 3.1 van het Bva het storten van het pyroresidu niet in de weg en is er ook om deze reden geen aanleiding om voorschrift 2.6.2 van de geldende vergunning aan te passen.

In de aanvraag is door ATM een aantal conclusies opgenomen met betrekking tot vigerende wet- en regelgeving. Wij kunnen ons verder vinden in deze conclusies, behalve de volgende punten:

- In tegenstelling tot ATM zijn wij van mening dat voorschrift 3.1 van het Bva niet uitsluitend geldt voor producten uit een pyrolyse-installaties nadat deze eerst zijn verbrand;
- De stelling ten aanzien van wanneer afvalstoffen stortbaar zijn (bij asrest > 90%) is gebaseerd op een niet meer geldende versie van het LAP en het Bssa;
- De verwijzing naar sectorplan 7 is gebaseerd op een op de niet meer geldende versie van

het LAP.

Omdat deze conclusies niet relevant zijn voor onze beoordeling van het verzoek van ATM wordt hier verder niet op ingegaan.

2.5 Conclusie

Gelet op het voorgaande kunnen wij niet instemmen met het verzoek van ATM om een extra voorschrift op te nemen in de vergunning ten aanzien van de afvoer van pyroresidu in geval het pyroresidu niet wordt nabehandeld.