

Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Datum

9 januari 2014

Ons kenmerk

C2115613/3512243

Wijziging van de co-vergistingsinstallatie van Maatschap
P.H.O.R. Hulsen en H.T.A. Hulsen – Kwappenberg uitgevoerd aan de
Luienhoekweg 3 te Moerstraten.

INHOUDSOPGAVE

ONTWERP-BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	5
1 Onderwerp	5
2 Beschrijving van de aanvraag	5
3 Ambtshalve wijziging	5
4 Ontwerp-Besluit	6
5 Rechtsmiddelen	7
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	8
PROCEDURELE ASPECTEN	8
1 Gegevens aanvrager	8
2 Projectbeschrijving	8
3 Huidige vergunnings situatie	8
4 Ambtshalve wijziging voorschriften	9
5 Bevoegd gezag	9
6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
7 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	10
8 Adviezen, verklaring van geen bedenkingen	10
SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	11
1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer	11
2 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst).	12
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN NATUUR	14
Toetsing en overwegingen in het kader van de Natuurbeschermingwet 1998	14
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU	21
1 Toetsingskader milieu	21
1.1 Inleiding	21
1.2 Toetsing veranderen of uitbreiden	21
2 Beste beschikbare technieken (bbt)	21
2.1 Algemeen	21
2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken	22
2.3 Conclusies BBT	23
3 Afvalstoffen	23
3.1 Overwegingen voor afvalverwerkers	23
4 Afvalwater	26
4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater	26
4.2 Beoordeling en conclusie	26
5 Bodem	26
5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem	26
5.2 De bodembedreigende activiteiten	26

5.3	Beoordeling en conclusie	27
6	Energie	27
6.1	Energie, algemeen	27
7	Externe veiligheid	28
7.1	Effect- en risicoafstanden biogas	28
7.2	Explosiegevaar	29
7.3	Brandbeveiliging	29
7.4	Opslag gevaarlijke stoffen	29
7.5	Relatie met Activiteitenbesluit	30
7.6	Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart	30
7.7	Beoordeling en conclusie	30
8	Geluid	30
8.1	Algemeen	30
8.2	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd	30
8.3	Maximaal geluidsniveau (LA _{max})	31
8.4	Indirecte Hinder	31
8.5	Bijzondere situaties	32
8.6	Conclusies	32
9	Geur	32
9.1	Landelijk beleid	32
9.2	Provinciaal beleid	33
9.3	Toetsingskader	33
9.4	Provinciale beleidsregel geur	33
9.5	Beoordeling geurhindersituatie	33
10	Lucht	35
10.1	Algemeen beleid	35
10.2	BBT afweging luchtemissies	36
10.3	Verbrandingsemissies	36
10.4	Toetsen aan luchtkwaliteitseisen	37
11	Verruimde reikwijdte	38
11.1	Preventie	38
11.2	Waternutverbruik	38
11.3	Verkeer en vervoer	39
12	Overige aspecten	39
12.1	Artikel 2.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor	39
12.2	REACH	40
13	Conclusie	40
13.1	Conclusie	40
14	Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	40
14.1	Inleiding	40

14.2	Toetsing	40
14.3	Conclusie	41
BIJLAGE 1: VOORSCHRIFTEN MILIEU		43
1.2	Instructies	43
1.3	Registratie	44
1.4	Terrein	44
1.5	Bedrijfsbeëindiging	44
6.3	Afvoer van afvalstoffen	45
6.6	Acceptatie	45
6.7	Bedrijfsvoering	46
7.1	Algemeen	46
7.2	Representatieve bedrijfssituatie	46
7.3	Incidentele bedrijfssituaties	47
11	Geur	48
11.1	Algemeen	48
11.2	Doelvoorschriften	48
11.3	Metingen en rapportage	48
12	Biomassavergistingsinstallatie	49
12.1	Algemeen	49
12.2	Gasexplosiegevaar	49
12.3	Aanvoer en opslag van mest en co-substraten	49
12.4	Vergistingsinstallatie	50
13	Fakkelinstallatie	51
13.1	Externe veiligheid	51
13.2	Lucht	51
14	Veiligheid	52
14.1	Bedrijfsnoodplan	52
14.2	Bedrijfsveiligheidsplan	52
15	Verruimde reikwijdte	52
15.1	Registratie	52
BIJLAGE 2: BEGRIPPEN		53
BIJLAGE 3: vvgb gemeente Roosendaal		60

ONTWERP-BESLUIT

ONTWERP-BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Op 2 augustus 2011 is bij de gemeente Roosendaal een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van Hulsen Kwappenberg VOF (verder: Biomoer). Het betreft het uitbreiden van een biomassa vergistingsinstallatie. Door wijzigingen in wet- en regelgeving per 1 januari 2013 (Richtlijn Industriële Emissies) zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag geworden voor het behandelen van deze aanvraag. Op 4 april 2013 is de aanvraag overgedragen aan de provincie.

De aanvraag gaat over de locatie Luienhoekweg 3 te Moerstraten, kadastraal bekend gemeente Roosendaal (voorheen gemeente Wouw), sectie A, nrs. 285, 296 en 1193 en gemeente Bergen op Zoom, sectie L, nrs. 612 en 613. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2115613. De onderhavige aanvraag betreft fase 1. Fase 2 omvat de aanvraag om een vergunning voor het bouwen. Deze aanvraag is ingediend op 8 juni 2012 bij de gemeente Roosendaal. Ook deze aanvraag is op 4 april 2013 overgedragen aan de provincie Noord-Brabant. Deze aanvraag doorloopt een afzonderlijke procedure en is dan ook niet meegenomen in deze beschikking.

2 Beschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op een bestaande biomassa vergistingsinstallatie, waarvan de verwerkingscapaciteit met deze aanvraag wordt vergroot van 25.000 ton per jaar naar 50.000 ton per jaar. Het verzoek omvat de volgende activiteiten in relatie tot de aangevraagde uitbreiding:

- de aanvoer van dierlijke meststoffen en van co-substraten;
- de opslag van dierlijke meststoffen en van co-substraten;
- de opslag van de vergiste biomassa (digestaat);
- het laten draaien van de uitgebreide biovergistingsinstallatie;
- het plaatsen en laten draaien van een tweede warmtekruipkoppelinginstallatie (WKK);
- het leveren van biogas aan derden (i.c. glastuinbouwbedrijf van buurman);
- het in geval van calamiteit affakkelen van biogas;
- het verhandelen en gebruiken van de vergiste biomassa (digestaat);
- het ten behoeve van de werking van de installatie uitvoeren van transportbewegingen van en naar de inrichting (worst-case-scenario 10 per dag, gedurende de dagperiode (7-19 uur));

Naast de vergroting van de verwerkingscapaciteit is er ten gevolge van de gevraagde vergunning sprake van:

- wijziging van de locatie van de fakkels;
- het plaatsen van een voorvergister met een inhoud van 3377 m³;
- het plaatsen van twee invoerbakken bij de vergistingssilo's;
- het plaatsen van een mestscheider;
- het plaatsen van een mestzak met een inhoud van 5000 m³;
- het plaatsen/uitbreiden van sleufsilos voor de opslag van vaste co-substraten en ruwvoerders;
- het aanbrengen van een biogasleiding naar derden (buurbedrijf);

3 Ambtshalve wijziging

Op grond van artikel 2.30 lid 1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo), beziet het bevoegd gezag regelmatig of de voorschriften die aan een omgevingsvergunning zijn

verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

Op grond van artikel 2.31 lid 1 onder b van de Wabo dienen de voorschriften van de omgevingsvergunning te worden gewijzigd, indien door toepassing van artikel 2.30 van die wet, eerste lid, blijkt dat de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt, gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu, verder kunnen, of, gezien de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu, verder moeten worden beperkt.

Verder hebben wij op basis van artikel 2.31, tweede lid onder b van de Wabo de mogelijkheid om de voorschriften verbonden aan een vergunning voor de activiteit milieu te wijzigen voor zover dat noodzakelijk is in het belang van de bescherming van het milieu

Wij hebben geconstateerd dat de aan de verleende vergunning verbonden voorschriften niet toereikend zijn gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu danwel dat het noodzakelijk is de voorschriften in het belang van het milieu aan te passen. Naar ons oordeel is aanpassing van de vergunning noodzakelijk.

4 Ontwerp-Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.30 en 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. de voorschriften verbonden aan de vergunning van 8 april 2008 met toepassing van het bepaalde artikel 2.30 en 2.31 te wijzigen zoals aangegeven in bijlage 1;
2. de eerste fase beschikking te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - a. handelingen in strijd met het bestemmingsplan, conform artikel 2.1, lid onder c Wabo;
 - b. milieu, conform artikel 2.1, lid onder e Wabo;
 - c. handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in of nabij een Natura-2000-gebied, artikel 19d, Natuurbeschermingswet 1998.
3. dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - de overwegingen behorende bij deze beschikking;
 - de ambtshalve gewijzigde voorschriften van de vergunning van 8 april 2008; (bijlage 1)
 - de aanvraag d.d. 2 augustus 2011 inclusief bijbehorende bijlagen:
 - Doorsnedetekening vestigingssilo's, nr. 70-15A-002, datum 2-8-2011;
 - Tekening tussengebouw, nr. 70-15A-001, datum 24-2-2011;
 - Plattegrondtekening, nr. 70-13A-001, datum 12-5-2011;
 - brief van Agrifirm Exlan d.d. 28 februari 2012 met kenmerk 20120228 Aanv info;
 - ruimtelijke onderbouwing van RBOI Middelburg bv, nr. 020915.008964.00, d.d. 05-12-2012, met als bijlagen:
 - Bijlage 1: Landschapsplan;
 - Bijlage 2: Toetsing aan de verordening 2012;
 - Bijlage 3: Geuronderzoek;
 - Bijlage 4: Berekening aantal vrachten;
 - Bijlage 5 : Akoestisch onderzoek inrichting van Cauberg-Huygen, nr. 20120067-10, d.d. 8-6-2012;
 - Bijlage 6: Wateradvies (te zijner tijd in te voegen bij de vaststelling);

- Bijlage 7: Onderzoek externe veiligheid van Cauberg-Huygen d.d. 24-2-2012, referentie 20120067-08;
 - Bijlage 8: Luchtkwaliteit inrichting van Cauberg-Huygen d.d. 20-2-2012, referentie 20120067-07;
 - Bijlage 9: Struweelvogels deelgebied Moerstraten-zuid d.d. 20 juli 2004 van Arcadis;
 - Bijlage 10: Onderzoek Rabobank Food & Agri: Thema-update: Vergisting. Benchmark (co-) vergisting boekjaar 2010;
 - toelichting en samenvatting ruimtelijke onderbouwing van 5-12-2012, datum 29-3-2013;
 - memo 4 juni 2013, toelichting ruimtelijke onderbouwing;
 - tekening bouwblok en verharding, nr. Moerstraten – I – 10 – 01, datum 30-5-2013;
 - notitie stikstofdepositie Cauberg-Huygen, nr. 20120067-13, datum 3-7-2013;
 - notitie stikstofdepositie Cauberg-Huygen, nr. 20120067-16, datum 10-9-2013;
 - passende beoordeling natuurbeschermingswet, Exlan, projectnr. 10.029, datum 19-9-2013;
 - koopovereenkomst ammoniak, Overwater, nr. 6018911/K01/ahu, datum 17-9-2013;
 - Wm-vergunning Heerlesebaan 1 Bergen op Zoom, datum 21 februari 2006;
 - Wm-vergunning Luienhoekweg 3 Moerstraten, datum 18 juni 1999;
 - Melding Activiteitenbesluit Heerlesebaan 1 Bergen op Zoom, datum 4 oktober 2013.
4. dat het aan deze vergunning verbonden voorschrift onderdeel milieu met het nummer 1.5.1 gedurende 3 jaar in werking blijft nadat deze vergunning zijn geldigheid heeft verloren.

5 Rechtsmiddelen

Uitgebreide procedure

De ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken wordt op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 16 januari 2014 ter inzage gelegd. Een ieder kan binnen zes weken na de start van de ter inzage termijn zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 2 augustus 2011 is bij de gemeente Roosendaal een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen van Hulsen Kwappenberg VOF (verder: Biomoer). Het betreft het uitbreiden van een biomassa vergistingsinstallatie. Door wijzigingen in wet- en regelgeving per 1 januari 2013 (Richtlijn Industriële Emissies) zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant bevoegd gezag geworden voor het behandelen van deze aanvraag. Op 4 april 2013 is de aanvraag overgedragen aan de provincie. Het betreft een verzoek van: Hulsen Kwappenberg VOF, Luienhoekweg 3 te Moerstraten, kadastraal bekend gemeente Roosendaal (voorheen gemeente Wouw), sectie A, nrs. 285, 296 en 1193 en gemeente Bergen op Zoom, sectie L, nrs. 612 en 613.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van een biomassa vergistingsinstallatie. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts in op de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- handelingen in strijd met het bestemmingsplan, conform artikel 2.1, lid onder c Wabo;
- milieu, conform artikel. 2.1, lid onder e Wabo.

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld:

- het bouwen van een bouwwerk, conform artikel. 2.1, lid onder a Wabo.

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De volgende stelsels zijn aangehaakt: Natuurbeschermingswetvergunning.

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

<u>SOORT</u> <u>VERGUNNING</u>	<u>DATUM</u>	<u>KENMERK</u>	<u>ONDERWERP</u>
Omgevingsvergunning	8 april 2008	8/2864/adB/RO6V2045	Revisie
Omgevingsvergunning	16 december 2008	8/9528/adB/RO8V2045	Veranderen/uitbreiden
Omgevingsvergunning	26 oktober 2010	10/00762/adB/RO9V2045	Veranderen/uitbreiden
Omgevingsvergunning	31 oktober 2013	2013WB0661	Milieuneutrale wijziging

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning die op grond van artikel 8.1 van de Wm is verleend voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Ambtshalve wijziging voorschriften

Wij hebben geconstateerd dat de aan de verleende vergunning verbonden voorschriften niet toereikend zijn gezien de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu danwel dat het noodzakelijk is de voorschriften in het belang van het milieu aan te passen. Naar ons oordeel is aanpassing van de vergunning noodzakelijk.

5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1° van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens is de aanvrager op 4 november 2011 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen.

De aanvullende gegevens zijn ontvangen op 17 april 2012. Per brief d.d. 7 mei 2012 met kenmerk 2011WB0567 is de aanvrager door de gemeente Roosendaal nogmaals verzocht aanvullende gegevens te verstrekken. Deze gegevens zijn op 8 juni 2012 in de vorm van een aanvulling op het akoestisch rapport ingekomen. Verder hebben wij op eigen initiatief van de aanvrager een gewijzigde versie van de ruimtelijke onderbouwing, d.d. 5 december 2012, ontvangen met een aantal bijlagen, waaronder een onderzoek luchtkwaliteit, een akoestisch onderzoek, een geuronderzoek en een onderzoek externe veiligheid. Daarna heeft aanvrager de aanvraag nog aangevuld met een samenvatting van en toelichting op de ruimtelijke onderbouwing van 5 december 2012 (datum 29 maart 2013), een memo d.d. 4 juni 2013 naar aanleiding van kanttekeningen geplaatst bij de aanvulling van 29 maart 2013 en een tekening van het bouwblok d.d. 5 juni 2013.

Bij een verdere beoordeling van de aanvraag is gebleken dat voor deze inrichting eveneens een vergunning nodig is in het kader van de Natuurbeschermingswet. Deze procedure haakt aan bij deze procedure voor omgevingsvergunning. Derhalve heeft de aanvrager op eigen initiatief de volgende stukken toegevoegd aan de aanvraag:

- notitie stikstofdepositie Cauberg-Huygen, nr. 20120067-13, datum 3-7-2013;
- notitie stikstofdepositie Cauberg-Huygen, nr. 20120067-16, datum 10-9-2013;

- passende beoordeling natuurbeschermingswet, Exlan, projectnr. 10.029, datum 19-9-2013;
- koopovereenkomst ammoniak, Overwater, nr. 6018911/K01/ahu, datum 17-9-2013;
- Wm-vergunning Heerlesebaan 1 Bergen op Zoom, datum 21 februari 2006;
- Wm-vergunning Luienhoekweg 3 Moerstraten, datum 18 juni 1999;
- Melding Activiteitenbesluit Heerlesebaan 1 Bergen op Zoom, datum 4 oktober 2013.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

7 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

8 Adviezen, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan de gemeente Roosendaal;

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen. Het toetsen van de aanvraag heeft de gemeente Roosendaal geen reden gegeven tot het maken van opmerkingen. Zij adviseert de gevraagde omgevingsvergunning fase 1 voor de onderdelen milieu en ruimtelijke ordening te verlenen.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5, lid 1 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeente Roosendaal heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de gemeente Roosendaal met het verzoek om te reageren.

Op 28 juni 2013 hebben wij van de gemeente Roosendaal een (ontwerp) verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring is bijgevoegd als bijlage 3 bij deze beschikking.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

In bijlage 1 onder B of C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

Binnen Biomoer vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit: het lozen van hemelwater, het lozen van huishoudelijk afvalwater, het in werking hebben van een WKK-installatie en het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater niet afkomstig van bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.1.4 Lozen van huishoudelijk afvalwater op locatie;
3. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een W.K.K. installatie < 50 MW elektrisch opgewekt vermogen (per installatie) op aardgas, propaan- of butaangas of biogas;
4. Paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
5. hoofdstuk 1, afdelingen 2.1 tot en met 2.4 en 2.11 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen.

Biomoer wordt aangemerkt als type-C inrichting zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Hiermee blijft de inrichting vergunningplichtig op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit geldt wel rechtstreeks voor deze inrichting. Eveneens is in artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit bepaald dat gedurende een periode van drie jaar, in bepaalde gevallen zes maanden, na de inwerkingtreding van de wijziging van het Activiteitenbesluit, nader bepaalde voorschriften uit de vergunning van deze inrichting gelden als maatwerk. Na deze drie jaar / zes maanden komen deze voorschriften van rechtswege te vervallen, tenzij deze voorschriften door middel van een maatwerkprocedure worden opgelegd aan de drijver van de inrichting.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteiten. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

2 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst).

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D 18.1 van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen (a)de omvang van het project, (b)de cumulatie met andere projecten, (c)het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, (d)de productie van afvalstoffen, (e)verontreiniging en hinder, (f)risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Ten aanzien van voornoemde kenmerken, genoemd onder a en b, verwijzen wij naar het onder hoofdstuk 1, paragraaf 2 gestelde. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen (c) blijft beperkt tot het gebruik van water ten behoeve van huishoudelijk gebruik. Over de onder d, e en f aangegeven kenmerken wordt verwezen naar wat onder 'Inhoudelijke overwegingen milieu' is aangegeven.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Voor wat betreft de plaats van het project wordt het volgende opgemerkt.

Het bestaande grondgebruik wordt door de aangevraagde verandering niet anders beïnvloed. Het

blijft een inrichting voor het houden van rundvee en co-vergisting.

De aangevraagde activiteiten hebben gevolgen voor de emissie van NO_x, geur en fijnstof. Met betrekking tot de rijkdom aan, kwaliteit van, het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met de aangeduide gebiedstypen, verwijzen wij naar de toetsing aan de bestaande wet- en regelgeving verderop in de inhoudelijke overwegingen milieu.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Als gevolg van de voorgenomen activiteit dient ook beoordeeld te worden of er sprake is van een toename van een negatief effect op de directe omgeving en of deze al dan niet verwaarloosbaar zijn.

In dit verband verwijzen wij naar wat onder ‘inhoudelijke overwegingen natuur’ is aangegeven en geconcludeerd.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN NATUUR

Toetsing en overwegingen in het kader van de Natuurbeschermingwet 1998

Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij de volgende gegevens betrokken:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning met bijlagen d.d. 02-08-2011;
- Passende beoordeling d.d. 19 september 2013;
- AAgro-Stacks berekeningen 'beoogde situatie', gegenereerd op 20 september 2013;
- Kopie Wm-vergunning en bijbehorende plattegrondtekening Luienhoekweg 3 d.d. 7 december 1999;
- AAgro-Stacks berekeningen 'vergund 2004', gegenereerd op 19 september 2013;
- Kopie Wm-vergunning en bijbehorende plattegrondtekening Heerlesebaan 1 d.d. 7 november 2000;
- AAgro-Stacks berekeningen 'saldering Heerlesebaan 1 100 kg', gegenereerd op 23 augustus 2013;
- Koopovereenkomst ammoniak d.d. 18 september 2013;
- Meldingsformulier Activiteitenbesluit Heerlesebaan 1 d.d. 4 oktober 2013;
- Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant,

Wettelijk kader - Natuurbeschermingswet 1998

Beschermde Natuurmonumenten

De minister van Economische zaken (EZ) kan een Natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (Nbwet, artikel 10, eerste lid). Indien het beschermd natuurmonument overlapt met Natura 2000-gebied en wanneer het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied definitief is geworden, dan vervalt de status als beschermd natuurmonument. Het voormalig beschermd natuurmonument heeft dan de status van Natura 2000-gebied. De instandhoudingsdoelstellingen van dat Natura 2000-gebied hebben dan ook betrekking op de doelstellingen zoals die golden voor het beschermd natuurmonument.

Voor een gebied met de status van beschermde natuurmonument kan er een vergunningplicht zijn. Het is verboden (artikel 16, eerste lid van de Nbwet) om zonder vergunning handelingen te verrichten die:

- 1) schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of
- 2) het beschermd natuurmonument ontsieren.

Natura 2000-gebied

Op grond artikel 1, onder n, van de Nbwet, vallen onder het begrip 'Natura 2000-gebied':

- de aangewezen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (artikel 10a, eerste lid van de Nbwet);
- voorlopig aangewezen gebieden (artikel 12, derde lid van de Nbwet), en;
- de Habitatrichtlijngebieden die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang (artikel 4, tweede lid van de Habitatrichtlijn).

Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en

de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Hieronder vallen in elk geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten (artikel 19d van de Nbwet). Voor projecten die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen (cumulatie), significante negatieve effecten kunnen hebben op het Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling gemaakt te worden voor de gevolgen van het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen (artikel 19f van de Nbwet). Gedeputeerde Staten kunnen een vergunning verlenen als zij zich op grond van de passende beoordeling ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast (artikel 19g, eerste lid van de Nbwet).

Sinds de inwerkingtreding van de Crisis- en Herstelwet op 31 maart 2010, geldt er een referentiedatum voor stikstofdepositie, namelijk 7 december 2004 (artikel 19kd van de Nbwet). Op basis van de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011¹ is gebleken dat deze referentiedatum alleen voor Habitatrictlijngebieden geldt. Voor Vogelrichtlijngebieden geldt, op basis van de Europese Vogel- en Habitatrictlijn, de datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied als referentiedatum. Als de aanwijzing vóór 10 juni 1994 is gedaan, dan geldt die laatste datum als referentiedatum. Als de stikstofdepositie van een inrichting/project op Natura 2000-gebieden gelijk blijft of afneemt ten opzichte van deze referentiedatum (inclusief mogelijke saldering), dan wordt stikstof niet meegewogen in de vergunningverlening. Het initiatief blijft wel vergunningplichtig als er een al overbelaste situatie van het Natura 2000-gebied bestaat.

Bevoegd gezag in relatie tot Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn op grond van artikel 2, tweede lid, van de Nbwet bevoegd gezag inzake de vergunningverlening ten aanzien van het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep', 'Krammer-Volkerak', 'Oosterschelde en Markiezaatsmeer' en 'Zoommeer', omdat dat gebied geheel of grotendeels in die provincie is gelegen.

Feiten en omstandigheden

Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor een vergunning wordt gevraagd is bestaat uit het vergroten van de verwerkingscapaciteit van een biovergistingsinstallatie. Een uitgebreide omschrijving van de activiteit is opgenomen in de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Het project ligt aan de Luienhoekweg 3, 4727 SG in Moerstraten.

Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Brabantse Wal, afstand ruim 3,6 kilometer) zijn er alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak en/of mogelijke veranderingen in grondwateronttrekking. Dat laatste is niet aan de orde. Een negatief effect door vermesting/verzuring door stikstofdepositie is op voorhand niet uit te sluiten.

Beoordeling stikstofdepositie

Verzurende en vermestende invloed - stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermesting en/of verdroging. Door de invloed van verzuring en vermesting gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof (N) – in de vorm van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NHx) – is hier

¹ Uitspraak Raad van State d.d. 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

voor een groot deel debet aan. Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke. Wanneer de atmosferische (stikstof)depositie hoger is dan het kritische niveau van het habitatype bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, namelijk dat de instandhoudingsdoelstelling in termen van biodiversiteit niet duurzaam kan worden gerealiseerd. Het Alterra-rapport² 1654 geeft een overzicht van de kritische depositiewaarden per habitat(sub)type, gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis. Het blijkt dat binnen bijna alle Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant de kritische waarden voor één of meerdere daar voorkomende habitatypes wordt overschreden.

Mogelijke effecten van stikstofdepositie in Vogelrichtlijngebieden

In opdracht van de provincie Noord-Brabant heeft Alterra onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359³[1], dat openbaar te raadplegen is op de www.alterra.nl en www.brabant.nl

Binnen 25 kilometer afstand van het bedrijf bevinden zich de volgende Vogelrichtlijngebieden 'Oosterschelde en Markiezaatsmeer' en 'Zoommeer'. In het Alterra-rapport is voor deze gebieden voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden.

Op basis van het Alterra-rapport wordt geconcludeerd dat significante negatieve effecten op de Vogelrichtlijngebieden 'Oosterschelde en Markiezaatsmeer' en 'Zoommeer' zijn uit te sluiten.

Referentiedata

Het bedrijf is gelegen in Moerstraten, op ruim 3,6 kilometer afstand van het Habitatrichtlijngebied 'Brabantse Wal' (en binnen de 25 km; 'Hollands Diep' en 'Krammer-Volkerak').

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de Natura 2000-gebieden het volgende (gezien de uitspraak van de Raad van State op 7 september 2011, 201003301/1/R2).

Voor Habitatrichtlijngebieden blijft de referentiedatum ongewijzigd. Voor de Habitatrichtlijngebieden 'Brabantse Wal', 'Hollands Diep' en 'Krammer-Volkerak' geldt de datum van 7 december 2004 als referentiedatum.

Mitigerende maatregel – externe saldering

Omdat de aangevraagde situatie een toename van stikstofemissie en –depositie laat zien, heeft initiatiefnemer ammoniakrechten van een andere locatie bij de aanvraag betrokken. Door de toename van stikstofdepositie te salderen, wordt bij de uitbreiding van de veehouderij aangetoond dat de stikstofdepositie gelijk blijft of afneemt ten opzichte van de referentiedatum. Onder extern salderen wordt in deze verstaan dat 'de toename van depositie op een natuurgebied bij uitbreiding of nieuwvestiging van een bedrijf te niet wordt gedaan door afname van depositie vanuit andere bedrijven (of door afname van de depositie van andere vestigingen en/of locaties)'.

² Alterra-rapport 1654, Wageningen, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitatypes en Natura 2000-gebieden.

Ten behoeve van onderhavige aanvraag zijn ammoniakrechten van het bedrijf aan de Heerlesebaan 1 te Bergen op Zoom ingetrokken. Voor de locatie is op 7 november 2000 een revisievergunning verleend. Op 1 januari 2013 is het bedrijf onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Op 4 oktober 2013 is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend voor het gedeeltelijk intrekken van de ammoniakrechten (1.100 kg ammoniak) voor het houden van 320 vleesvarkens. Deze ammoniakrechten worden meegenomen in de berekening van de uitgangssituatie.

Uit de melding blijkt dat de rechten ten gunste van de inrichting gelegen aan Luienhoekweg 3 te Moerstraten ingetrokken zijn. Verder is een koopovereenkomst ammoniak bij de aanvraag gevoegd. Hiermee bestaat de zekerheid dat de ingetrokken rechten maar één keer gebruikt kunnen worden en toont aanvrager aan dat de beoogde saldering is aan te merken als een samenhangend project.

Op deze manier wordt de toename van stikstofdepositie van de rundveehouderij met mestvergistingsinstallatie aan de Luienhoekweg 3 te Moerstraten gemitigeerd, zodat overal op het Natura 2000-gebied sprake is van een per saldo afname van stikstofdepositie. Hiermee is er geen sprake van aantasting van de natuurlijke kenmerken van het gebied.

Vergunde emissies op referentiedata

Overzicht referentiedata, vigerende wm-vergunningen en ammoniakrechten:

Referentiedatum	Vigerende Wm-vergunning	Vergunde emissie
Alle HR-gebieden: 7 december 2004	7 december 1999 <i>Ammoniakrechten Heerlesebaan 1 te Bergen op Zoom 7 november 2000</i>	852,5 kg NH ₃ 1.100,0 kg NH ₃ Totaal: 1.952,5 kg NH₃

De aangevraagde situatie van het bedrijf heeft een emissie van 1.782,2 kg. Ten opzichte van de vigerende vergunningen ten tijde van de referentiedata (inclusief overgenomen ammoniakrechten) is er een ruime afname van emissie en daarmee voor stikstofdepositie. Voor Natura 2000-gebieden is gebleken dat er ondanks een afname van stikstofemissie en -depositie op gevoelige en overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden en bepaalde in art. 19kd, nog wel degelijk een vergunningplicht geldt.

Onderstaand wordt aan de hand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' met AAgro-Stacks berekeningen aangetoond dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied afneemt. Dit wordt alleen inzichtelijk gemaakt ten opzichte van de referentiesituatie op 7 december 2004. Zoals uit bovenstaande tabel blijkt, geldt dezelfde afname van emissie ook voor de eerdere referentiedata van de verder af gelegen Vogelrichtlijngebieden.

Vergunde situatie Luienhoekweg 3

Voor het bedrijf aan de Luienhoekweg 3 is op 7 december 1999 een milieuvergunning afgegeven. Deze vergunning geldt zowel voor de beschermde natuurmonumenten als Natura 2000-gebieden als referentiedatum aangezien deze vigerend was op de referentiedatum 7 december 2004. De

milieuvergunning van 7 december 1999 gaat uit van de volgende dieraantallen en ammoniakemissie:

• Tabel 9: Vergunde situatie 7 december 2004 (beschikking 7-12-1999)

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH ₃ / dier	NH ₃ totaal
A1.100.1	Melkvee	61	9,5	579,5
A3	Jongvee	70	3,9	273,0
			Totaal	852,5

* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21303 (24 oktober 2012).

Vergunde situatie en intrekking Heerlesebaan 1

Voor het bedrijf aan de Heerlesebaan 1 is op 7 november 2000 een milieuvergunning afgegeven. Bij de aanvraag is de vergunning van 21 februari 2006 bijgevoegd waarin de vigerende vergunning (7 november 2000) beschreven wordt. De vergunning van 7 november 2000 is wel opgevraagd, maar door de gemeente niet teruggevonden.

De vergunning van 7 november 2000 geldt zowel voor de beschermde natuurmonumenten als Natura 2000-gebieden als referentiedatum aangezien deze vigerend was op de referentiedatum 7 december 2004. De milieuvergunning van 7 november 2000 gaat uit van de volgende dieraantallen en ammoniakemissie:

diersoort en stalsysteem	Factoren ¹		vigerende vergunning			aangevraagde situatie		
	mve	NH ₃	aantal dieren	mve	NH ₃	aantal dieren	mve	NH ₃
kraamzeugen, traditioneel	1,5	8,3	48	32,0	398,4	-	-	-
guste en dragende zeugen, traditioneel	3,0	4,2	114	38,0	478,8	-	-	-
guste en dragende zeugen, GL BB 95.02.027V1	4,2	2,4	24	5,7	57,6	-	-	-
gespeende biggen, hokopp. < 0,35 m ² , traditioneel	11	0,6	450	40,9	750,0	-	-	-
gespeende biggen, hokopp. < 0,35 m ² , traditioneel	11	0,75	80	7,3	60,0	-	-	-
dekberen, 7 mnd. en ouder	1,5	5,5	2	1,3	11,0	-	-	-
opfokzeugen, gedeeltelijk rooster, hokopp. > 0,8 m ²	1,0	3,5	10	10,0	350,0	-	-	-
vleesvarkens, gedeeltelijk rooster, hokopp. > 0,8 m ²	1,0	3,5	-	-	-	482	482,0	1687,0
vleesvarkens, gedeeltelijk rooster, hokopp. < 0,8 m ²	1,0	2,5	435	435,0	1087,5	325	325,0	812,5
vleesvarkens, GL 99.06.076 ²	1,4	0,18	-	-	-	-	-	-
totaal	-	-	-	570,2	3193,3	-	807,0	2212,8

* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21303 (24 oktober 2012).

Op 4 oktober 2013 is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend voor het gedeeltelijk intrekken van de ammoniakrechten (1.100 kg ammoniak) voor het houden van 320 vleesvarkens:

Datum verandering:	04-10-2013
Omschrijving:	De melding heeft betrekking op het intrekken van 1.100 kg NH ₃ t.b.v. de loctie Luienhoekweg 3 te Moerstraten. Na intrekking resteert er 1.112,8 NH ₃ over van de 21-2-2006 verleende vergunning Wet milieubeheer.
Bijlage meezenden:	Ja

Als referentie-emissie geldt dus een totale vergunde emissie van 1.952,5 kg NH₃/jaar.

Aanvraag

De beoogde situatie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel:

• Tabel 2: Beoogde veehouderij activiteit NH₃ emissie

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH ₃ /dier	NH ₃ totaal
A1.100.1	Melkvee	134	9,5	1.273,0
A3	Jongvee	28	3,9	109,2
			Totaal	1.382,2

* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21303 (24 oktober 2012).

De dikke fractie bevat ongeveer 5 kg totaal stikstof (N) per ton, waarvan een 40% in de vorm van ammoniak (NH₃). De beoogde activiteit ziet toe op een capaciteit van 50.000 ton/jaar. Na scheiding van het digestaat ontstaat er ca. 10.000 ton dikke fractie. De dikke fractie wordt opgevangen in containers, na het vullen van de container wordt de container afgesloten waardoor de emissie beperkt wordt. Ca. 2% van de in het digestaat aanwezige NH₃ vervluchtigt tijdens het proces (rapport 427 Emissies van lachgas, methaan en ammoniak uit mest na scheiding, Wageningen UR, december 2010). De emissie heeft zodoende betrekking op maximaal (10.000 ton x 2 kg NH₃ x 2%) 400 kg NH₃.

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 1.782,2 kg NH₃/jaar. Dat betekent dat er ten opzichte van de referentiesituatie een afname is van 170,3 kg NH₃/jaar.

Stikstofdepositieberekeningen

Bij de omgevingsvergunningaanvraag zijn AAgro-Stacks berekeningen bijgevoegd die de stikstofdepositie van het bedrijf inzichtelijk maken op het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal'. Er is een stikstofdepositieberekening gemaakt voor de referentiesituatie en de beoogde situatie van het bedrijf. In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven zoals berekend voor de referentiedatum en de beoogde situatie op 'Brabantse Wal'.

Referentiedata per beschermd Natura 2000-gebied n.a.v. uitspraak 7 september 2011 en bijbehorende stikstofdepositie

Natura 2000-gebied of beschermd natuurmonument	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref. datum	Maximale stikstofdepositie beoogd	Verskil referentie- en beoogde situatie
<u>Brabantse Wal</u>				
Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,14	0,12	-0,02

Uit de berekeningen blijkt dat er in de beoogde situatie een afname is van 0,02 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' ten opzichte van de referentiesituatie.

Overwegingen

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 1.782,2 kg NH₃/jaar. Dat betekent dat er ten opzichte van de referentiesituatie een afname is van 170,3 kg NH₃/jaar.

Daarmee is aannemelijk dat er sprake is van een afname van stikstofdepositie.

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' met 0,02 mol N/ha/jr afneemt ten opzichte van de daarvoor geldende referentiedatum 7 december 2004.

Het voornemen betreft een activiteit die na de referentiedatum is gewijzigd en waarbij verzekerd is dat de stikstofdepositie voor stikstofgevoelige habitats als gevolg van de activiteit niet is toegenomen of zal toenemen. Op basis van artikel 19kd van de Nbwet, worden de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofdepositie gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied niet betrokken bij het besluit.

Conclusies

Aangezien de stikstofemissie (en de depositie) in de aangevraagde en beoogde situatie (sterk) daalt ten opzichte van de Wm-vergunde emissie op de referentiedata, hoeft het aspect stikstof niet betrokken te worden in het besluit. Omdat ook andere negatieve invloeden op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten, is er vanuit de Natuurbeschermingswet geen reden de aangevraagde vergunning te weigeren.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing veranderen of uitbreiden

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

2 Beste beschikbare technieken (bbt)

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Bor):

- a. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- b. Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze Brefs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75 tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat

gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de inrichting waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen moet bevoegd gezag de beste beschikbare techniek zelf vast stellen. Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- a. de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- b. de toepassing van stoffen die minder gevaarlijke zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels;
- c. de ontwikkeling, waar mogelijk, van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de bij de processen in de inrichting uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- d. vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- e. de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- f. de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- g. de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen;
- h. de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- i. het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- j. de noodzaak om het algemene effect van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken;
- k. de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op grond van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van richtlijn nr. 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies uitgevoerd. En wel de volgende: nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen door middel van anaërobe vergisting, met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag.

Vanaf januari 2013 geldt een actualisatieplicht voor IPPC-installaties (Artikel 5.10 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht). De plicht houdt in dat binnen een termijn van vier jaar na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie:

- a. de voorschriften van de omgevingsvergunning moeten worden getoetst aan de beste beschikbare technieken (BBT) die staan in deze(nieuwe) BBT-conclusies (en alle overige relevante BBT-documenten);
- b. als niet wordt voldaan aan deze BBT's moeten de vergunningvoorschriften worden geactualiseerd en;
- c. moet de betreffende IPPC-installatie binnen de termijn van vier jaar gaan voldoen aan deze geactualiseerde voorschriften.

Dit betekent dat na publicatie van de BBT conclusies in het publicatieblad van Europese Unie de actualisatieplicht zal beginnen.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies : BREF Afvalbehandeling, BREF Op- en overslag bulkgoederen.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Mor: Handreiking (co-)vergisting van mest, NeR (Nederlandse emissierichtlijn lucht), NRB 2012 (Nederlandse richtlijn bodembescherming), Oplegnotitie BREF Afvalbehandeling.

2.3 Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

3 Afvalstoffen

3.1 Overwegingen voor afvalverwerkers

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen

Op grond van artikel 2.14 van de Wabo kan de omgevingsvergunning in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd. Onderdeel van het begrip "bescherming van het milieu" is de zorg voor het doelmatig beheer van afvalstoffen. In artikel 1.1 van de Wm is aangegeven wat moet worden verstaan onder het doelmatig beheer van afvalstoffen. Op grond hiervan moeten wij rekening houden met het geldende afvalbeheersplan dan wel het bepaalde in de artikelen 10.4 en 10.5 van de Wm (artikel 10.14 van de Wm). In het bedoelde afvalbeheersplan (het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021, hierna aangeduid als het LAP) is het afvalstoffenbeleid neergelegd.

Op grond van de Wm dient het LAP als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- a. preventie;
- b. voorbereiding voor hergebruik;
- c. recycling;
- d. andere nuttige toepassing, waaronder energieteerugwinning;
- e. veilige verwijdering.

Bij de vaststelling van het LAP is ook rekening gehouden met de in artikel 10.5 van de Wm vermelde aspecten van doelmatig afvalbeheer. Bijlage 4 bij het LAP bevat een invulling van het beleid voor specifieke afvalstoffen.

In het LAP is aangegeven op welke wijze het bevoegd gezag bij het beoordelen van een vergunningaanvraag voor het inzamelen, bewaren en be- en verwerken van afvalstoffen rekening moeten houden met een aantal algemene bepalingen aangaande het LAP.

De minimumstandaard geeft de meest laagwaardige wijze van be- en verwerking van de betreffende afvalstoffen, waarvoor nog vergunning verleend mag worden. Als de minimumstandaard bestaat uit verschillende be- en verwerkingshandelingen bij diverse inrichtingen kan voor de afzonderlijke bewerkingsstappen een vergunning worden verleend.

Afvalstro(o)m(en) waarvoor in bijlage 4 van het LAP een sectorplan is opgenomen
Voor de onderhavige aanvraag zijn de volgende sectorplannen in bijlage 4 van het LAP van toepassing:

- a. sectorplan 3 procesafhankelijk industrieel afval;
- b. sectorplan 7 gescheiden ingezameld organisch bedrijfsafval;
- c. sectorplan 8 gescheiden ingezameld groenafval;
- d. sectorplan 17 reststoffen van drinkwaterbereiding.

Toetsing van de aangevraagde afvalactiviteiten

Be-/verwerking

In de aanvraag is voor co-substraten de volgende be-/verwerkingsmethode beschreven. De co-substraten en de mest van derden worden vermengd met de eigen mest en vergist. De overblijvende digestaat worden gescheiden in een dikke en een dunne fractie en daarna conform de meststoffenwetgeving afgevoerd naar derden en/of uitgereden over de eigen gronden.

Het beleid voor de co-substraten is neergelegd in de sectorplannen 3,7,8 en 17 en is gericht op nuttige toepassing. In het sectorplan 3,7, 8 en 17 is daartoe een minimumstandaard opgenomen. Voor de co-substraten is deze minimumstandaard nuttige toepassing of vergisten. De in de aanvraag voor co-substraten beschreven be-/verwerkingsmethode voldoet daarmee aan de minimumstandaard.

Op de volgende in de aanvraag vernoemde afvalstroom: mest afkomstig van derden is geen sectorplan van het LAP van toepassing. De bewerking van mest van derden ten behoeve van hergebruik dan wel nuttige toepassing is overeenkomstig de minimumstandaard.

Mengen van afvalstoffen

Afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik en nuttige toepassing over het algemeen na het ontstaan zoveel mogelijk gescheiden worden gehouden van andere afvalstoffen. Verder is het ongewenst dat in afval gecumuleerde milieugevaarlijke stoffen door wegmenging ongecontroleerd in het milieu verspreid raken. Onder bepaalde condities kunnen verschillende afvalstromen echter net zo goed of soms zelfs beter samengesteld worden verwerkt. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen alsmede het samenvoegen van afvalstoffen en niet-afvalstoffen wordt mengen genoemd.

Mengen is niet toegestaan tenzij dat expliciet en gespecificeerd is aangevraagd en vastgelegd in de vergunning.

Op basis van het gestelde in de aanvraag hebben wij de doelmatigheid van het mengen van co-substraten, mest van derden en eigen mest als volgt beoordeeld:

Door het mengen van de co-substraten met mest (van derden en eigen) wordt de biogas opbrengst

uit de vergistingsinstallatie verhoogd en opzichte van het enkel vergisten van mest. Hierdoor is het doelmatig deze stromen te mengen.

Het mengen van de afvalstoffen (mest en co-substraten) vormt geen belemmering voor het be-/verwerken van de betreffende afvalstoffen volgens een techniek die tenminste even hoogwaardig is als de minimumstandaard. De vergunning kan hiervoor worden verleend.

AV-beleid en AO/IC

In het LAP is aangegeven dat een inrichting dat afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

Bij de aanvraag is geen beschrijving van het AV-beleid en de AO/IC gevoegd. Daarom hebben wij aan deze vergunning voorschrift 3.2.3 verbonden. Binnen drie maanden na inwerking treden van deze vergunning dient een afvalverwerkingsbeleid (A&V-beleid) en AO/IC ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn overhandigd.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons te worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist.

Registratie

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen. Dergelijke inrichtingen vallen onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldingsverplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (art. 5.8 Bor). In deze vergunning zijn dan ook voorschriften voor de registratie van o.a. de aangevoerde, de afgevoerde en de geweigerde (afval-)stoffen opgenomen.

Naast de voorschriften voortvloeiend uit het AV-beleid en de AO/IC zijn geen extra registratievoorschriften in de vergunning opgenomen. Mede gezien de verplichtingen ingevolge de Wet milieubeheer (artikel 5.8 van het Bor en de artikelen 10.38 en 10.40 van de Wm) en de verplichtingen ingevolge het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen en de daarbij behorende Regeling, worden voldoende en juiste gegevens geregistreerd om handhaving mogelijk te maken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheersplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4 Afvalwater

4.1 Het kader voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater

Op de lozing van afvalwater op een openbaar riool is de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" van toepassing. In het kader van deze regeling moeten voorschriften opgenomen worden die gericht zijn op de bescherming van het openbaar riool, een zuiveringstechnisch werk of de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur. Verder moeten voorschriften opgenomen worden, die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de kwaliteit van het rioolslib er niet door wordt aangetast zodat de verwerking van dit slib niet wordt belemmerd. Daarnaast dienen voorschriften te worden opgenomen die bepalen dat het afvalwater van dien aard moet zijn dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterlichaam zoveel mogelijk worden beperkt. De genoemde voorschriften zijn in deze vergunning opgenomen.

4.2 Beoordeling en conclusie

De in de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, zullen leiden tot een acceptabel lozingsniveau, dat in overeenstemming is met genoemde doelstellingen. Wij achten deze situatie vergunbaar. Aan deze vergunning zijn uitsluitend de voorschriften voortvloeiend uit de "Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer" opgenomen.

5 Bodem

5.1 Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

5.2 De bodembedreigende activiteiten

Binnen de inrichting vinden de volgende bodembedreigende activiteiten plaats:

- a. opslag van vloeibare mest in een mestbassin en silo's;
- b. opslag van co-substraten op sleufsilos;
- c. in pandige en uit pandige opslag van vaste mest en co-substraten in sleufsilos;

- d. verwerking van mest/co-substraten mengsel in tanks;
- e. opslag van dunne fractie digestaat in tanks;
- f. opslag, bewerking en verlading van dunne en dikke fractie digestaat;
- g. opstelling WKK's en noodaggregaat;
- h. opstellen van een trafo-unit.

5.3 Beoordeling en conclusie

Wij hebben de in de aanvraag opgenomen bodembeschermingsmaatregelen beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

De opslagvoorzieningen voor vaste mest en vaste co-substraten zijn voorzien van vloeistofkerende verhardingen. Met toepassing van toezicht, visuele inspectie en incidenten-management wordt voor deze voorzieningen voldaan aan een bodemrisicoklasse A. Voor vloeistofkerende voorzieningen dient, voor zover van toepassing, te worden voldaan aan het bepaalde in artikel 2.9 van het Activiteitenbesluit en artikel 2.1 en 2.3, 2.6, lid 1a en b van de regeling.

De bewerking van digestaat vindt plaats boven een vloeistofkerende vloer. De opstel-locaties voor de WKK's, ketelinstallatie, noodaggregaat en trafo-unit zijn voorzien van een vloeistofdichte vloer.

Onder toepassing van aanvullende maatregelen zoals keuring, toezicht, visuele inspectie, incidentenmanagement wordt voor deze bodemrisicolocaties voldaan aan een bodemrisico-klasse A zoals vastgelegd in de opgenomen bodemvoorschriften.

Voor de opslag van vloeibare co-substraten, hydrolyse van het mest/co-substraten-mengsel, het vergisten van het mest/co-substraten mengsel en de opslag van dunne fractie digestaat wordt gebruik gemaakt van enkelwandige tanks.

De na scheiding ontstane dunne mest-digestaatfractie wordt opgeslagen in een speciaal daarvoor aangelegde mestzak, met een opslagcapaciteit van 5.000 m³. Getoetst aan het Activiteitenbesluit hebben wij vastgesteld dat deze niet onder genoemd Besluit valt. Wel zijn voor het mestbassin soortgelijke eisen, als in het Besluit staan, opgenomen. Uit een door de installateur van het bassin verstrekte verklaring moet blijken dat het geleverde bassin voldoet aan Richtlijnen Mestbassins 1992 (RM 1992).

6 Energie

6.1 Energie, algemeen

Het landelijk beleid op het gebied van energie richt zich op het terugdringen van het gebruik van energie; wij hebben deze doelstelling overgenomen. De omgevingsvergunning biedt de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven. De nu aangevraagde bedrijfsactiviteiten van Biomoer zijn primair gericht op het door middel van het vergisten van mest en co-substraten, produceren van biogas dat deels wordt getransporteerd naar de naastgelegen glastuinbouwinstallatie en deels voor eigen gebruik zal worden aangewend. Het geproduceerde biogas wordt ingezet voor de WKK-installatie waarmee de warmte en elektriciteit wordt geproduceerd. De installatie zal hiermee voorzien in haar eigen energiebehoefte (warmte en elektriciteit), maar ook die van het glastuinbouwbedrijf van de burens. Dit levert uiteindelijk een CO₂-reductie op, omdat het gebruik van fossiele/primaire brandstoffen wordt vermeden.

In de vergunning zijn daarom geen voorschriften ter bevordering van het zuinig gebruik van energie opgenomen.

7 Externe veiligheid

7.1 Effect- en risicoafstanden biogas

Biogas is een mengsel van gassen dat zowel brandbare (ten gevolge van CH₄, methaan) als toxische (ten gevolge van voornamelijk H₂S, zwavelwaterstof) eigenschappen heeft. Dit levert risico's op voor medewerkers (arbeidsveiligheid) en mogelijk ook voor omwonenden (externe veiligheid). Het gehalte H₂S in biogas is sterk afhankelijk van het te vergisten materiaal. Het te vergisten materiaal is een mengsel van mest aangevuld met organische materialen: co-substraat. Naast een aantal procesparameters bepalen voornamelijk de chemische eigenschappen van het co-substraat het gehalte H₂S in het biogas. Bevat het co-substraat meer zwavel, dan ontstaat er biogas met hogere concentratie. Vergisters gebruiken vaak meerdere typen co-substraat, afhankelijk van wat er (economisch gezien) voor handen is.

Het Stoffen Expertise Centrum (SEC) van het RIVM heeft een classificatie uitgevoerd op basis van de Seveso-regelgeving. Hieruit komt naar voren dat een biogasmengsel met een H₂S gehalte vanaf 0,2 tot 1 vol% H₂S moet worden aangemerkt als toxisch (T) en vanaf 1 vol% H₂S als zeer toxisch (T+).

Uit de aanvullende gegevens blijkt dat het Biogas een gehalte H₂S heeft van ca. 0,1%. Dat wil zeggen dat er geen sprake is van een giftig (toxisch) gas.

De aanvraag en de aanvullende gegevens zijn getoetst aan het Besluit risico's zware ongevallen (BRZO) waaruit blijkt dat het BRZO niet op de inrichting van toepassing is.

De biogasinstallatie valt niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi). Dat wil zeggen dat op grond van dit besluit, bij een beslissing op een aanvraag Wabo, de grenswaarde uit het Bevi niet in acht hoeft te worden genomen en dat geen rekening gehouden hoeft te worden met de richtwaarde.

Omdat het een inrichting betreft waarvan het plaatsgebonden risico hoger is (of kan zijn) dan 10⁻⁶ per jaar buiten de grens van de inrichting, dienen de risico's (desondanks) wel te worden beoordeeld. Aan het nationale beleid inzake externe veiligheid, dat tot doel heeft de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken, is voor een aantal inrichtingen door het besluit (Bevi) een wettelijke grondslag gegeven.

Hoewel deze wetgeving (Bevi) niet voor alle inrichtingen van toepassing is, wordt het beleid dat daaraan ten grondslag ligt wel als leidraad aangehouden omdat dit het resultaat is van een jarenlange ontwikkeling en in wezen niet afwijkt van het tot dusver gehanteerde beleid, welke in diverse handreikingen is vastgelegd. Dat wil zeggen dat de grens- en richtwaarden uit artikel 6 van het Bevi bij de beoordeling van deze aanvraag als uitgangspunt worden genomen. Dit betekent dat als grenswaarde voor, al dan niet geprojecteerde, kwetsbare objecten 10⁻⁶ per jaar wordt aangehouden. Als richtwaarde voor al dan niet geprojecteerd beperkt kwetsbare objecten wordt ook 10⁻⁶ per jaar aangehouden.

Door het RIVM is in 2010 onderzoek gedaan met betrekking tot de veiligheid van grootschalige productie van biogas. In dit onderzoek is uitgegaan van verschillende typen opslaginstallaties en een percentage van maximaal 1% H₂S. Dat wil zeggen dat bij de berekening van de risico's de

brandscenario's bepalend zijn voor de risico's. Uit het onderzoek blijkt dat het plaatsgebonden risico (dit is de 10^{-6} contour) van de aangevraagde installatie maximaal ca. 41 meter bedraagt gerekend vanaf het midden van een vergistingsilo. De afstand van de dichtstbijzijnde gelegen vergistingstank tot aan agrarische woningen van derden bedraagt 100 meter respectievelijk 110 meter. Gezien deze afstanden tot bestaande bebouwing zijn er geen belemmeringen. Vanwege het beperkte aantal aanwezigen (bewoners) in de nabije omgeving zal er geen sprake zijn van een (relevant) groepsrisico.

7.2 Explosiegevaar

Vanwege de vorming en aanwezigheid van brandbaar biogas en de kans dat dit gas tot ontbranding of ontsteking wordt gebracht, zal voor de vergistingsinstallatie een indeling in "gevaarenzone-indeling met betrekking tot gasontploffingsgevaar (NPR 7910)" moeten worden opgesteld. Bovendien zal alle apparatuur in explosiegevoelige ruimten worden uitgevoerd conform ATEX-richtlijnen. De verplichtingen voor bedrijven ten aanzien van gasontploffingsgevaar zijn verankerd in de Arbowet en het Arbobesluit. Het gaat dan met name om het explosieveiligheidsdocument, de risico-inventarisatie en -evaluatie en de gevaarenzone-indeling. De Arbeidsinspectie is in dezen de toezichthoudende instantie. Wij vinden het veiligheidsaspect dusdanig van belang dat, voorafgaand aan de ingebruikname van de inrichting, een bewijsstuk dat een gevaarenzone-indeling heeft plaatsgevonden voor het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning beschikbaar moet zijn (zie voorschriften 12.2.1 en 12.2.2).

Hiermee wordt ons inziens invulling gegeven aan het voorkomen van en beperken van risico's voor (kettingreactie) gasexplosies.

7.3 Brandbeveiliging

Voor onderhavige inrichting worden brandveiligheidsaspecten zoals aanwezigheid en onderhoud van brandblusmiddelen als ook de opslag van brandbare niet-gevaarlijke materialen gereguleerd via het op 1 april 2012 van kracht geworden Bouwbesluit, zodat hiervoor geen voorschriften aan de omgevingsvergunning hoeven te worden verbonden.

Wij achten het noodzakelijk om met betrekking tot de uitvoering van brandwerende voorzieningen, de indeling van de inrichting in (brand)compartimenten als ook de benodigde brandblusmiddelen, een voorschrift met betrekking tot het – binnen een gestelde termijn na het van kracht worden van de beschikking – beschikbaar hebben van een brandveiligheidsplan aan deze beschikking te verbinden. In de voorschriften 14.2.1 en 14.2.2 zijn bepalingen ten aanzien van het, door de brandweer te beoordelen, brandveiligheidsplan opgenomen.

Verder is in voorschrift 14.1.1 vastgelegd dat binnen 3 maanden na het van kracht worden van de definitieve beschikking voor de inrichting een bedrijfsnoodplan moet zijn opgesteld waarin milieu- en veiligheidsrisico's voor de omgeving zijn uitgewerkt. Het bedrijfsnoodplan en de wijzigingen ervan moet aan de gemeentelijke brandweer ter goedkeuring zijn voorgelegd.

7.4 Opslag gevaarlijke stoffen

Uit de overgelegde bescheiden van de aanvraag valt af te leiden dat binnen de inrichting niet meer hulp- en afvalstoffen worden opgeslagen die als (milieu)gevaarlijk moeten worden beoordeeld, dan reeds in de vergunde situatie aanwezig zijn.

Er zijn voor dit aspect derhalve geen aanvullende voorschriften opgenomen.

7.5 Relatie met Activiteitenbesluit

Onderwerpen die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn geregeld, mogen niet meer in de omgevingsvergunning worden geregeld. De regels uit hoofdstuk 3 zijn rechtstreeks van toepassing op de vergunningplichtige inrichting voor die activiteiten die in hoofdstuk 3 geregeld zijn. (zie voor overzicht van deze activiteiten/voorschriften elders in de considerans).

7.6 Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Op 30 maart 2007 is het Registratiebesluit externe veiligheid in werking getreden. Dit besluit geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Biomoer valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling; na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

7.7 Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

8 Geluid

8.1 Algemeen

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door transportbewegingen en de WKK-installaties. De door deze inrichting veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Cauberg Huygen Raadgevende Ingenieurs BV, d.d. 8 juni 2012 met referentie 20120067-10.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

8.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezonde

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

Biomoer ligt deels in de gemeente Roosendaal en deels in de gemeente Bergen op Zoom.

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Wij toetsen het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een landelijke woonomgeving. Aan de voor deze omgeving geldende richtwaarde wordt voldaan.

Uit het akoestisch rapport bij de aanvraag blijkt dat het referentieniveau niet wordt overschreden. Wij achten daarom de aangevraagde activiteiten vergunbaar.

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten. De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

8.3 Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Gedurende de dagperiode worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De maximale geluidsniveaus hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

8.4 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject minder bedraagt dan de voorkeursgrenswaarde.

8.5 Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Biomoer vraagt voorts vergunning voor een incidentele bedrijfssituatie; een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. Het betreft het aanvoeren van co-substraten in de vorm van maïs en granen gedurende het oogstseizoen, gedurende 5 dagen per jaar. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden.

Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

Wij hebben deze activiteiten uitgezonderd van de geluidsgrenswaarden zoals genoemd in de voorschrift 7.2.1

De geluidsgrenswaarden voor de incidentele bedrijfssituatie zijn opgenomen in voorschrift 7.3.1.

8.6 Conclusies

Ten aanzien van de geluidsbelasting, maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte.

Binnen de inrichting zijn en worden maatregelen en voorzieningen getroffen ter beperking van de geluidsproductie. Bij het opstellen van de voorschriften hebben wij rekening gehouden met die maatregelen en voorzieningen.

9 Geur

9.1 Landelijk beleid

Het landelijk beleid is opgenomen in de Herziene Nota Stankbeleid (1994). Deze nota is aangepast en nader toegelicht in een brief van de minister van VROM (d.d. 30 juni 1995). Deze brief is als bijlage 7.2 in de Handleiding geur opgenomen.

In genoemde brief stelt de minister dat de doelstelling van het stankbeleid zoals in 1989 geformuleerd in het Nationaal Milieubeleidsplan onveranderd blijft: in het jaar 2000 maximaal 12% gehinderden door stank in Nederland en voor het jaar 2010 geen ernstige hinder.

Als algemene doelstelling wordt in deze brief genoemd het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Het is aan het bevoegd gezag om in vergunningprocedures invulling aan deze doelstelling te geven en te bepalen welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt is de hindersystematiek Geur ontwikkeld. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het

afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. Dat deze hindersystematiek bij vergunningverlening moet worden toegepast is vastgelegd in paragraaf 3.6 van de NeR. De NeR is in de Regeling omgevingsrecht (bijlage 1) opgenomen als BBT document. Maatregelen ter bestrijding van geurhinder moeten worden bepaald in overeenstemming met het BBT-principe (beste beschikbare techniek). Voor een aantal branches is in de NeR een bijzondere regeling opgenomen. Het bevoegd gezag stelt op basis van een afweging van alle relevante factoren het aanvaardbaar hinderniveau vast.

9.2 Provinciaal beleid

9.3 Toetsingskader

De activiteiten, waar de vergunningaanvraag betrekking op heeft, zijn beoordeeld overeenkomstig de hindersystematiek voor geur zoals beschreven in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur. Op basis daarvan concluderen wij dat geur een relevant milieuaspect is.

9.4 Provinciale beleidsregel geur

De provincie Noord Brabant heeft op 1 november 2011 een Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant vastgesteld. In die beleidsregel is vermeld dat Gedeputeerde Staten bij het beschikken op een aanvraag om vergunning, dan wel bij het naar aanleiding van een aanvraag om vergunning afgeven van een verklaring, het in de NeR beschreven geurbeleid als uitgangspunt nemen en een aanvraag om vergunning beoordelen aan de hand van het toetsingskader zoals neergelegd in de beleidsregel, ter vaststelling van het acceptabele hinderniveau voor geur.

In de NeR zijn voor diverse bedrijfstakken bijzondere regelingen opgenomen. In deze bijzondere regelingen zijn op basis van bedrijfstakstudies concrete maatregelpakketten en/of acceptabele hinderniveaus vastgesteld. De wijze waarop met bijzondere regelingen moet worden omgegaan is beschreven in de Hindersystematiek Geur. Voor de overige bedrijven is het aan het bevoegde gezag om aan de hand van de hindersystematiek te komen tot een afweging van het acceptabel geurhinderniveau. Voor (co-)vergistingsinstallaties geldt zo'n bijzondere regeling niet. Dat betekent dat volgens de hindersystematiek van de NeR getoetst moet worden aan de algemene eisen van de NeR.

9.5 Beoordeling geurhindersituatie

Omschrijving aangevraagde situatie:

Geurrelevante processen

Geuremissie kan plaatsvinden bij aanvoer van te vergisten materiaal, bij het vergistingsproces, bij de afvoer van restmateriaal en bij verbranding van het biogas. Bij de vergunningaanvraag is de geuremissie van de inrichting beschreven op basis van meetgegevens, verkregen door onderzoek elders en ter plaatse. Het betreft het rapport 'geuronderzoek biovergistingsinstallatie Hulslen te Moerstraten' van 1 maart 2012 met rapportnummer BL2012.6054.01-V02.

Geurbronnen en geurbestrijdingsmaatregelen

In de onderstaande tabel staan de geurbronnen en geurbestrijdingsmiddelen, die in de aanvraag en het daarbij behorende geurrapport zijn vermeld.

Geurbronnen	Geurbestrijdingsmaatregelen
Op- en overslag van de vloeibare mest al is hiervan, vanwege geen aanraking met buitenlucht en gebruik van dampretoursystemen, geen geuremissie te verwachten;	-
Op- en overslag vloeibare co-substraten, al is hiervan, vanwege geen aanraking met buitenlucht en gebruik van dampretoursystemen, geen geuremissie te verwachten;	Bij de op- en overslag van co-substraten wordt, door het gebruik van een gesloten systeem, gesloten tanks en afdekking van vaste co-substraten, geuremissie voorkomen;
Op- en overslag van vaste co-substraten in en vanuit sleufsilo's (relevante geurbron, gekwantificeerd in geurrapport);	Tijdens overslag van vloeibare mest en overslag van co-substraten worden dampretoursystemen gebruikt. Sleufsilo's met vaste co-substraten worden afgedekt wanneer er niet wordt verladen;
Opslag en afvoer dunne fractie digestaat in en vanuit een mestzak;	De verdringingslucht bij de afvoer van de dunne fractie digestaat wordt via de WKK's geleid;
Opslag en afvoer dikke fractie digestaat in en vanuit een container (relevante geurbron, gekwantificeerd in geurrapport);	-
Warmtekrachtkoppelinginstallaties (WKK's), (relevante geurbron, gekwantificeerd in geurrapport).	De procesonderdelen waarin biogas aanwezig is, zijn gesloten uitgevoerd. De rookgasafvoeren zijn zodanig uitgevoerd dat wordt voorkomen dat de rookgassen van warmtekrachtinstallaties leiden tot geuroverlast.

Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is gelegen in het buitengebied, circa 950 meter ten zuidwesten van de woonkern Moerstraten. De volgende geurgevoelige bestemmingen bevinden zich in de omgeving:

- de verspreid in het buitengebied liggende woningen aan de Luienhoekweg 1a, 2 en 6, Laagweg 3, Moerstraatseweg 43, Moerstraatsebaan 3 en Halstersebaan 45;
- de aaneengesloten woonbebouwing, waarvan de woning aan de Moerstraatseweg 53 het dichtstbij de inrichting is gelegen.

Geuronderzoek/geurrapportage + toetsing

In de aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning, ontvangen op 29 februari 2012, is vermeld dat:

- voor het milieuaspect geur is getoetst aan de 'Handreiking (co-) vergisting van mest';
- de procesonderdelen waarin biogas aanwezig is, gesloten zijn uitgevoerd;
- bij normale bedrijfsvoering de kans op geuremissie daardoor minimaal is;
- daarnaast, bij de op en overslag van co-substraten, door het gebruik van een gesloten systeem, gesloten tanks en afdekking van vaste co-substraten, geuremissie wordt voorkomen;
- de rookgasafvoeren bij Biomoer zodanig zijn uitgevoerd dat wordt voorkomen dat de rookgassen van warmtekrachtinstallaties leiden tot geuroverlast.

In het kader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning (en ter onderbouwing voor de

benodigde afwijking van het bestemmingsplan) is een geuronderzoek uitgevoerd door Buro Blauw, in opdracht van Cauberg-Huygen raadgevende ingenieurs, waarvan verslag is gelegd in het rapport 'Geuronderzoek biovergistingsinstallatie Hulsen te Moerstraten' van 1 maart 2012 (rapportnummer BL2012.6054.01-V02). Dit rapport beschrijft de uitvoering en resultaten van een kwantitatief geuremissie- en immissieonderzoek.

De geurbronnen hebben de volgende omvang:

- opslag sleufsilo's emissie $11,4 * 10^6$ ouE/h;
- overslag sleufsilo's emissie $71,5 * 10^6$ ouE/h;
- overslag dikke fractie digestaat emissie $2,5 * 10^6$ ouE/h;
- WWK 1 emissie $10,7 * 10^6$ ouE/h;
- WWK 2 emissie $10,7 * 10^6$ ouE/h.

In paragraaf 4.3 van het rapport zijn de resultaten van de verspreidingsberekeningen als contouren weergegeven op kaarten.

- in figuur 4.1 staan de geurcontouren van 0,5 en 1,0 ouE/m³ als 98-percentiel;
- in figuur 4.2 staan de geurcontouren van 5,0 en 10,0 ouE/m³ als 99,99-percentiel.

In paragraaf 4.4 van het rapport is vermeld dat de berekende geurbelastingen ter plaatse van

- de verspreid gelegen woningen in het buitengebied waarden hebben tussen 0,0 en 0,5 ouE/m³ als 98-percentiel en tussen 1,1 en 9,2 ouE/m³ als 99,99-percentiel;
- de aaneengesloten woonbebouwing waarden hebben van 0,0 als 98-percentiel en 0,7 ouE/m³ als 99,99-percentiel.

Het uitgevoerde geuronderzoek voldoet aan de criteria zoals genoemd in de NTA 9065.

Uit het bij de aanvraag gevoegde geurrapport blijkt dat de geurbelasting ten gevolge van de aangevraagde activiteiten voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau en deze activiteiten worden derhalve toegestaan.

BBT afweging

De geurreducerende maatregelen die binnen de inrichting zijn/worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken.

Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat aangevraagde activiteiten vergunbaar is/zijn. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

10 Lucht

10.1 Algemeen beleid

Het algemene beleid is gericht op het terugdringen van emissies naar de lucht door het toepassen van beste beschikbare technieken (BBT) en op het halen van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer (Wm). Als gevolg van de aangevraagde activiteiten kunnen de volgende emissies ontstaan:

- verbrandingsemissies;
- procesemissies;
- diffuse emissies.

10.2 BBT afweging luchtmissies

Omdat binnen de inrichting één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Richtlijn industriële emissies (2010/75/EU) plaatsvinden is er sprake van een IPPC-installatie.

Algemene regels gelden naast de omgevingsvergunning (met de daarbij behorende regelingen). In de volgende algemene regels zijn emissiegrenswaarden naar lucht opgenomen:

- a. De eisen in het Activiteitenbesluit gelden per januari 2013 voor nieuwe middelgrote stookinstallaties en nieuwe grote stookinstallatie en afval(mee)verbrandingsinstallaties (definities in artikel 1.1 Activiteitenbesluit). Voorschriften voor Grote Stookinstallaties en Afvalverbranding staan in hoofdstuk vijf van het Activiteitenbesluit. Paragraaf 3.2.1 is van toepassing op het in werking hebben van een stookinstallatie niet zijnde een grote stookinstallatie.
- b. Het Besluit emissie eisen stookinstallaties A (Bees-A) blijft van toepassing op grote stookinstallaties die voldoen aan de beschrijvingen in de artikel 5.14 eerste lid sub a en b van het Activiteitenbesluit en op stookinstallatie die voldoen aan beschrijving in artikel 6.20 eerste lid van het. Het besluit zal per 1 januari 2016 worden ingetrokken. Vanaf dat moment geldt paragraaf 5.1 Grote stookinstallatie voor alle Grote Stookinstallaties (dus nieuw en bestaand).
- c. Voor een bestaande stookinstallatie (voor 1-4-2010 geplaatst of in gebruik is genomen) niet zijnde een grote stookinstallatie gelden op basis van artikel 6.20 eerste lid van het Activiteitenbesluit voor die installatie de emissie-eisen die golden ingevolge het Besluit emissie-eisen stookinstallatie milieubeheer B of aan daaraan afwijkende strengere emissiegrenswaarden in de omgevingsvergunning.

Nederland heeft bij de implementatie van de Richtlijn industriële emissies in het Activiteitenbesluit voor het vaststellen van de hoogte van de emissiegrenswaarden rekening gehouden met de emissieniveaus uit de BBT-conclusies voor Grote Stookinstallatie en Afvalverbranding. Daarom zijn de emissiegrenswaarden in het Activiteitenbesluit nergens hoger dan de emissieniveaus in de betreffende BBT-conclusies. Het Activiteitenbesluit moet daarmee een niveau van milieubescherming bieden dat gelijkwaardig is aan het BBT gerelateerde emissieniveau uit de betreffende BBT-conclusies.

Het bevoegd gezag bepaalt bij vergunningverlening de BBT voor de inrichting door te toetsen aan de BBT-conclusies en de in bijlage van de MOR opgenomen BBT-documenten.

Als uit deze toetsing blijkt dat het BBT-niveau voor de betreffende installatie met betrekking tot een aspect dat tevens is vastgelegd in het Activiteitenbesluit, gelijkwaardig is aan het BBT-niveau in de Activiteitenbesluit worden in de vergunning hieromtrent geen voorschriften opgenomen maar wordt verwezen naar de voorschriften in het Activiteitenbesluit.

10.3 Verbrandingsemissies

Biomoer vraagt vergunning voor twee WKK-installaties. Deze installaties vallen onder hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit. Om die reden nemen wij geen voorschriften op in de vergunning en dient de installatie voor deze emissies te voldoen aan de bepalingen in het Activiteitenbesluit. Hiermee is tevens zekerheid verkregen dat ter beperking van verbrandingsemissie BBT is toegepast.

10.4 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de grenswaarden verwacht en er is sprake van een in betekende mate bijdrage van de inrichting, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de inrichting per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in Bijlage 2 van de Wm.

Toetsingskader

De Wm bijlage 2 bevat grenswaarden voor luchtverontreiniging door zwaveldioxide, lood, stikstofdioxide, zwevende deeltjes, koolmonoxide en benzeen. Voor deze aanvraag zijn de luchtkwaliteitsgrenswaarden voor de volgende stoffen van belang:

- Fijn stof
- Stikstofoxiden

Stikstofoxiden

In Wm bijlage 2 zijn de volgende normen voor stikstofoxiden (NO₂) opgenomen:

- 200 g/Nm³ als uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 18 maal per kalenderjaar mag worden overschreden
- 40 g/Nm³ als jaargemiddelde concentratie

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse geen grenswaarden voor NO_x worden overschreden.

Fijn stof

In Wm bijlage 2 zijn de volgende normen voor fijn stof opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 g/Nm³, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 g/Nm³

Uit de achtergrondwaarden blijkt dat er ter plaatse van de inrichtingsgrens geen grenswaarden voor fijn stof worden overschreden.

Er is een onderzoek gedaan naar de gevolgen van de inrichting voor de luchtkwaliteit. In het rapport 'Onderzoek luchtkwaliteit co-vergistingsinstallatie Luienhoekweg 3 te Moerstraten' van 20 februari 2012, dat deel uitmaakt van de aanvraag, is verslag gelegd van het uitgevoerde onderzoek.

Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden van het Besluit luchtkwaliteit voor NO_x, fijn stof.

11 Verruimde reikwijdte

11.1 Preventie

Preventie

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' en de beleidsnotitie 'Vervoermanagement/ Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting' van het ministerie van I&M handvatten gegeven. Op basis daarvan zijn in deze vergunning voornoemde aspecten beoordeeld, met inachtneming van de per aspect vastgestelde relevantiecriteria.

Wij achten echter het aspect vervoer door medewerkers pas relevant bij meer dan 500 werknemers, als tegelijk niet aannemelijk is dat de inrichting alle maatregelen heeft getroffen om de nadelige gevolgen van vervoer voor het milieu tegen te gaan.

Gebleken is dat de relevantiecriteria niet worden overschreden. Daarom wordt in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan deze aspecten.

11.2 Waterverbruik

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Voor het onttrekken van grondwater is een ontheffing benodigd. De Waterwet ziet hierop toe. Wij mogen dientengevolge in deze vergunning geen eisen stellen aan de winning van grondwater.

De Wabo verplicht ons echter wel te toetsen of grondstoffen doelmatig worden gebruikt. We moeten voorkomen dat afvalwater ontstaat en als dat niet mogelijk is moeten we het doelmatig beheer van afvalwater bevorderen.

Binnen de inrichting wordt op jaarbasis volgens opgave van de aanvrager circa 50 m³ leidingwater voor huishoudelijk gebruik en circa 200 m³ grondwater als proceswater gebruikt

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriteria als wij die voor het drinkwaterverbruik hebben gesteld. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het drinkwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

11.3 Verkeer en vervoer

Het landelijke beleid ten aanzien van verkeer is gericht op de beperking van de uitstoot van stoffen, de verbetering van de bereikbaarheid van inrichtingen en de beperking van ruimtebeslag.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij inrichtingen waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen of waar grote stromen goederen vervoerd worden. Het door de provincies gehanteerde relevantiecriteria is hierbij meer dan 500 werknemers en het niet aannemelijk zijn dat de inrichting alle maatregelen getroffen heeft om de nadelige gevolgen voor het milieu ten gevolge van vervoer door medewerkers tegen te gaan.

In de vergunningaanvraag zijn de verwachte transportbewegingen weergegeven. Daaruit blijkt dat grond- en hulpstoffen hoofdzakelijk worden aangevoerd per vrachtwagen. Afvalstoffen en producten worden hoofdzakelijk afgevoerd per vrachtwagen.

Er is geen sprake van overschrijding van het relevantiecriteria als dat door de provincies is gesteld.

Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot vervoersmanagement in de vergunning op te nemen.

12 Overige aspecten

12.1 Artikel 2.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen (artikel 2.22 Wabo jo. 5,7 lid 1 Bor) zijn de volgende voorschriften in deze vergunning opgenomen: voorschriften 3.1.1, 3.3.3, 6.1.1, 7.3.1, 7.3.2, 7.3.3, hst 8 en hst 9.

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van de nadelige gevolgen voor het milieu, die kunnen worden veroorzaakt door opstarten, lekken, storingen, korte stilleggingen, definitieve bedrijfsbeëindiging of andere bijzondere bedrijfsomstandigheden (artikel 5.7 lid 1 Bor) zijn de volgende voorschriften in deze vergunning opgenomen: voorschriften 2.5.1, 2.5.2, 3.1.1 en 6.1.2.

Voor het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van ongevallen (artikel 5.7 lid 1 Bor), zijn de volgende voorschriften in deze vergunning opgenomen: voorschrift 9.1.1 t/m 9.2.2.

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie (artikel 5.7 lid 1 Bor) zijn in paragraaf 2.5 van de voorschriften van deze vergunning voorschriften opgenomen. De voorschriften hebben betrekking op de afvoer van afvalstoffen. Deze voorschriften

blijven gedurende 3 jaar nadat de omgevingsvergunning haar geldigheid heeft verloren, in werking.

12.2 REACH

De nieuwe Europese REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 vervangt stapsgewijs de huidige Europese richtlijnen en verordeningen over stoffen. Per 1 juli 2007 is REACH in werking getreden en is het grootste deel van de Wet milieugevaarlijke stoffen (Wms) vervallen.

REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting geen stoffen worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd waarop REACH van toepassing is.

13 Conclusie

13.1 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het uitbreiden/veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

14 Overwegingen gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

14.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

14.2 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Buitengebied Wouw” (gemeente Roosendaal) en het bestemmingsplan “Buitengebied Oost” (gemeente Bergen op Zoom) is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Aanvrager heeft een integrale ruimtelijke onderbouwing toegevoegd aan de aanvraag. Dit rapport

is opgesteld door adviesbureau RBOI, met kenmerk NL.IMRO.1674.0001-0001, datum 5 december 2012. Daarnaast zijn de volgende aanvullingen ingediend:

- toelichting en samenvatting ruimtelijke onderbouwing van 5-12-2012, datum 29-3-2013;
- memo 4 juni 2013, toelichting ruimtelijke onderbouwing;
- tekening bouwblok en verharding, nr. Moerstraten – I – 10 – 01, datum 30-5-2013;

De ontwikkeling betreft de verdubbeling van de bestaande mestverwerkingscapaciteit bij een (grondgebonden) veehouderij waarbij het fictieve bouwblok niet toeneemt maar verandert van vorm. De locatie is gelegen in de Groenblauwe mantel op het grondgebied van de gemeenten Roosendaal en Bergen op Zoom. De aard en milieucategorie van de toegestane activiteiten, waarbij ook biomassa van derden wordt verwerkt, verandert niet.

Omdat er geen uitbreiding van het bestemmingsvlak plaatsvindt kunnen we constateren dat de ontwikkeling past binnen de Verordening ruimte 2012 (art. 11.6). Wij hebben de gemeente Roosendaal verzocht een verklaring van geen bedenkingen af te geven (art. 6.5 lid van het Bor) voor deze planologische afwijking, omdat het grootste deel van de inrichting in deze gemeente is gelegen. Op 26 juni 2013 is de voorlopige verklaring van geen bedenking afgegeven door de gemeenteraad van Roosendaal. De gemeente Bergen op Zoom heeft hierin een adviserende rol aan de gemeente Roosendaal.

Voor wat betreft de kwaliteitsverbetering van het landschap kan worden gesteld dat er wordt geïnvesteerd in het landschap door middel van de aanleg van een landschappelijke inpassing (o.b.v. categorie 3 van het afsprakenkader regio West-Brabant).

Het college van Bergen op Zoom heeft ons in kennis gesteld van zijn mening over bovenstaande ontwikkeling. Het college constateert dat er sprake is van een uitbreiding. Daarnaast vindt het college dat de gekozen landschappelijke inpassing afbreuk doet aan het aanwezige coulissenlandschap. Tenslotte meent het college dat dergelijke activiteiten niet thuishoren in landschappelijk waardevol gebied (maar op een daartoe uitgerust bedrijventerrein).

Het college van Bergen op Zoom stelt dat er sprake is van een uitbreiding. Dat geldt weliswaar voor de capaciteit van de inrichting. Maar niet voor het bestemmingsvlak ("bouwblok"). Ten aanzien van kwaliteitsverbetering van het landschap zijn er in regionaal verband afspraken gemaakt welke zijn vastgelegd in de notitie 'Toepassing kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'. Voornoemde ontwikkeling betreft een zgn. categorie 2-ontwikkeling. De hoogte van de investeringen door Biomoer voldoet aan de zwaardere categorie 3-eisen. Verdere beoordeling hiervan vindt plaats bij de gemeente Roosendaal. Voor wat betreft de opmerking van het college over de locatie waar een dergelijke activiteit plaats zou moeten vinden, stellen wij vast dat het hier bestaande activiteiten op een reeds bestaande locatie betreft en dat de Verordening 2012 deze ontwikkeling toelaat.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

14.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door

Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze uitbreiding/verandering geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

I

Paragraaf 1.1 gedragsvoorschriften wordt aangevuld met de volgende voorschriften:

- 1.1.8 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 1.1.9 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 1.1.10 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Bij de ingang moet daarvoor een sleutelkuisje (van KESO of vergelijkbaar) met daarin een sleutel van de toegangspoort zijn aangebracht of een vergelijkbaar systeem, dat in overleg met de plaatselijke brandweer is gekozen.
- 1.1.11 Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.
- 1.1.12 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

II

Hoofdstuk 1 Algemeen wordt aangevuld met de volgende paragrafen en voorschriften:

1.2 Instructies

- 1.2.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 1.2.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3 Registratie

- 1.3.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 1.3.2 De documenten genoemd in voorschrift 1.3.1 moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.4 Terrein

- 1.4.1 De beide WKK-installaties, die zich in de nabijheid van rijroutes bevinden, moeten zijn voorzien van een aanrijdbeveiliging.

1.5 Bedrijfsbeëindiging

- 1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de - te beëindigen - activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

III

Het voorschrift 1.1.1 zoals dat bij besluit van 26 januari 2010 is verbonden aan de vergunning als volgt te wijzigen en te hernoemen tot 6.6.1:

- 6.6.1 In de inrichting mogen maximaal 37.000 ton van de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en mogen op enig moment niet meer afvalstoffen worden opgeslagen dan 11.850 m³. Voor de diverse deelstromen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

gebruikelijke benaming afvalstof	max. opslag (in m ³ of in ton)
Dierlijke mest van derden	380 m ³
Co-substraten van de positieve lijst, zijnde afvalstoffen	9.195 m ³

IV

Hoofdstuk 6 Afvalstoffen wordt aangevuld met de volgende paragraaf en voorschrift.

6.3 Afvoer van afvalstoffen

- 6.3.1 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om overlast voor de omgeving te voorkomen, de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op de heffen en in de toekomst te voorkomen.

6.6 Acceptatie

- 6.6.2 Met een overzichtelijke administratie dient op eerste aanzegging en per maand te kunnen worden aangetoond dat aan het in voorgaand voorschrift gestelde wordt voldaan.
- 6.6.3 Binnen drie maanden na inwerking treden van deze vergunning dient een afvalverwerkingsbeleid (A&V-beleid) en AO/IC ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn overhandigd.

Voor de definitie van AV-beleid en AO/IC zie in de lijst 'Begrippen'.

- 6.6.4 De vergunninghouder moet altijd handelen overeenkomstig het goedgekeurde AV-beleid en AO/IC inclusief (voor zover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de ingevolge voorschrift 6.6.6 toegezonden wijzigingen.
- 6.6.5 Het in voorschrift 6.6.3 bedoelde AV-beleid en AO/IC en de op grond van voorschrift 6.6.6 doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 6.6.6 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten uiterlijk twee weken voordat de wijziging wordt doorgevoerd (ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist) schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.
In het voornemen tot wijziging dient het volgende aangegeven te worden:
- de reden tot wijziging;
 - de aard van de wijziging;
 - de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
 - de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.
- 6.6.7 Indien bij de controle van aangevoerde afvalstoffen blijkt dat deze niet mogen worden geaccepteerd, moeten deze afvalstoffen door vergunninghouder worden afgevoerd naar een inrichting die beschikt over de vereiste vergunning(en). Deze handelwijze moet in het acceptatiereglement van het AV-beleid zijn vastgelegd.

6.7 Bedrijfsvoering

- 6.7.1 Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden (afval)stoffen worden be-/verwerkt.

te be-/verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	maximale hoeveelheid (ton/jaar)
Dierlijke mest van derden	22.000 ton
Dierlijke mest van binnen de inrichting	3.000 ton
Co-substraten positieve lijst, zijnde afvalstoffen	15.000 ton
Co-substraten positieve lijst, niet zijnde afvalstoffen	10.000 ton

- 6.7.2 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.
- 6.7.3 Behalve tijdens op- en overslaghandelingen moeten, ter beperking van de emissie van geur, de aangevoerde vaste co-substraten welke uitpandig in sleufsilo's worden opgeslagen, zijn afgedekt met landbouwplastic of andere geschikte afdekmaterialen.

V

Hoofdstuk 7 Geluid en trillingen te vervangen door de volgende paragrafen en voorschriften

7.1 Algemeen

- 7.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

7.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 7.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	L _{Ar,LT} [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	L _{Ar,LT} [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	L _{Ar,LT} [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
Luienhoekweg 2	dag 1,5 m. avond/nacht 5 m.	40	35	33
Gevels overige woningen van derden	dag 1,5 m. avond/nacht 5 m.	40	35	30

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur II-4 van het akoestisch onderzoek van Cauberg-Huygen van 8 juni 2012, referentie 201200-10.

- 7.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [m]	L_{Amax} [in dB(A)] Dag 07.00-19.00	L_{Amax} [in dB(A)] Avond 19.00-23.00	L_{Amax} [in dB(A)] Nacht 23.00-07.00
Gevels woningen van derden	dag 1,5 m. avond/nacht 5 m.	70	65	60

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur II-4 van het akoestisch onderzoek van Cauberg-Huygen van 8 juni 2012, referentie 201200-10.

7.3 Incidentele bedrijfssituaties

- 7.3.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 8.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief de aanvoer van co-producten, gedurende 5 dagen per jaar, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)] Dag 07.00-19.00
Luienhoekweg 2	1,5 m.	42

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in figuur II-4 van het akoestisch onderzoek van Cauberg-Huygen van 8 juni 2012, referentie 201200-10.

- 7.3.2 Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 8.3.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- De datum waarop de activiteit(en) heeft/hebben plaatsgevonden.
 - De begin- en eindtijd van deze activiteit(en).
 - Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en) zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.
- 7.3.3 Binnen 6 maanden na het in gebruik nemen van de inrichting conform de vergunning dient van de aan de verandering gerelateerde geluidbronnen de immisierelevante bronsterkte middels metingen gevolgd door berekeningen te worden vastgesteld. De resultaten van deze metingen en berekeningen moeten binnen die termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag ter goedkeuring worden overgelegd.

Na voorschrift 10.1.1 de volgende hoofdstukken en voorschriften in te voegen.

11 Geur

11.1 Algemeen

11.1.1 Geurreducerende voorzieningen moeten voor de goede werking, onder optimale condities in bedrijf worden gehouden en moeten zo vaak als voor een goede werking noodzakelijk is worden vervangen en gereinigd, worden onderhouden en geïnspecteerd.

11.1.2 Bij:

- a. bij aanhoudende hinder;
- b. bij gebleken overschrijding van de aangevraagde geursituatie;
- c. bij het slecht functioneren van installaties;
- d. bij incidenteel voorkomende geurpieken;

moeten de volgende maatregelen getroffen worden:

- a. Het doen van onderzoek naar de mogelijkheid tot het treffen van aanvullende maatregelen;
- b. Het uitvoeren van onderhoud aan installaties;
- c. Maatregelen ter voorkoming of beperking van diffuse emissies;
- d. Beperking van incidentele geurpieken (tot bepaalde tijdstippen);

11.2 Doelvoorschriften

11.2.1 De geuremissie- en -immissiesituatie moet voldoen aan de geursituatie zoals vastgesteld in het geurrapport Blauw, 1 maart 2012, rapportnummer BL2012.6054.01-V02.

11.3 Metingen en rapportage

11.3.1 Binnen 6 maanden na ingebruikname van de uitbreiding van de vergistingsinstallatie moet vergunninghouder, door middel van geurmetingen en berekeningen conform de NTA 9065, aantonen dat de geuremissies en geurimmissies de in dit hoofdstuk opgenomen normen niet overschrijden.

11.3.2 Indien uit geurmetingen en berekeningen blijkt dat de in dit hoofdstuk opgenomen normen worden overschreden moet vergunninghouder binnen 2 maanden aan bevoegd gezag een plan van aanpak overleggen waarin ten minste het volgende is aangegeven:

- a. De geurreducerende maatregelen (inclusief procesgeïntegreerde) die door vergunninghouder genomen moeten worden teneinde de in dit hoofdstuk opgenomen normen te realiseren;
- b. Het verwachte effect van elke te nemen maatregel op de normen;
- c. De fasering van realisatie van de maatregelen;
- d. De investerings- en exploitatiekosten van elke maatregel.

Vergunninghouder moet het voorgelegde plan van aanpak uitvoeren.

- 11.3.3 Geuremissiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden OU_E . Het meetplan moet vooraf worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden. Resultaten van uitgevoerde onderzoeken moeten uiterlijk 2 maanden na uitvoering van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

12 Biomassavergistingsinstallatie

12.1 Algemeen

- 12.1.1 De biogasopslagen, de biogasbehandelingsinstallaties, het leidingwerk en overige voorzieningen die in aanraking komen met biogas, moeten voldoen aan de door GASTEC geformuleerde eisen voor biogasinstallaties. De onderlinge afstanden moeten tevens voldoen aan Veiligheidsregels en technische preventierichtlijnen bij de bouw en het gebruik van agrarische biogasinstallaties zoals opgesteld door de federatie van Onderlinge Verzekeringsmaatschappijen in Nederland (14 oktober 2005).
- 12.1.2 Het doorblazen of reinigen van tankauto's, opleggers, tanks, leidingen e.d. waarbij dampen in de buitenlucht worden gebracht, is niet toegestaan.
- 12.1.3 Het vullen van procesapparatuur dient via een gesloten systeem plaats te vinden.

12.2 Gasexplosiegevaar

- 12.2.1 De gevarenzone-indeling met betrekking tot gasexplosiegevaar rondom de vergistingstanks, de biogasbuffers, de biogasontzwavelingsinstallatie, de WKK-installaties en fakkelininstallatie moet conform de door het Nederlandse Normalisatie Instituut en Arbeidsinspectie uitgegeven richtlijnen, zoals opgenomen in de NPR 7910-1:2010 en het voorlichtingsblad V27, zijn uitgevoerd.
- 12.2.2 De informatie met betrekking tot de in vorig voorschrift bedoelde gevarenzone-indeling en de daarbij behorende beschermingswijze(n) moeten zijn gedocumenteerd. Deze documentatie moet voldoende gegevens bevatten om onderhoud uit te kunnen voeren. De documentatie moet altijd bijgewerkt en conform voorschrift 2.3.1 in het centraal registratiesysteem ter inzage worden gehouden voor het bevoegd gezag.

12.3 Aanvoer en opslag van mest en co-substraten

- 12.3.1 De aanvoer van vloeibare mest mag uitsluitend geschieden door middel van speciale daartoe uitgeruste gesloten tankwagens of opleggers die in schone en zindelijke staat dienen te verkeren.

- 12.3.2 De mestopslag, de aansluitpunten van vrachtwagens (tankaansluiting), en de voorvergisters moeten via een leidingsysteem (dampretour) met elkaar zijn verbonden om het ontstaan van diffuse emissies naar de omgeving te voorkomen.
- 12.3.3 De voedingstoffen silo's (T140 en T150) voor vloeibare co-substraten, de aansluitpunten vrachtwagens (tankaansluiting) en voorvergisters moeten via een leidingsysteem (dampretour) met elkaar zijn verbonden om het ontstaan van diffuse emissies naar de omgeving te voorkomen.
- 12.3.4 De dikke fractie digestaat moet worden opgeslagen in de daartoe bestemde binnen de inrichting aanwezige mestcontainers.

12.4 Vergistingsinstallatie

- 12.4.1 Op de opslagtanks voor vloeibare mest en co-substraten, de voor-, hoofd-, navergistings tanks en de opslag voor vloeibare digestaat is hoofdstuk 4 van de voorschriften van de revisievergunning van 8 april 2008 van toepassing.
- 12.4.2 De druk in een gashouder moet permanent worden gemeten door middel van een geijkte drukmeter.
- 12.4.3 Indien de druk in een gashouder meer dan 5 mbar bereikt en het gas niet in één van de twee aanwezige WKK-installaties kan worden verwerkt, moet de fakkelininstallatie in werking treden.
- 12.4.4 De gashouders moeten zijn uitgerust met een alarm om een waarschuwing te geven indien de maximale druk wordt bereikt. Dit alarm dient te worden verzonden naar een tracer, pieper, mobieltje of gelijkwaardig ontvangstapparaat van de persoon, die op dat moment verantwoordelijk is voor de werking en aansturing van de gehele biomassavergistingsinstallatie. Een jaaroverzicht van deze standby-lijst dient conform voorschrift 2.3.1 te zijn geregistreerd.
- 12.4.5 Een gashouder moet zijn voorzien van een noodafblaasinrichting in de vorm van een fakkel-installatie en een waterslot of een gelijkwaardige voorziening, zodat in geval van storing bij de WKK-installaties en/of biogasinstallatie en een (gelijktijdige) storing van de fakkelininstallatie geen overdruk ontstaat in de gashouder. In de directe omgeving van een afblaaspunt mogen geen ontstekingsbronnen aanwezig zijn.
- 12.4.6 De ten aanzien van de overdrukbeveiliging toegepaste watersloten moeten zodanig zijn geplaatst dat bevrozing steeds wordt voorkomen.

13 Fakkelinstallatie

13.1 Externe veiligheid

- 13.1.1 Het fakkelsysteem moet zo min mogelijk worden gebruikt en alleen als dit in verband met een veilige "start up" of "shut down" noodzakelijk is, of tijdens een noodsituatie.
- 13.1.2 De fakkelinstallatie moet zodanig zijn ontworpen en uitgevoerd, en zodanig worden geïnspecteerd, getest en onderhouden, dat te allen tijde ontsteking van de aan de fakkelt toegevoerde brandbare dampen en/of gassen is verzekerd.
- 13.1.3 Bij een defect in het fakkelsysteem moet het fakkelsysteem onmiddellijk en op een veilige wijze buiten bedrijf worden gesteld en gerepareerd. De installaties die op het defecte fakkelsysteem zijn aangesloten, moeten daarbij buiten bedrijf worden gesteld, tenzij de functie van het defecte fakkelsysteem tijdelijk door een ander fakkelsysteem is overgenomen.
- 13.1.4 De fakkelinstallatie moet ter beveiliging tegen blikseminslag zijn voorzien van aarding.

13.2 Lucht

- 13.2.1 Continu vrijkomende procesgassen moeten zoveel mogelijk als brandstof worden gebruikt en mogen slechts in uitzonderlijke gevallen naar een fakkelt afgevoerd.
- 13.2.2 De vergunninghouder moet zorgen voor een betrouwbare bedrijfsvoering, zodat er bij de verbranding in de fakkelinstallatie geen roet- of geurvorming optreedt.
- 13.2.3 De fakkelinstallatie moet ten minste een beveiliging bevatten die voorkomt dat vlamterugslag in het leidingsysteem kan optreden, terwijl een vrije doorstroming van de fakkeltgassen onder alle omstandigheden blijft gewaarborgd.
- 13.2.4 Met betrekking tot het affakkelen moet een logboek worden bijgehouden, waarin ten minste de volgende gegevens worden geregistreerd:
 - a. datum, begin- en eindtijd van het affakkelen;
 - b. aard en oorzaak van het affakkelen;
 - c. gemeten dan wel berekende hoeveelheid afgefakkeld gas.De registratie moet binnen de inrichting aanwezig zijn en moet op verzoek aan controlerende ambtenaren van het bevoegd gezag worden getoond.
- 13.2.5 De emissies als gevolg van het gebruik van de fakkels moeten worden bepaald volgens paragraaf 5.3 van het document "Diffuse emissies en emissies bij op- en overslag" uit de rapportagereeks Milieumonitor (nummer 14, maart 2004) van RIVM/MNP.

14 Veiligheid

14.1 Bedrijfsnoodplan

- 14.1.1 Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van de beschikking moet aan het bevoegd gezag een, door de brandweer goed te keuren bedrijfsnoodplan worden overgelegd, dat ten minste voldoet aan AI-blad 10 of andere gelijkwaardige leidraad. In het bedrijfsnoodplan is specifiek aandacht besteed aan milieurisico's en dergelijke de risico's van en voor omliggende percelen. Het bedrijfsnoodplan en de wijzigingen daarvan moeten worden gezonden naar de gemeentelijke brandweer en conform voorschrift 2.3.1 in het milieuregister ter inzage worden gehouden voor het bevoegd gezag.

14.2 Bedrijfsveiligheidsplan

- 14.2.1 Uiterlijk 3 maanden na het van kracht worden van de beschikking moet aan het bevoegd gezag eveneens een, door de brandweer goed te keuren, brandveiligheidsplan en een plattegrond met renvooi worden overgelegd. In het brandveiligheidsplan moet zijn vastgelegd:

- a. aanwezige bouwkundige brandveiligheidsvoorzieningen (brandcompartimentering, brandwerende constructie, vluchtroutes e.d.);
- b. aanwezige installatietechnische brandveiligheidsvoorzieningen (brandmeld- en blusinstallaties inclusief controle- en onderhoudsregime, ontruimingsinstallaties, noodstroomvoorziening, broeidetectie en/of temperatuurmeting opslag grondstoffen e.d.);
- c. te treffen organisatorische brandveiligheidsmaatregelen (bedrijfsnoodplan, noodprocedures, opleiding personeel, uit te voeren metingen, bijhouden journaal opslag gevaarlijke stoffen);
- d. bereikbaarheid (rijroutes) en beschikbaarheid bluswater.

Dit brandveiligheidsplan moet ook worden bewaard in het centraal registratiesysteem.

- 14.2.2 De bedrijfsactiviteiten moeten conform de brandveiligheidssystemen, die in de inrichting overeenkomstig het in voorgaand voorschrift bedoelde, door de brandweer goedgekeurde, plan zijn aangebracht en in werking zijn. Tevens moet binnen de inrichting te allen tijde een overzichtelijke en actuele plattegrond, als bedoeld in voorgaand voorschrift, aanwezig zijn. Deze plattegrond moet in het centraal registratiesysteem worden bewaard.

15 Verruimde reikwijdte

15.1 Registratie

- 15.1.1 Vergunninghouder moet de jaarrekening van het waterverbruik binnen de inrichting bewaren. De gegevens moeten naar herkomst (drinkwater, grondwater en oppervlaktewater) worden geregistreerd (in m³).

AANVAARDBAAR HINDERNIVEAU:

Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten:

- toetsingskader;
- geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
- aard en waardering van de geur (hedonische waarde);
- klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder;
- technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;
- de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten;
- lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen);
- historie van het bedrijf in zijn omgeving.

OPMERKING Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de wet.

A&V-BELEID:

Acceptatie en Verwerkingsbeleid: beschrijving van het bedrijfsproces van acceptatie en verwerking van afvalstoffen.

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

AO/IC:

Een systeem voor administratieve organisatie en interne controle. In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

AS SIKB 6700:

Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement.

BEDRIJFSRIOLERING:

Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:

Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende

technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:

Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.

CUR-RAPPORT 196:

Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen.

CUR/PBV:

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 44:

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 51:

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

CUR/PBV-AANBEVELING 65:

Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen.

DIFFUSE EMISSIES:

Emissies door lekverliezen.

Emissies van oppervlaktebronnen

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSION:

Uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:

Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:

Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEURBELASTING:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid)

OPMERKING De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m^3 als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:

Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:

Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HERGEBRUIK:

Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

HUISHOUELIJK AFVAL:

Afvalstoffen afkomstig van particuliere huishoudens, behoudens voor zover het afgegeven of ingezamelde bestanddelen van die afvalstoffen betreft, die zijn aangewezen als gevaarlijk afval.

IMMISSIE:

Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MENGEN:

Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.

MILIEUJAARVERSLAG:

Rapportage over de milieu-prestaties van het bedrijf in het voorafgaande kalenderjaar.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 5725:

NEN 5725 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009

NEN 5740:

NEN 5740 : Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009.

NEN 6414:

Water en slib - Bepaling van de temperatuur.

NEN 6487:

Water - Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte.

NEN 6671:

Afvalwater en slib - Gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten - Soxhlet extractie.

NEN 6672:

Afvalwater - Gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten - Directe extractie.

NEN 6672/C1:

Afvalwater - Gravimetrische bepaling van het gehalte aan petroleumether extraheerbare oliën en vetten - Directe extractie. Correctieblad.

NEN-EN:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN 13725:

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie.

NEN-EN 14181:

Emissies van stationaire bronnen - Kwaliteitsborging van geautomatiseerde meetsystemen.

NEN-EN 15259:

Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en

meetlokaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting.

NEN-EN 1825-1 :

Vetafscheiders en slibvangputten - Deel 1: Ontwerp, eisen en beproeving, merken en kwaliteitscontrole.

NEN-EN 1825-2:

Vetafscheiders en slibvangputten - Deel 2: Bepaling van nominale afmeting, installatie, functionering en onderhoud.

NEN-EN-ISO/IEC:

Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-EN-ISO/IEC 17020:

Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren.

NEN-EN-ISO/IEC 17025:

Algemene eisen voor de bekwaamheid van de beproevings- en kalibratielaboratoria.

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO 10523:

Water - Bepaling van de pH.

NEN-ISO 22743:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA).

NEN-ISO 22743/C1:

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA). Correctieblad.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NUTTIGE TOEPASSING:

Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijn afvalstoffen

ONTDOENER:

Persoon of inrichting waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:

het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verdergetransporteerd, of andersom; het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen; het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

PERCENTIELWAARDE:

Tijdfraction van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden.

OPMERKING Een geurbelasting van 1 ou_E/m³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ou_E/m³ gedurende 2% van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.

POSITIEVE LIJST:

Grondstoffen voor co-vergisting, genoemd in bijlage Aa onderdeel IV van Uitvoeringsregeling Meststoffenwet, of de rechtsopvolger daarvan.

PREVENTIE:

Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;

de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of

het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

REFERENTIELEVEL:

De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;

het optredende equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen

wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

RENDABELE MAATREGELEN:

Naar keuze van de inrichting ofwel:

maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of

maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

VERKEERSBEWEGING:

Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

VERWERKING:

Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VERWIJDERING:

Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

VLOEISTOFDICHTTE VLOER OF VOORZIENING:

Een vloer of voorziening geïnspecteerd en goedgekeurd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44 (overeenkomstig Activiteitenbesluit).

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden (overeenkomstig Barim).

VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:

Organische verbinding die bij 293,15 K een dampspanning van 0,01 kPa of meer heeft of onder de specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft, waarbij voor de toepassing van dit besluit de fractie creosoot die deze dampspanning overschrijdt bij 293,15 K, als een VOS geldt.

VOS:

Vluchtige Organische Stoffen; stoffen als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

WERKBOEK WEGEN NAAR PREVENTIE:

Aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (Infomil april 2006, kenmerk 3IM06PDO10 PREVENTIE).

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.



Raadsbesluit

Datum raadsvergadering:	26 juni 2013	Agenda nr.:	5a
Portefeuillehouder:	Adriaansen	Registratiecode:	SSC/2013-30
Onderwerp:	Voorlopige verklaring van geen bedenkingen t.b.v. uitbreiding biovergistingsinstallatie Luienhoekweg 3 te Moerstraten		

De raad van de gemeente Roosendaal,

- gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 juni 2013;
- gezien het advies van de commissie omgeving d.d. 12 juni 2013;
- gelet op het feit dat het gemeentelijke kostenverhaal van de grondexploitatie over de in het plan c.q. besluit begrepen gronden anderszins is verzekerd, aangezien met het oog hierop een anterieure overeenkomst is gesloten tussen de initiatiefnemer en de provincie Noord-Brabant;

besluit:

1. op basis van artikel 6.5, lid 1, van het Besluit omgevingsrecht een voorlopige verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het starten van een omgevingsvergunningprocedure voor de activiteit planologische afwijking, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a., onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, ten behoeve van de uitbreiding van de biovergistingsinstallatie aan de Luienhoekweg 3 te Moerstraten;
2. geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, aangezien het in deze wettelijk voorgeschreven kostenverhaal is verzekerd gelet op de daartoe tussen de aanvrager en de provincie Noord-Brabant gesloten anterieure overeenkomst.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 26 juni 2013.

De griffier,

De voorzitter,