

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2076830/3469767

op de op 25 mei 2012 ontvangen aanvraag om een vergunning
ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998
van Mts. Spanjers voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij
gelegen aan de Kapelweg 40, 5684 NT Best in de gemeente Best.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	2
1 Onderwerp	2
2 Beschikking	2
PROCEDURELE ASPECTEN	3
1 Aanvraag	3
2 Bevoegd gezag	3
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4 Ontvankelijkheid	3
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	3
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	4
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	4
1.1 Natura 2000-gebieden	4
1.2 Beschermde natuurmonumenten	4
2 Mogelijke effecten van het project	5
3 Beoordeling stikstofdepositie	5
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	5
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	5
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	6
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	7
3.5 Conclusie	7
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	8



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 25 mei 2012 van Mts. Spanjers een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Kapelweg 40, 5684 NT Best in de gemeente Best.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Mts. Spanjers, gevestigd aan de Kapelweg 40, 5684 NT te Best, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Kapelweg 40, 5684 NT in de gemeente Best gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.599,80 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 19 maart 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 25 mei 2012 hebben wij van Mts. Spanjers een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 26 september 2012 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2076830.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Best in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 19 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 19 juli 2013 tot en met 29 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁴)	aantal dieren	stal	NH ₃ - emissie factor (kg/d/jr)	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	64	1	8,3	531,20
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.101)	171	1	4,2	718,20
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak max. 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, BWL 2001.22 (D 3.2.1.1)	70	1	3	210,00
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	2	1	5,5	11,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak BWL 2004.07.V1 (D 1.2.16)	132	1	2,9	382,80
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	480	2	0,6	288,00
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	16	4	5,0	80,00
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V1 (D 1.3.12.4)	601	3	0,63	378,63
Totaal				2.599,80

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Beschermde natuurgebied	Status beschermde natuurgebied ⁶	Referentie-datum	Uitgangssituatie	Totaal vergunde emissie (kg NH ₃ / jaar)
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	29 september 1998	4.939,0
'Zwartven', 'De Kavelen', 'Hildsven', 'Dommelbeemden'	BN	7 december 2004	29 september 1998	4.939,0
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	14 januari 1992	4.863,0
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	29 september 1998	4.939,0

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

Gebied	Referentie- datum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum (mol N/ha/jaar)	Maximale stikstofdepositie aangevraagd (mol N/ha/jaar)	Verskil referentie- en beoogde situatie (mol N/ha/jaar)
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	7 december 2004	0,70	0,37	-0,33
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (VR)	10 juni 1994	1,00	0,54	- 0,46
'De Kavelen' (BN)	7 december 2004	4,99	2,64	- 2,36

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. Op basis van het Alterra-rapport wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en de habitatrichtlijngebieden. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 24-09-2012 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 24-09-2012 21:21:07

Zwaartepunt X: 152,600 Y: 391,500

Cluster naam: Kapelweg 40, Best - B. Spanjers

Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	152 557	391 498	4,0	3,5	0,5	4,00	1 853
2	Stal 2	152 537	391 526	3,2	3,5	0,3	4,00	288
3	Stal 4	152 605	391 479	5,2	4,0	0,3	0,40	80
4	Stal 3	152 547	391 587	3,3	5,7	3,3	1,12	379

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden 1	161 609	397 146	0,45
2	Dommelbeemden 2	162 895	396 928	0,38
3	Hildsven	142 327	394 229	0,20
4	Kampina HR	145 162	395 364	0,37
5	Kampina VR 1	146 731	394 921	0,52
6	Kampina VR 2	147 808	396 569	0,54
7	Kampina VR 3	149 120	397 841	0,48
8	Kempenland 1	145 395	384 393	0,27
9	Kempenland 2	150 484	383 023	0,32
10	Groote Heide 1	159 091	371 866	0,07
11	Groote Heide 2 VR	164 468	375 670	0,09
12	Groote Heide 3	163 091	379 433	0,13
13	Groote Heide 4	164 885	379 525	0,10
14	Strabrechtse heide 1	168 481	380 423	0,09
15	Strabrechtse heide 2	172 526	381 497	0,07
16	De Kavelen	155 487	393 256	2,64
17	Bossche broek	149 268	408 742	0,15
18	LDD 1	140 321	401 278	0,16
19	LDD 2	143 044	406 416	0,12

Details van Emissie Punt: Stal 1 (444)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.2.100	Kraamzeugen	64	8.3	531.2
2	D1.3.101	g/d zeugen	171	4.2	718.2
3	D3.2.1.1	vleesvarkens	70	3	210
4	D2.100	dekberen	2	5.5	11
5	D1.2.16	kraamzeugen	132	2.9	382.8

Details van Emissie Punt: Stal 2 (445)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.1	gespeende biggen	480	0.6	288

Details van Emissie Punt: Stal 4 (447)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Volwassen paarden	16	5	80

Details van Emissie Punt: Stal 3 (448)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.12.4	g/d zeugen	601	0.63	378.63

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Mts. Spanjers, Kapelweg 40, 5684 NT Best, C2076830

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 19 maart 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend een vergunning ex artikel 16 positief hebben geweigerd (kenmerk: C2076830/3469767) aan Mts. Spanjers, Kapelweg 40, 5684 NT Best voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, voor de locatie Kapelweg 40, 5684 NT te Best. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 21 maart 2014 tot en met 1 mei 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag. Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen het definitieve beschikking.

Aan deze procedure is het kenmerk C2076830 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

■Hertogenbosch, maart 2014

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Best, Postbus 50, 5680 AB Best
- 0 R & S Advies BV, Langegracht 4a, 5091 SJ MIDDELBEERS

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 handhavinggroen@brabant.nl
- 0 Legesbesluit naar Leges@brabant.nl

