

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2108506/3546542

op de op 29 januari 2013 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Van Boxmeer Varkens VOF voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Lieshoutsedijk 6, 5491 SN Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp.....	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag.....	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermd natuurfmonumenten.....	5
2 Mogelijke effecten van het project.....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermd gebieden	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	14



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 29 januari 2013 van Van Boxmeer Varkens VOF een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Lieshoutsedijk 6, 5491 SN Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Van Boxmeer Varkens VOF, gevestigd aan de Lieshoutsedijk 6, 5491 SN Sint-Oedenrode, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Lieshoutsedijk 6, 5491 SN Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat de omschrijving van het project in de aanvraag en in de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.156,14 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispoint I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 12 maart 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 29 januari 2013 hebben wij van Van Boxmeer Varkens VOF een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 7 augustus 2013 en 12 augustus 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2108506.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 17 januari 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 17 januari 2014 tot en met 27 februari 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁴)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), chemisch luchtwassysteem 95%, BWL 2008.09.V2 (D 1.2.15)	1a	72	0,42	30,24
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	1b	80	8,3	664,00
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, hokoppervlak max. 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.1)	1c	117	2,5	292,50
Guste/dragende zeugen, individuele huisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.101)	1d	50	4,2	210,00
Opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , overige huisvestingssystemen (D 3.100.2)	1d	7	3,5	24,50
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	1d	2	5,5	11,00
Guste/dragende zeugen, koeldeksysteem (115% koeloppervlak), BWL 2010.16.V1 (D 1.3.8.1)	1d	18	2,2	39,60
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter, BWL 2001.23 (D 3.2.1.2)	2a	70	4	280,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, koeldeksysteem (200% koeloppervlak), met anders dan metalen driekantrooster, max. 0,6 m ² emitterend mestoppervlak, BWL 2010.20.V1 (D 3.2.6.2.1)	2a	524	1,4	733,60
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	2b	1	5,5	5,50
Guste/dragende zeugen, koeldeksysteem (135% koeloppervlak), zeugen in groepshuisvesting (D 1.3.8.2)	2b	110	2,2	242,00

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).



Biggenopfok (gespeende biggen), volledig rooster, voorzien van water- en mestkanaal en schuine mestkelderwand(en) in grote groepen, max. emitterend mestoppervlak 0,10 m ² , BWL 2010.05.V1 (D 1.1.13)	3	960	0,2	192,00
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.2)	3	20	0,75	15,00
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , BWL 2006.14.V2 (D 1.1.15.1.2)	4	1.400	0,11	154,00
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14.V2 (D 1.3.12.1)	5	299	0,63	188,37
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met chemische wasser (lamellenfilter) en waterwasser, BWL 2006.14.V2 (D 2.4.1)	5	1	0,83	0,83
Paarden (3 jaar en ouder), volwassen (K 1)	6	4	5	20,00
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	6	10	5,3	53,00
Totaal	3.156,14			

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	Wm-vergunning d.d. 20 september 2001	3.306,10

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



'Dommelbeemden', 'Hildsven' en 'De Kavelen'	BN	7 december 2004	Wm-vergunning d.d. 20 september 2001	3.306,10
'Strabrechtse Heide & Beuven'	VR	8 mei 2013	Wm-vergunning d.d. 5 januari 2011	3.156,14
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	Wm-vergunning d.d. 24 mei 1994	2.962,60
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	Wm-vergunning d.d. 24 mei 1994	2.962,60

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname, een gelijkblijvende of geringe toename van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunningen op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname, een gelijk blijven of geringe toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebieden.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen': Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,14	0,14	0
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994	0,15	0,16	0,01
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' Vogelrichtlijngebied	24 maart 2000	0,11	0,11	0
'Strabrechtse Heide & Beuven' Vogelrichtlijngebied	8 mei 2013	0,11	0,11	0
'Dommelbeemden' beschermd natuurmonument	7 december 2004	7,85	7,89	0,04



3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedata vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname, gelijk blijven of een toename van ammoniakemissie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname, of een gelijk blijven van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de vogelrichtlijngebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Significante negatieve effecten op deze gebieden zijn uit te sluiten.

Verder blijkt uit de AAgroStacks-berekeningen dat de stikstofdepositie op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', een (zeer geringe) toename laat zien van 0,01 mol N/ha/jr ten opzichte van de referentie situatie. De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ha/jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn er effecten op het vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' uit te sluiten.

Voor de beschermde natuurmonumenten blijkt er in de aangevraagde situatie sprake van een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de referentiesituatie conform "Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant". Op het dichtstbijzijnde beschermd natuurmonument 'Dommelbeemden' is er sprake van een (zeer geringe) toename van 0,04 mol N/ha/jr. Wij hebben in de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten vastgelegd, dat een toename van stikstofdepositie van minder dan 0,051 N/ha/jr. niet wordt beschouwd als een handeling die schadelijk is voor beschermde natuurmonumenten. Derhalve hebben de gevraagde activiteiten geen schadelijke effecten op beschermde natuurmonumenten en is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbwet.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat de gevraagde activiteiten geen schadelijke effecten hebben op beschermde natuurmonumenten, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 12-08-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 20130812 13.00 uur

Gemaakt op: 12-08-2013 12:48:54

Zwaartepunt X: 162,400 Y: 398,700

Cluster naam: Boxmeer Lieshoutsedijk 6 Sint-Oedenrode aanvraag

Berekende ruwheid: 0,32 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1a	162 430	398 664	5,8	4,4	1,4	1,00	30
2	Stal 1b	162 430	398 662	4,4	3,8	0,5	4,00	664
3	Stal 1c	162 392	398 652	4,4	3,8	0,5	4,00	293
4	Stal 1d	162 381	398 650	4,4	3,8	0,5	4,00	285
5	Stal 2a	162 401	398 689	3,9	3,5	0,5	4,00	1 014
6	Stal 2b	162 372	398 675	6,0	4,5	0,5	4,00	248
7	Stal 3	162 391	398 693	4,0	4,0	0,5	4,00	207
8	Stal 4	162 362	398 711	6,0	4,5	2,0	1,45	154
9	Stal 5	162 367	398 654	6,3	4,6	2,5	1,00	189
10	Stal 6	162 356	398 715	1,5	1,5	0,5	0,40	73

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden 1	162 793	397 466	6,36
2	Dommelbeemden 2	162 508	397 518	7,89
3	Dommelbeemden 3	161 560	397 518	6,65
4	Dommelbeemden 4	161 996	397 305	6,08
5	Dommelbeemden 5	162 524	397 272	5,88
6	K&O vennen 1	148 658	398 449	0,16
7	K&O vennen 2	147 140	399 894	0,14



Gegenereerd op: 12-08-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

8	K&O vennen 3	147 164	396 148	0,15
9	K&O vennen 4	146 821	398 205	0,14
10	Beuven	169 743	381 089	0,11
11	Leenderbos	163 634	379 516	0,11
12	Kempenland	150 406	383 079	0,13
13	Loons/dru/duinen	142 982	406 516	0,10
14	Vlijm.ven/bosch, broe	149 420	409 046	0,18
15	De Kavelen	155 444	393 504	0,44
16	Hildsven	142 233	394 212	0,10

Details van Emissie Punt: Stal 1a (32)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.15	kraamzeugen	72	0.42	30.24

Details van Emissie Punt: Stal 1b (33)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.100	kraamzeugen	80	8.3	664

Details van Emissie Punt: Stal 1c (34)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.100.1	opfokzeugen	117	2.5	292.5

Details van Emissie Punt: Stal 1d (35)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.101	g/d zeugen	50	4.2	210
2	D 3.100.2	opfokzeugen	7	3.5	24.5



Gegenereerd op: 12-08-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

3	D 2.100	dekberen	2	5.5	11
4	D 1.3.8.1	g/d zeugen	18	2.2	39.6

Details van Emissie Punt: Stal 2a (36)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.1.2	vleesvarkens	70	4	280
2	D 3.2.6.2.1	vleesvarkens	524	1.4	733.6

Details van Emissie Punt: Stal 2b (37)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 2.100	dekberen	1	5.5	5.5
2	D 1.3.8.2	gh/d zeugen	110	2.2	242

Details van Emissie Punt: Stal 3 (38)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.13	gesp. biggen	960	0.2	192
2	D 1.1100.2	gesp.biggen	20	0.75	15

Details van Emissie Punt: Stal 4 (39)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.1.15.1.2	gesp.biggen	1400	0.11	154

Details van Emissie Punt: Stal 5 (40)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.12.1	g/d zeugen	299	0.63	188.37



Gegenereerd op: 12-08-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

2	D 2.4.1	dekberen	1	0.83	0.83
---	---------	----------	---	------	------

Details van Emissie Punt: Stal 6 (41)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	paarden > 3 jaar	4	5	20
2	A 2	zoogkoeien	10	5.3	53



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Van Boxmeer Varkens VOF te Sint-oedenrode, C2108506

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 12 maart 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2108506/3546542) aan Van Boxmeer Varkens VOF, gevestigd aan de Lieshoutsedijk 6, 5491 SN Sint-Oedenrode voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Lieshoutsedijk 6, 5491 SN Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode. De vergunning artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 14 maart 2014 tot en met 24 april 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, maart 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Adviseur FG Bedrijfsontwikkeling, Postbus 30, 5469 ZG Erp
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode, Postbus 44,5490 AA Sint-Oedenrode

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Clankveld@odbn.nl

