

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 8 augustus 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer M.H.M. Versantvoort voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Jeksschotstraat 15 te Veghel in de gemeente Veghel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	2
1. Onderwerp.....	2
2. Beschikking	2
PROCEDURELE ASPECTEN	3
1. Aanvraag.....	3
2. Bevoegd gezag.....	3
3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4. Ontvankelijkheid	3
5. Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6. Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7. Instemming	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	5
1. Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
1.2 Beschermde natuurmonumenten.....	5
2 Mogelijke effecten van het project.....	6
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag.....	6
3.2 Uitgangssituatie.....	6
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10



BESCHIKKING

1. Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 augustus 2012 van de heer M.H.M. Versantvoort een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft wijziging van een veehouderij gelegen aan de Jekschotstraat 15, 5465 PE te Veghel in de gemeente Veghel.

2. Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan de heer M.H.M. Versantvoort, gevestigd aan de Jekschotstraat 15 te Veghel, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Jekschotstraat 15 te Veghel, kadastraal bekend Veghel, sectie G, nummer 858 gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.653,12 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

▣Hertogenbosch, 19 februari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1. Aanvraag

Op 8 augustus 2012 hebben wij van de heer M.H.M. Versantvoort een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2089466.

2. Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4. Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5. Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6. Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 30 augustus 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 30 augustus 2013 tot en met 10 oktober 2013 en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7. Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met de voorliggende ontwerpbeschikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code)	aantal dieren	stal	NH ₃ - emissie factor (kg/d/jr)	kg NH ₃ totaal
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	36	1	8,3	298,80
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	357	1	0,6	214,20
Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem UniQ-95% hokoppervlak max. 0,35 m ² , BWL 2008.09.V2 (D 1.1.14.1)	76	1	0,03	2,28
Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem UniQ-95%, BWL 2008.09.V2 (D 1.3.11)	136	2	0,21	28,56
Dekberen, 7 maanden en ouder, chemisch luchtwassysteem UniQ-95%, BWL 2008.09.V2 (D 2.3)	1	2	0,28	0,28
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, permanent opstallen (A 1.100.2)	70	4a	11	770,00
Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, met beweiden (A 1.100.1)	9	4a	9,5	85,50
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	11	4b	3,9	42,90
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	42	5a	3,9	163,8
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3)	12	5b	3,9	46,80
Totaal				1.653,12

Tabel 1. Aangevraagde situatie

3.2 Uitgangssituatie

Ambtshalve is geconstateerd dat de uitgangssituatie abusievelijk niet juist is opgenomen in de ontwerpbesluiting. Een gedeelte van de milieuv vergunning d.d. 20 januari 2004 is van rechtswege vervallen. De aanvraag is hierop aangepast. De stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en de beschermde natuurmonumenten 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen' neemt hierdoor, in de beoogde situatie ten opzichte van de vergunde situatie niet af, maar blijft hierdoor ongewijzigd. Voor de overige

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.



Natura 2000-gebieden en beschermde natuemonumenten heeft de bovenstaande wijziging geen invloed op de stikstofdepositie.

De uitgangssituatie⁴ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.4.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁵	Referentie-datum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	20 januari 2004	1.651,3
	HR	7 december 2004	20 januari 2004	1.651,3
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	10 juni 1994	20 januari 2004	1.651,3
	HR	7 december 2004	20 januari 2004	1.651,3
Kempenland-West	HR	7 december 2004	20 januari 2004	1.651,3
Leenderbos, Groote heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	20 januari 2004	1.651,3
	HR	7 december 2004	20 januari 2004	1.651,3
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	20 januari 2004	1.651,3
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	20 januari 2004	1.651,3
Dommelbeemden	BN	7 december 2004	20 januari 2004	1.651,3
Hildsven	BN	7 december 2004	20 januari 2004	1.651,3
De Kavelen	BN	7 december 2004	20 januari 2004	1.651,3

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een zeer geringe toename van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

⁴ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁵ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedata. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
Strabrechtse Heide & Beuven (HR)	7 december 2004	0,07	0,07	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel HR VR	7 december 2004 10 juni 1994	0,06	0,06	0,00
Dommelbeemden (BN)	7 december 2004	0,63	0,63	0,00

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedata vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een zeer geringe toename van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een gelijk blijven van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Strabrechtse Heide & Beuven' HR) en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten blijft in de aangevraagde situatie gelijk ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen als gevolg van stikstofdepositie voor de beschermde natuurmonumenten, indien de toename van stikstofdepositie maximaal 0,05 mol N/ha/jr bedraagt. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 7-08-2012 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: Versantvoort 2012

Gemaakt op: 7-08-2012 11:13:42

Zwaartepunt X: 166,600 Y: 397,000

Cluster naam: Versantvoort Veghel 2012

Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	166 616	396 980	2,8	2,8	0,4	4,00	515
2	Stal 2	166 588	396 990	2,8	3,5	1,4	1,53	29
3	Stal 4A	166 648	397 023	1,5	1,5	0,5	1,00	856
4	Stal 4B	166 624	397 025	1,5	1,5	0,5	1,00	43
5	Stal 5A	166 613	397 007	1,5	1,5	0,5	1,00	164
6	Stal 5B	166 593	397 009	1,5	1,5	0,5	1,00	47

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	163 066	397 276	0,63
2	Kavelen	155 596	393 302	0,15
3	Hildsven	142 463	394 607	0,04
4	Kampina & O	149 059	397 767	0,06
5	Kempenland West	150 435	383 064	0,06
6	Leenderbos GH PL	164 257	379 520	0,07
7	Deurnsche P + MP	186 390	390 354	0,06
8	Strab. Heide en Beuv	169 896	381 090	0,07
9	Vlijmens Ven MP BB	149 455	409 029	0,07

Details van Emissie Punt: Stal 1 (939)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		Kraamzeugen	36	8.3	298.8
2		Gesp. Biggen	357	0.6	214.2
3		Gesp. Biggen	76	0.03	2.28

Details van Emissie Punt: Stal 2 (940)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		GD Zeugen	136	0.21	28.56
2		Beren	1	0.28	0.28

Details van Emissie Punt: Stal 4A (941)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		Melkrundvee	70	11	770
2		Ov rundvee	9	9.5	85.5

Details van Emissie Punt: Stal 4B (942)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		Jongvee	11	3.9	42.9

Details van Emissie Punt: Stal 5A (943)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		Jongvee	42	3.9	163.8

Details van Emissie Punt: Stal 5B (944)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1		Jongvee	12	3.9	46.8

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer M.H.M. Versantvoort, Jekschotstraat 15, Veghel, Casenummer C2089466

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 19 februari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2089466/3482309) aan de heer M.H.M. Versantvoort, Jekschotstraat 15, 5465 PE te Veghel voor het wijzigen van een varkenshouderij/rundveehouderij, voor de locatie Jekschotstraat 15, 5465 PE te Veghel, gemeente Veghel.

De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 21 februari 2014 tot en met 3 april 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

■Hertogenbosch, februari 2014

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG.
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel, Postbus 10.001, 5460 DA VEGHEL.
- 0 Agrifirm Exlan, de heer E. Vlemmix, Postbus 200, 5460 BC VEGHEL.
- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel.
- 0 Legesbesluit naar leges@brabant.nl

