

Beschikking van de Provincie Noord-Brabant

op de op 26 november 2013 bij hen binnen gekomen aanvraag
van Koninklijke Coöperatie Cosun UA, om vergunning krachtens
de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting
gelegen aan Noordzeedijk 113, te Dinteloord

ons kenmerk

00.037.734

13111365

plaats / datum

Tilburg, 5 februari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. G.T.P.C. Langenhuijsen, afdelingsmanager Industriële Omgeving
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Rechtsmiddelen	4
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	5
4 Gegevens aanvrager	5
5 Projectbeschrijving	5
6 Huidige vergunnings situatie	5
7 Bevoegd gezag	6
8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
9 Procedure (regulier)	6
10 Adviezen	6
SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	7
1 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)	7
VOORSCHRIFTEN BOUWEN	9
2 Het bouwen van een bouwwerk	9
2.1 Algemeen	9
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	10
1 Toetsingskader milieu	10
1.1 Inleiding	10
1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering	10
1.3 Conclusie	11
2 Overwegingen bouwen	12
2.1 Inleiding	12
2.2 Toetsing	12
2.3 Conclusie	12

BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 26 november 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Koninklijke Coöperatie Cosun UA. Het betreft de plaatsing van een 2^e nabezinker ten behoeve van de waterzuivering. De aanvraag gaat over de inrichting aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 1085955 en ons zaaknummer 13111365.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo).

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anderszins bepalen:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning, d.d. 26 november 2013;
- Toelichtende memo Suiker Unie nabezinker, d.d. november 2013;
- Memo Suiker Unie met onderwerp: Aanvullende informatie toetsing bestemmingsplan en welstand project nabezinker SUD 2014, d.d. november 2013;
- Notitie Peutz betreft: Plaatsing tweede nabezinker Suiker Unie Dinteloord, d.d. 26 november 2013;
- Situatietekening grondonderzoek met opdracht nummer 1303109, d.d. 1 november 2013
- Tekening positionering 2e nabezinker met tekeningnummer 30.5.115.001., d.d. 2 oktober 2013;
- Tekening betonconstructie dak met tekeningnummer W2-02 W, d.d. 6 november 2013;
- Tekening betonconstructie bak met tekeningnummer W2-02, d.d. 6 november 2013;
- Tekening palenplan met tekeningnummer W2-01, d.d. 6 november 2013;
- Blad 1 met werknummer 13-089, d.d. 11 juni 2013;
- Grondonderzoek voor een nabezinker op het terrein van de Suikerunie met kenmerk R1303109-RH_1, d.d. 31 oktober 2013;
- Statische berekening nabezinker 2 Suiker Unie te Dinteloord met werknummer 13-089, d.d. 5 november 2013;
- Notitie Peutz betreft: Nieuwe nabezinker Suiker Unie Dinteloord; akoestische beoordeling, d.d. 17 oktober 2013;

aan deze vergunning voorschriften te verbinden.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

4 Gegevens aanvrager

Op 26 november 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Koninklijke Coöperatie Cosun UA te Dinteloord.

5 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven. De inrichting wordt uitgebreid met het plaatsen van een 2e nabezinker ten behoeve van de waterzuivering.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo, milieuneutraal).

6 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	ONDERWERP
Revisievergunning	14-08-2001	Nieuwe vergunning voor het gehele bedrijf
Veranderingsvergunning	23-11-2004	Het wassen van stenen
Wijziging voorschriften	23-08-2005	Aanpassen voorschriften opslag SO ₂ en formaline
Veranderingsvergunning	20-10-2005	Composteren (deze vergunning is vervallen)
Veranderingsvergunning	29-02-2008	Oprichten vergistingsinstallatie
Ambtshalve aanpassen voorschriften	18-04-2008	Aanpassen voorschriften ivm IPPC
Ambtshalve aanpassen voorschriften	30-01-2009	Wijzigen voorschriften
Veranderingsvergunning	29-10-2010	Vastleggen nieuwe geur- en geluidcontouren ivm AFC-terrein
Diverse milieuneutrale veranderingen (voorheen art. 8.19 Wm)		
Milieuneutraal (en bouwen)	23-05-2011	bouw van een installatie om biogas uit de methaanreactoren op te werken tot aardgaskwaliteit. Tevens zal er een voorraadtank voor de grondstof van de methaanreactoren worden geplaatst
Milieuneutraal (en bouwen)	27-01-2011	het verplaatsen van de vergistingsinstallatie
Milieuneutraal (en bouwen)	20-06-2011	het plaatsen van een aardgastankstation
Milieuneutraal	09-11-2011	het aanleggen van een tweede verlaadpunt voor suikerstroten ten behoeve van scheepstransport
Milieuneutraal (en bouwen)	22-02-2012	De aanleg van een lagune ten behoeve van de opslag van bietenpuntjes ¹ , de plaatsing van een beluchtingstank, de opslag van chemicaliën in bulk tanks in plaats van de opslag in vaten en het aftanken van shovels bij de vergistingsinstallatie
Milieuneutraal (en bouwen)	10-07-2012	oprichting van een tweede tank voor de opslag van diksap
Milieuneutraal (en bouwen)	05-06-2012	het verhogen van de koeltoren tot 20 meter boven maaiveld
Milieuneutraal (en bouwen)	18-04-2013	het plaatsen van een staalconstructie met decanteur
Milieuneutraal	26-09-2013	het transport van (afval)waterstromen tussen de Suiker Unie Dinteloord en de Gietwaterfabriek
Bouwen	08-10-2013	het maken van een fundering
Milieuneutraal (en bouwen)	18-12-2013	een diffusie-installatie met bijbehorende installatiedelen (o.a. pompen, transportband en zogenaamde broeitrog

7 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 9.3.g (het vervaardigen van suiker uit suikerbieten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 2.500 ton suikerbieten per dag of meer) van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

8 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 14 januari 2014 in de gelegenheid gesteld om tot 11 februari 2014 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 22 januari 2014. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 8 dagen.

9 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op www.brabant.nl/bekendmakingen.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op www.brabant.nl/bekendmakingen.

10 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Steenbergen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen advies ontvangen.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 M.e.r.- (beoordelings)plicht (onder drempelwaarden D-lijst)

De aangevraagde activiteiten vallen onder onderdeel D en categorie 38.1 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat gelet op artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Het project betreft een aanvraag om een omgevingsvergunning onderdeel milieu en bouwen voor het plaatsen van een 2e nabezinker ten behoeve van de waterzuivering.

Suiker Unie beschikt over een waterzuivering (AWZI) waarin waterstromen van Suiker Unie worden gezuiverd. Het gezuiverde water (effluent) wordt in de laatste stap van het zuiveringsproces gescheiden van het zuiveringsslib. Deze scheiding vindt plaats in de nabezinker.

Het water wordt gezuiverd gedurende de campagneperiode en buiten deze periode in de zomer. Het zuiveren van het water gedurende de campagne is energetisch gunstiger omdat het water dan relatief warm is. Daarom wil Suiker Unie Dinteloord overgaan tot het bouwen van een 2e nabezinker om zo veel mogelijk water in de campagne te kunnen zuiveren. Er treden geen wijzigingen op in de debieten en normen zoals opgenomen in de Watervergunning.

In de aanvraag om een omgevingsvergunning is een uitgebreide projectbeschrijving opgenomen met een toets aan de milieueffecten.

2) Plaats van het project

De activiteit wordt aangevraagd binnen een bestaand bedrijf dat de bestemming industrieterrein heeft.

Daarnaast is het dichtstbijzijnde natura 2000-gebied gelegen op een afstand van 5,5 km en mag verwacht worden het voorgenomen project ook geen invloed zal hebben op andere te beschermen gebieden.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Omdat er met de aangevraagde activiteiten geen grotere of andere milieugevolgen worden veroorzaakt, achten wij het niet aannemelijk dat het project aanzienlijke effecten zal hebben op de omgeving, gelet op de potentiële effect van het project.

Conclusie

Gelet op vorengaande overwegen wij dat naar aanleiding van kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

2 Het bouwen van een bouwwerk

2.1 Algemeen

2.1.1 De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden overgelegd (via info@omwb.nl met een afschrift naar omwb@moerdijk.nl, met als onderwerp melden bouwwerken):

- De uitvoeringstekeningen van de prefab betonnen palen (met bijbehorende berekeningen).

Deze onderdelen dienen goedgekeurd te zijn, alvorens de werkzaamheden uitgevoerd mogen worden.

2.1.2 De afscheiding van de loopbrug en overige voor personen toegankelijke vloeren dient te voldoen aan afdeling 2.3 van Bouwbesluit 2012

2.1.3 Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via info@omwb.nl met een afschrift naar omwb@moerdijk.nl, met als onderwerp melden bouwwerken.

2.1.4 Via info@omwb.nl met een afschrift naar omwb@moerdijk.nl, moeten de volgende meldingen schriftelijk worden gedaan:

- ten minste 2 dagen tevoren: de start van het heiwerk c.q. het boren van de palen;
- ten minste 1 dag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies

2.1.5 Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012.

2.1.6 Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via info@omwb.nl met een afschrift naar omwb@moerdijk.nl (melden bouwwerken).

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Toetsingskader milieu

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing milieuneutraal of -vriendelijke verandering

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal of milieuvriendelijk veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e Wabo.

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, lid 5 dat een omgevingsvergunning voor een milieuvriendelijke of milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, lid 3 van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- niet m.e.r.-plichtig is.

Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. Voor onze overwegingen per milieuaspect verwijzen wij naar de onderstaande hoofdstukken.

Afvalstoffen

Door de nieuwe installatie wijzigen de afvalstromen niet. Er ontstaan niet meer of andere afvalstoffen. De verandering is voor het aspect afvalstoffen milieuneutraal.

(Afval)water

Er komt geen extra te zuiveren water vrij. De afvalwaterstromen wijzigen niet. Tevens zal het waterverbruik niet toenemen. De veranderingen zijn voor het aspect (afval)water milieuneutraal.

Bodem

De aangevraagde activiteiten zijn niet bodembedreigend.

Energie

De 2^e nabezinker is energetisch gunstig. Enerzijds omdat zoveel mogelijk water tijdens de campagneperiode kan worden gezuiverd. Dit water is relatief warm en waardoor het zuiveringsrendement hoger is. Anderzijds wordt in de waterzuivering gedurende de campagne biogas opgewekt. Door meer afvalwater gedurende de campagneperiode te zuiveren ontstaat er meer biogas. Dit biogas wordt ter plaatse verbruikt of wordt toegevoegd aan het aardgasnet.

Om deze reden is de verandering vanuit het aspect energie milieuneutraal.

Geluid en trillingen

Bij de aanvraag is een akoestisch onderbouwing gegeven (kenmerk FG 1107-4-NO gedateerd 17 oktober 2013). In de vigerende vergunning zijn reeds geluidgrenswaarden opgenomen. Deze geluidgrenswaarden zijn gebaseerd op de optredende geluidsbelastingen ten gevolge van het bedrijfsactiviteiten waar reeds vergunning voor is verleend. In de onderbouwing is aangegeven dat de 2^e nabezinker geen consequenties heeft op het gebied van geluid.

De verandering leidt niet tot een toename van de geluidbelasting. De geluidsbelasting van de inrichting blijft gelijk. Om deze reden kan worden gesteld dat de verandering voor geluid milieuneutraal is.

Geur

Vanuit de nabezinker vindt geen geuremissie plaats.

Om deze reden kan worden gesteld dat de verandering voor geur milieuneutraal is.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden opgemaakt dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

De aangevraagde activiteiten vallen niet onder onderdeel C van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat de activiteit niet m.e.r.-plichtig is.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de aangevraagde activiteiten kan worden gesteld dat deze milieuneutraal zijn. Er zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2 Overwegingen bouwen

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening 2012 van de gemeente Steenbergen.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan "gedeeltelijke herziening inpassingsplan Agro&Food cluster is vastgesteld;
- een exploitatieplan met kenmerk Food Cluster West-Brabant na eerste herziening is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

2.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.