

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

ns kenmerk

C2097222/3509698

op de op 16 oktober 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J.M.H. Heijligers voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laarbroek 2-2a, 5721 WL te Asten in de gemeente Asten.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	2
1 Onderwerp	2
2 Ontwerpbeschikking	2
PROCEDURELE ASPECTEN	3
1 Aanvraag	3
2 Bevoegd gezag	3
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4 Ontvankelijkheid	3
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6 Instemming	3
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	4
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	4
1.1 Natura 2000-gebieden	4
1.2 Beschermde natuurmonumenten	4
2 Mogelijke effecten van het project	5
3 Beoordeling stikstofdepositie	5
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	5
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	7
3.4 Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 16 oktober 2012 van J. M.H. Heijligers een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Laarbroek 2-2a te Asten in de gemeente Asten.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan J.M.H. Heijligers, gevestigd aan de Laarbroek 2-2a, 5721 WL te Asten, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Laarbroek 2-2a, 5721 WL te Asten gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.225,4 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 15 januari 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 16 oktober 2012 hebben wij van J.M.H. Heijligers een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ingekomen op 16 oktober 2012. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2097222.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 25 oktober 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van datum 25 oktober tot en met 5 december 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 zullen wij de ontwerpbeschikking sturen aan het college van Gedeputeerde Staten van Limburg waarbij wij het college zullen verzoeken in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code ⁴	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
Vleesvarkens	D3.2.7.1.1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met water-en mestkanaal, de laatste met schuine putwand(en) met metalen driekantrooster op mestkanaal, emitterend mestoppervlak max. 0,18 m ² ,	210	1	1,0	210,0
Dekberen	D2.100	Overig	3	2	5,5	16,5
Guste en dragende zeugen	D1.3.100	Overig	88	3	4,2	369,6
Guste en dragende zeugen	D1.3.11	Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95%,	118	3	0,21	24,8
Kraamzeugen	D1.2.16	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak	42	4	2,9	121,8
Kraamzeugen	D1.2.100	Overig	70	4	8,3	581,0
Kraamzeugen	D1.2.16	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), waterkanaal i.c.m. een afgescheiden mestkanaal of mestbak	144	4	2,9	417,6
Gespeende biggen	D1.1.3.2	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, hokoppervlak groter dan 0,35 m ²	1.728	4	0,16	276,5

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

Guste en dragende zeugen	D1.3.11	Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95%,	633	5	0,21	132,9
Guste en dragende zeugen	D1.3.11	Guste/dragende zeugen, chemisch luchtwassysteem 95%,	102	5	0,21	21,4
Gespeende biggen*	D1.1.3.2	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak max. 0,35 m ²	1.800	5	0,01125	20,3
Gespeende biggen	D1.1.14.1	Biggenopfok (gespeende biggen), chemisch luchtwassysteem 95% hokoppervlak max. 0,35 m ²	1.100	5	0,03	33,0
					Totaal	2.225,4

**De 1.800 gespeende biggen in stal 5 zijn dubbel Groen Label gehuisvest. Namelijk systeem BWL 2006.07 en BWL 2008.09.V2. Hierdoor wordt gerekend met een emissie van 0,01125 kg/NH₃ per dier*



3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel'	VR	10 juni 1994	23 april 1990 (nr. 4) 11 augustus 1992 (nr. 2)	5.738,5
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'	VR	24 maart 2000	23 juni 1998 (nr. 4)	3.602,9
Alle HR en BN	HR/BN	7 december 2004	2 mei 2000 (nr. 2)	3.450,8

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie voor de Habitatrichtlijngebieden Deurnsche Peel & Mariapeel, Groote Peel, Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux, Strabechtse Heide & Beuven en Weerter - en Budelerbergen & Ringelsven en de Vogelrichtlijngebieden Deurnsche Peel & Mariapeel en Groote Peel. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
Deurnsche Peel & Mariapeel (VR/HR)	10 juni 1994	1,29	0,50	-0,79
	7 december 2004	0,78	0,50	-0,28
Dommelbeemden (BN)	7 december 2004	0,13	0,09	-0,04

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden Strabrechtse Heide & Beuven, 'zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van ammoniakemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Wij achten dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven'. Wij zijn daarom voornemens de gevraagde vergunning ingevolgde artikel 19d van de Nbw 1998 te verlenen.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, zal deze worden geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 0773 heijligers beoogd def.

Gemaakt op: 19-10-2012 11:39:00

Zwaartepunt X: 179,800 Y: 380,600

Cluster naam: 0773 Heijligers beoogd

Berekende ruwheid: 0,36 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	179 790	380 538	4,9	3,3	0,5	4,00	210
2	Stal 2	179 790	380 551	1,5	3,2	0,5	0,40	17
3	Stal 3a	179 799	380 579	4,9	3,2	0,5	4,00	370
4	Stal 3b en 5	179 781	380 647	7,0	6,3	3,0	3,25	234
5	Stal 4	179 795	380 644	3,9	5,3	0,5	4,00	1 397

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Strabr. heide en b 1	174 108	379 472	0,46
2	Strabr. heide en b 2	172 524	381 515	0,29
3	Strabr. heide en b 3	170 805	378 826	0,24
4	Groote Peel 01	184 608	375 461	0,38
5	Groote Peel 02	183 367	374 725	0,38
6	Groote Peel 03	185 220	374 217	0,30
7	Deurnsche Peel 01	188 688	379 975	0,35
8	Deurnsche Peel 02	187 613	382 066	0,50
9	Deurnsche Peel 03	188 895	384 193	0,39
10	De Bult	186 242	389 407	0,47
11	Budeler en Weerte 01	173 252	368 835	0,18
12	Budeler en Weerte 02	173 124	367 881	0,16



Gegenereerd op: 19-10-2012 met AAgro-Stacks Versie 1.0

13	Leender Bos, Groot 1	165 022	379 519	0,11
14	Leender Bos, Groot 2	164 141	377 179	0,11
15	Leender Bos, Groot 3	165 708	376 687	0,14
16	Leender Bos, Groot 4	165 661	374 486	0,13
17	Dommelbeemden	163 054	397 280	0,09

Details van Emissie Punt: Stal 1 (2361)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 3.2.7.2.1	Vleesvarkens	210	1	210

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2362)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 2.100	Beren	3	5.5	16.5

Details van Emissie Punt: Stal 3a (2363)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.100	Guste en dragende zeugen	88	4.2	369.6

Details van Emissie Punt: Stal 3b en 5 (2364)

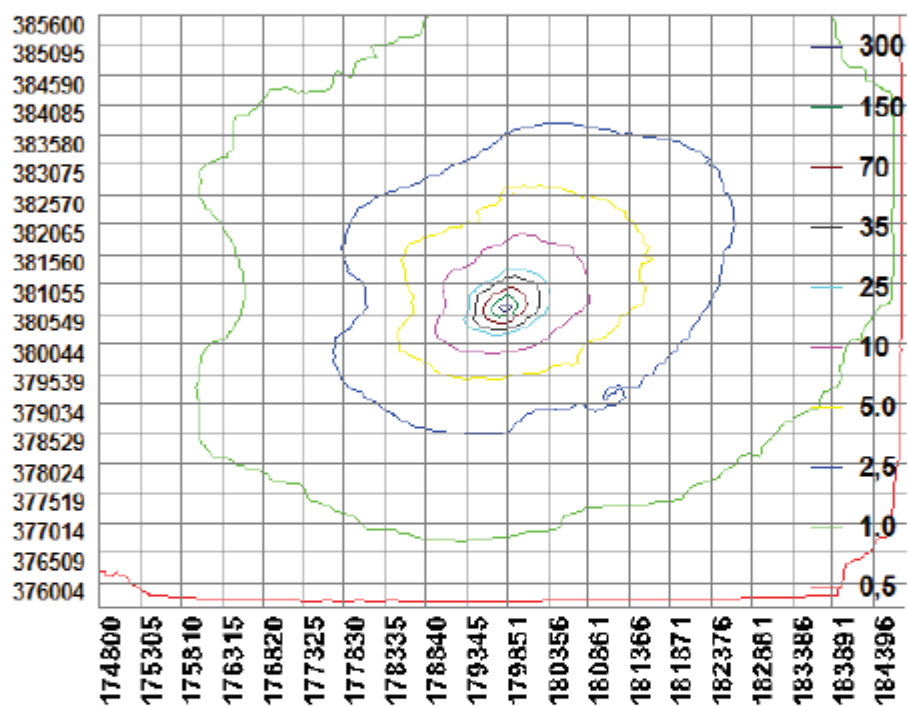
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.3.11	guste en dragende zeugen	118	0.21	24.78
2	D 1.3.11	guste en dragende zeugen	633	0.21	132.93
3	D 1.3.11	guste en dragende zeugen	102	0.21	21.42
4	D 1.1.14.1	gespeende biggen	1100	0.03	33
5	D 1.1.3.2	gespeende biggen	1800	0.012	21.6



Gegenereerd op: 19-10-2012 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Details van Emissie Punt: Stal 4 (2365)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D 1.2.16	Kraamzeugen	42	2.9	121.8
2	D 1.2.100	Kraamzeugen	70	8.3	581
3	D 1.2.16	Kraamzeugen	144	2.9	417.6
4	D 1.1.3.2	gespeende biggen	1728	0.16	276.48



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, J.M.H. Heijligers, Laarbroek 2-2a, 5721 WL, Asten, C2097222

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 januari 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 gedeeltelijk hebben verleend (kenmerk: C2097222 /3509698) aan J.M.H. Heijligers, Laarbroek 2-2a, 5721 WL Asten, voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij, Laarbroek 2-2a, 5721 WL te Asten (gemeente Asten). De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf begin datum inzage tot en met eind datum inzage 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN).

Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

Ⓔ Hertogenbosch, januari 2014



Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Asten, Postbus 290, 5720 AG, Asten;
- 0 Adviseur Geling Advies, Postbus 12, 5845 ZG Sint Anthonis.

Instemming:

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Clankveld@odbn.nl
- 0 Leges@brabant.nl

