

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2050396/3485586

op de op 10 oktober 2011 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Lameba B.V. voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, gelegen aan de Bankenstraat 16, 4871 ND, Etten-Leur in de gemeente Etten-Leur.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING

3

1	<u>Onderwerp</u>	3
2	<u>Beschikking</u>	3

PROCEDURELE ASPECTEN

1	<u>Aanvraag</u>	4
2	<u>Bevoegd gezag</u>	4
3	<u>Uniforme openbare voorbereidingsprocedure</u>	4
4	<u>Ontvankelijkheid</u>	4
5	<u>Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag</u>	4
6	<u>Instemming</u>	Error! Bookmark not defined.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

6

1	<u>Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998</u>	6
1.1	<u>Natura 2000-gebieden</u>	6
1.2	<u>Beschermde natuurmonumenten</u>	6
2	<u>Mogelijke effecten van het project</u>	7
3	<u>Beoordeling stikstofdepositie</u>	7
3.1	<u>Beoogde situatie in aanvraag</u>	7
3.2	<u>Uitgangssituatie op referentiedatum</u>	7
3.3	<u>Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden</u>	8
3.4	<u>Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden</u>	8
3.5	<u>Conclusie</u>	9

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

10

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998

11



BESCHIKKING

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 10 oktober 2011 van Lameba B.V. een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, gelegen aan de Bankenstraat 16, 4871 ND, Etten-Leur in de gemeente Etten-Leur.

Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Lameba, gevestigd aan de Gors 111, 4741 TC te Hoeven, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Bankenstraat 16 te Etten-Leur, gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Hollands Diep', 'Brabantse Wal', 'Ulvenhoutse Bos', 'Krammer-Volkerak' en 'Biesbosch';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 1.376,45 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 24 december 2013

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

Aanvraag

Op 10 oktober 2011 hebben wij van Lameba B.V. een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 27 maart 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2050396.

Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Etten-Leur in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt

Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 30 augustus 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 30 augustus 2013 tot en met 10 oktober 2013. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is geen zienswijze ingebracht.



Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij de ontwerpbeschikking aan de colleges van Gedeputeerde Staten van Zeeland en Zuid-Holland gestuurd, waarbij wij de colleges gevraagd hebben om in te stemmen met voorliggende ontwerpbeschikking.

Van de provincie Zeeland hebben wij op 30 september 2013 een reactie ontvangen waarbij instemming wordt gegeven. Van de provincie Zuid-Holland hebben wij geen reactie ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

Beoordeling stikstofdepositie

Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal nr.	Nieuwe stal ²	Stalsysteem (RAV-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr)
4	neen	D 3.2.15.4.2	vleesvarkens	504	0.53	267.12
1	ja	D 1.3.12.4	Zeugen	616	0.63	388.08
2	ja	D 1.3.12.4	Zeugen	88	0.63	55.44
2	Ja	D 2.4.4	Beren	2	0.83	1.66
2	Ja	D 3.2.15.4.2	Opfokzeugen	15	0.53	7.95
2	Ja	D 1.2.17.4	Kraamzeugen	180	1.25	225
3	Ja	D 1.1.15.4.2	Biggen	3920	0.11	431.2
Totaal:						1376.45

Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁴ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Referentiedatum	Vigerende Wm-vergunning	Vergunde emissie
VR-gebied 'Hollands Diep' en 'Brabantse Wal': 24 maart 2000	6 september 1982	2.106,0 kg NH ₃
VR-gebied 'Krammer-Volkerak': 18 juli 1995	6 september 1982	2.106,0 kg NH ₃
VR-gebied 'Biesbosch': 11 oktober 1996	6 september 1982	2.106,0 kg NH ₃
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten: 7 december 2004	6 september 1982	2.106,0 kg NH ₃

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie beoogd	Verskil referentie- en beoogde situatie
'Ulvenhoutse Bos' Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,15	0,10	-0,05
'Kooibosje Terheijden' Beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,27	0,18	-0,09

Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.



Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Hollands Diep', 'Brabantse Wal', 'Ulvenhoutse Bos', 'Krammer-Volkerak' en 'Biesbosch'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 21-03-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: aanvraag
Gemaakt op: 21-03-2013 10:37:51
Zwaartepunt X: 101,900 Y: 400,100
Cluster naam: Laméba B.V. Bankensraar 16 Ezen-Leur
Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Ultr. snelheid	Emissie
1	A stal 1	101 911	400 113	7,0	4,7	2,1	2,99	388
2	B stal 2	101 914	400 092	7,0	4,7	1,4	3,37	290
3	C stal 3	101 911	400 072	7,0	4,6	1,8	4,91	431
4	D stal 4	101 839	400 062	5,5	3,6	1,2	4,13	267

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Ulvenhoutse bos 1	114 598	396 783	0,09
2	Ulvenhoutse bos 2	114 273	396 651	0,10
3	Hollands diep 1	100 708	412 308	0,14
4	Hollands diep 2	95 358	410 460	0,11
5	Biesbosch 1	103 395	414 061	0,14
6	Brabantse wal 1	85 348	388 348	0,05
7	Krammer Volkerak	85 093	408 446	0,05
8	Koolbosje 1	112 207	407 231	0,18

Details van Emissie Punt: A stal 1 (510)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.3.12.4	zeugen	616	0.63	388.08

Details van Emissie Punt: B stal 2 (511)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.3.12.4	zeugen	88	0.63	55.44
2	d 2.4.4	beren	2	0.83	1.66
3	d 3.2.15.4.2	opfokzeugen	15	0.53	7.95
4	d 1.2.17.4	kraamzeugen	180	1.25	225

Details van Emissie Punt: C stal 3 (512)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 1.1.15.4.2	biggen	3920	0.11	431.2

Details van Emissie Punt: D stal 4 (513)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	d 3.2.15.4.2	vleesvarkens	504	0.53	267.12



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, **Lameba B.V., Hoeven, C2050396**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 24 december 2013 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2050396/3485586) aan Lameba, gevestigd aan de Gors 111, 4741 TC te Hoeven voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Bankenstraat 16 te Etten-Leur. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 januari 2014 tot en met 13 februari 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, december 2013



Besluit en kennisgeving

Dit besluit wordt bekendgemaakt door toezending aan Lameba, Gors 111, 4741 TC te Hoeven, degene die we om advies hebben gevraagd en overige belanghebbenden. Publicatie vindt plaats op de website www.brabant.nl onder bekendmakingen en op www.overheid.nl.

Rechtsmiddelen

Dit besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, zodat krachtens artikel 7:1, eerste lid, onder d, van die wet geen bezwaar tegen het besluit kan worden gemaakt. Belanghebbenden die het niet eens zijn met het besluit kunnen op grond van artikel 39 Natuurbeschermingswet 1998 juncto artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken beroep instellen bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA DEN HAAG. De beroepstermijn begint te lopen op de dag na de bekendmaking van dit besluit.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit, gedurende de tijd die nodig is om het beroep te behandelen. Voorwaarde om zo’n voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Zowel voor het instellen van beroep als voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Hendrix UTD, De heer B. Frederix, Postbus 1,5830 MA BOXMEER;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Etten-Leur, Postbus 10.100, 4870 GA ETTEN-LEUR.

Provincies:

- 0 Zeeland - Directie RMW, Bouke Bouman, Postbus 165, 4330 LA Middelburg;
- 0 Zuid-Holland, Afdeling Vergunningen, Mevr. C. Los, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar Jan Nuyen

