

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2081114/3469858

op de op 27 juni 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van maatschap. M.H.O. Verboort, T.A.A. Verboort & Verboort Sint Oedenrode BV voor de uitbreiding/wijziging van een varkens- en rundveehouderij gelegen aan de Nieuwenhuizen 2 en 9, 5492 VM te Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	2
1 Onderwerp.....	2
2 Besikking	2
PROCEDURELE ASPECTEN	3
1 Aanvraag.....	3
2 Bevoegd gezag	3
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4 Ontvankelijkheid	3
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	3
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	4
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	4
1.1 Natura 2000-gebieden	4
1.2 Beschermd natuurfmonumenten.....	4
2 Mogelijke effecten van het project.....	5
3 Beoordeling stikstofdepositie.....	5
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	5
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	5
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermd natuurgebieden	6
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermd gebieden	6
3.5 Zienswijzen.....	7
3.6 Conclusie.....	7
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	8



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 27 juni 2012 van maatschap M.H.O. Verboort, T.A.A. Verboort & Verboort Sint-Oedenrode BV een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkens- en rundveehouderij gelegen aan de Nieuwenhuizen 2 en 9, 5492 VM te Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan maatschap M.H.O. Verboort, T.A.A. Verboort & Verboort Sint Oedenrode BV, gevestigd aan de Nieuwenhuizen 2 +9, 5492 VM te Sint-Oedenrode, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkens- en rundveehouderij (projectlocatie Nieuwenhuizen 2 nabij de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.300,20 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;
- IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

☞Hertogenbosch, 19 december 2013

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 27 juni 2012 hebben wij van maatschap M.H.O. Verboort, T.A.A. Verboort & Verboort Sint-Oedenrode B.V. een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 1 mei 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2081114.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint-Oedenrode in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 19 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 19 juli 2013 tot en met 29 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Gedurende de termijn van terinzagelegging hebben wij zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de ontwerpbeslissing. De zienswijzen worden in paragraaf 3.5 van dit besluit behandeld.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁴)	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	kg NH ₃ totaal
Zoogkoeien ouder dan 2 jaar (A 2)	140	1	5,3	742,00
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2007.02.V1 (D 3.2.15.4.2)	2.940	2	0,53	1.558,20
Totaal				2.300,20

Tabel 1. Aangevraagde situatie

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijnggebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Beschermde natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten:	HR en BN	7 december 2004	19 augustus 2003	2.783,60
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	VR	10 juni 1994	2 oktober 1990	2.859,50
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	2 oktober 1990	2.859,50

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijnggebied, HR: habitatrichtlijnggebied, BN: beschermd natuurmonument

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil referentie- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen': Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	0,26	0,22	-0,04
'De Kavelen': beschermd natuurgebied	7 december 2004	1,71	1,59	-0,12

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. Op basis van het Alterra-rapport wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en de habitatrichtlijngebieden. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Wij achten dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag is, binnen de door de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn, een zienswijze ingediend door:

de heer J.S.M. de Groot, DLV Bouw, Milieu en Techniek BV per brief van 28 augustus 2013, ingekomen op 29 augustus 2013, namens Mts. M.H.O. Verboort, T.A.A. Verboort & Verboort Sint Oedenrode BV Nieuwenhuizen 2 +9, 5492 VM te Sint-Oedenrode.

De zienswijze is gericht op de positieve weigering op grond van artikel 16 Natuurbeschermingswet 1998. De reclamant verzoekt de vergunning te verlenen op basis van art 16 van de Natuurbeschermingswet 1998.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:

Op basis van de gegevens die zijn aangeleverd door de aanvrager blijkt dat er sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de referentiedatum 7 december 2004 op het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'De Kavelen'. Uit de berekeningen blijkt tevens dat de stikstofdepositie op het dichtstbijzijnde beschermde natuurmonument 'De Kavelen' afneemt met 0,12 mol N/ha/jaar. Derhalve hebben de gevraagde activiteiten geen schadelijke effecten op beschermde natuurmonumenten en is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbwet. Reclamant draagt geen inhoudelijke argumenten aan tegen onze conclusie dat er geen sprake is van een vergunningplicht en dat de vergunning reeds daarom geweigerd moet worden. Wij zien dan ook geen reden om het besluit te heroverwegen.

3.6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 1-05-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 130501 Aanvraag + vogel
 Gemaakt op: 1-05-2013 11:40:00
 Zwaartepunt X: 158,200 Y: 394,500
 Cluster naam: Verboort Sint Oedenrode aanvraag
 Berekende ruwheid: 0,39 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal 1	158 235	394 487	5,7	4,1	0,5	0,40	742
2	Stal 2	158 140	394 466	3,3	6,5	5,4	1,12	1 558

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	161 622	397 171	1,60
2	Hildsven	142 463	394 612	0,09
3	Kampina	149 105	397 845	0,22
4	Kavelen	155 575	393 312	1,59
5	Kempenland-west	144 979	384 808	0,13
6	Leenderbos	163 193	379 467	0,10
7	Loonse en dr duinen	141 357	402 111	0,09
8	Strabrechtse heide	167 714	379 973	0,09
9	Vlijmens ven	149 432	409 033	0,11
10	Kampina V	149 122	397 840	0,22
11	Leenderbos V	164 466	375 673	0,07

Details van Emissie Punt: stal 1 (2439)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A2	Zoogkoeien	140	5.3	742

Details van Emissie Punt: Stal 2 (2440)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.4.2.	Vleesvarkens	2940	0.53	1558.2



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, maatschap M.H.O. Verboort, T.A.A. Verboort & Verboort Sint Oedenrode BV, Sint-Oedenrode, C2081114

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 19 december 2013 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2081114/3469858) aan maatschap M.H.O. Verboort, T.A.A. Verboort & Verboort Sint Oedenrode BV, gevestigd aan de Nieuwenhuizen 2 +9, 5492 VM te Sint-Oedenrode voor de uitbreiding/wijziging van een varkens- en rundveehouderij voor de locatie Nieuwenhuizen 2 +9, 5492 VM Sint-Oedenrode in de gemeente Sint-Oedenrode.

De vergunning artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd.

De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn wel zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 20 december 2013 tot en met 30 januari 2014, 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepsschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepsschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepsschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

§Hertogenbosch, december 2013

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam,
Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Sint-Oedenrode, Burgemeester Wernerplein 1, 5492 GD SINT-OEDENRODE
- 0 DLV Bouw Milieu en techniek BV, De heer J.S.M. de Groot, POSTBUS 511, 5400AM UDEN

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel
- 0 Legesbesluit naar Jan Nuyen

