

**Beschikking van
de Provincie Noord-Brabant**

VERZONDEN 19 DEC. 2013

op de op 1 november 2013 bij hen binnen gekomen aanvraag
van Tata Steel Nederland Tubes BV, om vergunning krachtens
de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting
gelegen aan Soevereinstraat 35, te Oosterhout.

ons kenmerk

00.028.977
13110359

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



plaats / datum

Tilburg, 18 december 2013

ing. G.T.P.C. Langenhuijsen, afdelingsmanager Industriële Omgeving
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Rechtsmiddelen	3
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Bevoegd gezag	5
4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
5 Procedure (regulier)	5
6 Adviezen	6
VOORSCHRIFTEN BOUWEN	7
1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	7
1.1 Algemeen	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	8
1 Overwegingen bouwen	8
1.1 Inleiding	8
1.2 Toetsing	8
1.3 Conclusie	8
2 Overwegingen vellen van houtopstanden	9
2.1 Inleiding	9
2.2 Toetsing	9
2.3 Conclusie	10

BESLUIT

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 1 november 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Tata Steel Nederland Tubes BV. Het betreft het uitbreiden van het hekwerk en het kappen van houtopstanden. De aanvraag gaat over Soevereinstraat 35 te Oosterhout. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 1054115 en ons zaaknummer 13110359.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.2, lid 1, onder g (houtopstanden vellen).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- uitbreiden van het hekwerk (artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo);
- houtopstanden kappen (artikel 2.2 lid 1 onder g Wabo).

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning;
- brief van TATA Steel betreft: aanvraag omgevingsvergunning plaatsen hekwerk & kapvergunning, d.d. 25 november 2013;
- memo van Paul van Ommen, d.d. 1 november 2013;
- aanvullende gegevens d.d. 26 november 2013.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 Gegevens aanvrager

Op 1 november 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Tata Steel Nederland Tubes BV.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven. De inrichting wordt uitgebreid met een hekwerk en er worden houtopstanden gekapt.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.2, lid 1, onder g (houtopstanden vellen).

3 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 12.2.d (waar een of meer wals-, trek- of lasinstallaties aanwezig zijn voor het produceren van metalen buizen en waar het productieoppervlak ten aanzien daarvan 2.000 m² of meer bedraagt) van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 19 november 2013 in de gelegenheid gesteld om tot 16 december 2013 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 26 november 2013. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 7 dagen.

5 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven op www.brabant.nl/bekendmakingen.

6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 64 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Oosterhout.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld via info@omwb.nl (melden bouwwerken).
- 1.1.2 Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012.
- 1.1.3 Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via info@omwb.nl (melden bouwwerken).

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Overwegingen bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening 2012 van de gemeente Oosterhout.

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan bedrijventerrein vijf eiken is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning worden verleend.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2 Overwegingen vellen van houtopstanden

2.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder g Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.18 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2 Toetsing

De toetsing van de aanvraag om vergunning vindt plaats aan de hand van de Algemene Plaatselijke Verordening Oosterhout (APV), waarin de bepalingen zijn opgenomen ter bewaring van houtopstanden. In de vergunningsprocedure worden de belangen van het groen, welke zijn benoemd in de weigeringsgronden, gewogen tegen de overige belangen.

Tevens wordt bekeken of er een herplantplicht opgelegd moet worden bij aantasting van de waarden.

De volgende weigeringsgronden worden genoemd in de Algemene Plaatselijke Verordening Oosterhout:

- de natuurwaarde van de houtopstand;
- de landschappelijke waarde van de houtopstand;
- de waarde van de houtopstand voorstads- en/of dorpschoon;
- de beeldbepalende waarde van de houtopstand;
- de cultuurhistorische waarde van de houtopstand;
- de waarde voor de leefbaarheid van de houtopstand.

Hieronder volgt de toetsing van de aanvraag aan de weigeringsgronden, zoals deze zijn opgenomen in artikel 4.11 van de APV.

Natuurwaarde:

Deze zijn niet van toepassing.

Landschappelijke waarde:

Deze zijn niet van toepassing.

Waarde voorstads- en/of dorpschoon:

Deze zijn niet van toepassing.

Beeldbepalende waarde:

Deze zijn niet van toepassing.

Cultuurhistorische waarde:

Deze zijn niet van toepassing.

Waarde voor de leefbaarheid:

Deze zijn niet van toepassing.

Conclusie:

De houtopstand heeft geen bijzondere groenwaarden. Enige groenwaarden op het bedrijventerrein zijn ondergeschikt aan de functie bedrijfsvoeren. Het belang van de aanvrager is maatregelen te nemen die inbraak moeten bemoeilijken of voorkomen.

Afweging:

De belangen van de aanvrager wegen zwaarder dan de groenwaarden die de bomen vertegenwoordigen.

2.3 Conclusie

Op grond van het bovenstaande en op grond van het bepaalde in artikel 2.2 lid 1 onder g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 4.11 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Er wordt geen herplantplicht opgelegd.