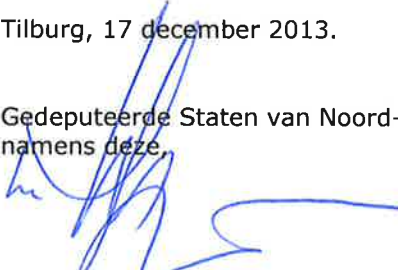


Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Op de op 23 oktober 2013 bij hen binnengekomen aanvraag van de Stichting Vergunning Moleneind om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor aanpassen van de laad- en losplaatsen en het verplaatsen van laad- en losactiviteiten en het plaatsen en aanpassen van leidingbruggen aan de Kloosterstraat 6 in Oss.

Tilburg, 17 december 2013.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ing. G.T.P.C. Langenhuijsen, afdelingsmanager Industriële Omgeving
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
3 Rechtsmiddelen	3
PROCEDURELE ASPECTEN	5
1 Gegevens aanvrager	5
2 Projectbeschrijving	5
3 Huidige vergunnings situatie	5
4 Bevoegd gezag	6
5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
6 Procedure (regulier)	6
7 Adviezen	6
VOORSCHRIFTEN	8
1 Bouwen	9
1.1 Doelvoorschriften	9
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	10
1 Bouwen	11
1.1 Inleiding	11
1.2 Toetsing	11
2 Milieuneutraal veranderen	12
2.1 toetsingskader	12
2.2 Externe veiligheid	12
2.3 Geluid	13
3 Conclusie	14

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 23 oktober 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Stichting Vergunningen Moleneind (SVM). De aanvraag gaat over het aanpassen van de laad- en losplaatsen en het verplaatsen van laad- en losactiviteiten en het plaatsen en aanpassen van leidingbruggen. De aanvraag gaat over de locatie aan de Kloosterstraat 6 in Oss. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1039795 en ons project nummer 13101264.

In de aanvraag wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (bouw);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (milieu).

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - het (ver)bouwen van laad en losplaatsen en verplaatsen van laad- en losactiviteiten en het plaatsen en aanpassen van leidingbruggen (artikel 2.1 lid 1 onder a);
 - het milieuneutraal veranderen van de inrichting of het milieuneutraal veranderen van de werking van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e)
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning;
 - document Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
 - map plattegrond met documentnummer 61095, d.d. 24 oktober 1994, laatst gewijzigd 28 juni 2013;
 - tekening leidingbruggen traject D t/m F met tekeningnummer 1346004, d.d. 18 juli 2013;
 - tekening leidingbruggen traject G t/m I met tekeningnummer 1346003, d.d. 8 maart 2013, laatst gewijzigd 18 juli 2013;
 - constructieve beschouwing met documentnummer 1334002, d.d. 18 juli 2013;
- aan deze vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in deze vergunning.

3 Rechtsmiddelen

Bezwaren

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 23 oktober 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van de Stichting Vergunningen Moleneind aan de Kloosterstraat 6 te Oss.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het aanpassen van de laad- en losplaatsen en het verplaatsen van laad- en losactiviteiten en het plaatsen en aanpassen van leidingbruggen. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de in de Wabo omschreven activiteiten bouwen en milieuneutraal veranderen.

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 12 oktober 2004 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend, deze vergunning is op 8 februari 2005 van kracht geworden met uitzondering van de voorschriften 4.1.1 t/m 4.1.3 die op 6 maart 2006 van kracht zijn geworden.

Op 10 mei 2007 hebben wij een vergunning verleend voor een uitbreiding van de locatie Moleneind met de sectie Desso House. Bovendien hebben wij op 23 oktober 2009 de vergunning ambtshalve gewijzigd in verband met het aanpassen van de risicocontour. Tenslotte hebben wij op 4 juni 2010 een vergunning verleend voor het oprichten van een nieuw laboratoriumgebouw en het wijzigen van de inrichtingsgrenzen als gevolg van de verkoop van kantoorgebouw KE

Daarnaast hebben wij diverse meldingen geaccepteerd voor onder meer de realisatie van een parkeerplaats, de ombouw van het centrale heetwatersysteem naar een decentraal verwarmingssysteem van de gebouwen en het vervangen van de verouderde koelsystemen door nieuwe systemen, het verplaatsen van methanolbuffertanks en het uitbreiden van de inrichtingsgrens met het voormalige "Mozes terrein".

Bij besluit van 13 oktober 2004, is aan SVM een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren verleend voor o.a. de lozing van (bedrijfs)afvalwater en hemelwater via de gemeentelijke riolering van Oss op de rioolwaterzuiveringsinstallatie Oijen, in beheer bij Waterschap Aa en Maas.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet vervangt onder andere de Wet verontreiniging oppervlaktewateren. De provincie Noord-Brabant is na het in werking treden van de Waterwet voor de indirecte lozing (via de riolering op de rioolwaterzuiveringsinstallatie) het bevoegd gezag. Het waterschap Aa en Maas is wettelijk adviseur voor deze lozing.

Alle bovengenoemde vergunningen zijn met de in werking treding van de Wabo op 1 oktober 2010 omgezet in omgevingsvergunningen.

Sinds de in werking treding van de Wabo zijn diverse vergunningen verleend voor bouw- en sloopactiviteiten en milieuneutrale veranderingen.

4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 b, 1.3 d, 28.4.a.5.° 28.4.c.2° van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is. Het BRZO '99 (verplichting tot het opstellen van een veiligheidsrapport) is van toepassing, vanwege het overschrijden van de zogenaamde hoge drempelwaarde (kolom 3) van bijlage 1.

5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden overlegd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mör).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

6 Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag kennis gegeven in november 2013 op Internet (www.brabant.nl en www.overheid.nl).

7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- De welstandskamer omgevingsdienst Zuidoost-Brabant als welstandscommissie voor de gemeente Oss;
- Brandweer Brabant-Noord te 's-Hertogenbosch;
- Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) te Utrecht;
- Gemeente Oss;
- Waterschap Aa en Maas te 's-Hertogenbosch

Naar aanleiding hiervan hebben wij het volgende advies ontvangen

- De welstandskamer heeft geoordeeld dat het bouwplan voldoet aan de redelijke eisen van welstand;
- Op 3 december 2013 hebben wij het advies van de brandweer ontvangen waarin zij aangeven dat zij akkoord gaan met de aanvraag en dat op grond van brandveiligheid de risico's niet zullen toenemen.
- Op 26 november 2013 hebben wij het advies van Inspectie SZW ontvangen waarin zij aangeven dat de aanvraag niet leidt tot een advies of het laten overleggen van aanvullende informatie;

- Op 31 oktober 2013 hebben wij van het Waterschap per email de reactie ontvangen dat zij de stukken hebben beoordeeld en dat er is geen aanleiding is om een advies uit te brengen;
- Van de gemeente Oss hebben wij geen advies ontvangen.

Mede op basis van de bovenstaande adviezen is de beschikking opgesteld.

VOORSCHRIFTEN

1 Bouwen

1.1 Doelvoorschriften

- 1.1.1. De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling worden overgelegd:
 - Detailberekeningen en -tekeningen met betrekking tot constructieve veiligheid, belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
- 1.1.2. Voordat met de werkzaamheden wordt begonnen, moet dit worden gemeld aan de OMWB via info@omwb.nl onder vermelding van het onderwerp "melden bouwwerken".
- 1.1.3. Aan de OMWB moet via info@omwb.nl onder vermelding van het onderwerp "melden bouwwerken" de volgende meldingen worden gedaan:
 - tenminste 1 dag tevoren: het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
- 1.1.4. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld aan de OMWB via info@omwb.nl onder vermelding van het onderwerp "melden bouwwerken".

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Bouwen

1.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de Bouwverordening 2012 van de gemeente Oss. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Moleneind, Landweer en Danenhoef-Oss 2011 is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee niet in strijd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

2 Milieuneutraal veranderen

2.1 toetsingskader

De milieuneutrale verandering heeft betrekking op het aanpassen van de laad- en losplaatsen en het verplaatsen van laad- en losactiviteiten en het plaatsen en aanpassen van leidingbruggen. Voor wat betreft de relevante milieuaspecten hebben wij beoordeeld of er sprake is van een milieuneutrale verandering. Wij hebben hierbij vooral het aspect externe veiligheid en geluid beoordeeld. Daarbij overwegen wij het volgende:

- de verandering is niet in overeenstemming met de voor de inrichting verleende vergunning of de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften, maar leiden niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan die de inrichting ingevolge de vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken;
- er bestaat geen verplichting tot het maken van een milieu-effectrapport;
- de veranderingen leiden niet tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

2.2 Externe veiligheid

SVM heeft voor het vergroten van de veiligheid een verbeterproject laad- en losplaatsen op de locatie Moleneind opgezet. Hiervoor zijn inmiddels 2 vergunningen verleend:

- Het realiseren van ondergrondse calamiteitenbakken voor de veilige opvang van brandbare gevaarlijke stoffen bij spills/lekkages op de laad/losplaatsen;
- Het aanbrengen van schuimblussystemen bij de laad/losplaatsen waar brandbare gevaarlijke stoffen worden verladen.

De voorliggende aanvraag betreft het sluitstuk van het project. De aanvraag heeft betrekking op de herindeling van de bestaande laad/losactiviteiten. Er worden geen nieuw activiteiten aangevraagd. Dit heeft onder meer tot gevolg dat het aantal laad/losplaatsen wordt gereduceerd tot vier locaties door het laten vervallen van vijf laad/losplaatsen. Bovendien worden aanvullende laad/losprocedures opgesteld, het aanbrengen van ontluchtingen bij verladingen van brandbare vloeistoffen die op de cryogene unit aangesloten zijn, de muur tussen laad/losplaats LLP 21/22 wordt 60 minuten brandwerend uitgevoerd (hierdoor wordt de stralingscontour bij een brand beperkt) en het toepassen van vast leidingwerk zorgt voor een reductie van laad/losactiviteiten van jumbo's met ca. 40 keer per week.

De uiteindelijk in gebruik zijnde laad/losplaatsen beschikken over adequate voorzieningen. De aanvraag geeft een overzichtelijk beeld van de aanpassingen.

Resumerend wordt in de eindsituatie de volgende belangrijke maatregelen gerealiseerd:

- het verplaatsen van laad/losactiviteiten en het vervallen van vijf laad/losplaatsen;
- het realiseren van voldoende grote ondergrondse calamiteitenopvangen;
- het aanbrengen van een brandwerende muur tussen LLP 21/22 en opslag gebouw NG (marsmannen opstelplaats);
- het aanbrengen van schuimblussystemen;
- aanvullende beheersmaatregelen tijdens het laden/lossen en het reduceren van het aantal laad-/losactiviteiten van jumbo's;

Alle maatregelen ten gevolge van het verbeterproject laad- en losplaatsen hebben een positief effect op de externe veiligheid.

2.3 Geluid

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd. Het onderzoek brengt de gevolgen van de voorgenomen aanpassingen van de laad/losplaatsen in beeld. Hierbij is met name gekeken naar aan- en afrijden van tankwagens, interne rijroutes en het gebruik van pompen.

Als uitgangspunt is gehanteerd dat het aantal tankwagenverladingen en interne transporten niet toenemen. Het enige dat feitelijk veranderd is de locatie van een aantal verladingen.

Tevens komen een aantal verlaadplaatsen te vervallen.

Uit de resultaten blijkt dat voldaan wordt aan de voorschriften uit de vigerende vergunning.

Ook de maximale geluidsniveaus wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie.

3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Ten aanzien van de milieuneutrale aspecten hebben wij de milieugevolgen beoordeeld en er is geen sprake van andere of grotere milieugevolgen.

In deze beschikking zijn voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

