

W.A.L. Vugts
Ruiting 10 a
5076 RA HAAREN

VERZONDEN 25 SEP. 2014

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

24 september 2014

Ons kenmerk

C2057008/ 3671609

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

H. van Kuik

Telefoon

(06) 50 68 50 80

Bijlage(n)

Besluit + legesbesluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer Vugts,

Op 30 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Kovelsweg 5 te Haaren, betreft uitbreiding
varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het
legesbesluit hebben wij als bijlage toegevoegd. De Legesverordening provincie
Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Datum

24 september 2014

Ons kenmerk

C2057008/ 3671609

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

W.A.L. Vugts
Ruiting 10a
5076 RA HAAREN

VERZONDEN 25 SEP. 2014

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Nummer

C2057008 / 3524957

Aanvraag

Op 30 november 2011 hebben wij uw aanvraag, door tussenkomst van adviesbureau Van Dun Advies B.V., om een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Nbwet) ontvangen.

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Kovelsweg 5 te Haaren, sectie A, nummers 2357 en 2358. Deze activiteiten vinden plaats in de nabijheid van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Regte Heide & Riels Laag' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'Dommelbeemden', 'De Kavelen' en 'Eendennest'.

Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij de volgende gegevens betrokken:

- aanvraagformulier vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet, d.d. 24 november 2011, ingekomen op 30 november 2011, aangevuld op 2 januari 2013, aangevuld op 25 april 2013;
- kopie hinderwetvergunning en bijbehorende plattegrondtekening, d.d. 15 juni 1983;
- kopie milieuvergunning en bijbehorende plattegrondtekening, d.d. 24 november 2004;
- machtigingsformulier, d.d. 25 november 2011;
- plattegrondtekening aangevraagde situatie, d.d. 24 november 2011, ingekomen op 30 november 2011;
- doorsnede luchtwater, d.d. 24 november 2011, ingekomen op 17 april 2013;
- AAgro-Stacks berekeningen 'vergund 1994', gegenereerd op 28 augustus 2012;
- AAgro-Stacks berekeningen 'vergund 2004', gegenereerd op 28 augustus 2012;



- AAgro-Stacks berekeningen 'beoogde situatie', gegenereerd op 28 augustus 2012;
- situatietekening, ingekomen op 2 januari 2013;
- brief aanvullende gegevens, ingekomen op 2 januari 2013;
- brief aanvullende gegevens, ingekomen op 17 april 2013, vervangen op 22 april 2013;
- document "Ruimtelijke onderbouwing, Kovelsweg 5 Haaren", als aanvulling ingekomen op 8 augustus 2014;
- gegevens uit het Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant, ingekomen op 2 januari 2013 en 22 april 2013.

Nummer

C2057008 / 3524957

Procedure

Toepassing uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 hebben Gedeputeerde Staten besloten om, op grond van artikel 3:10 en 3:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren bij de voorbereiding van beslissingen op vergunningaanvragen ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 (besluit nummer 1448460). Zienswijzen kunnen door een ieder worden ingebracht.

Aanvulling en termijn

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 4 juni 2012 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Deze gegevens hebben wij op 22 april 2013 ontvangen.

Ter inzage legging ontwerpbesluit en zienswijzen

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 18 oktober 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 18 oktober 2013 tot en met 28 november 2013.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingediend door:

- Brabantse Milieufederatie, de heer N. Verdaasdonk, Spoorlaan 434b, 5038 CH te Tilburg per brief van 13 november 2013, ingekomen op 15 november 2013;
- Stichting Landschap, Natuur en Milieu Haaren, p/ a Hoge Raam 5, 5268 KK te Helvoirt per brief van 17 november 2013, ingekomen op 19 november 2013.

Reactie aanvrager op zienswijzen

Op 22 juli 2013 hebben wij reactie ontvangen van de aanvrager op de zienswijzen. Wij hebben in onze reactie op de zienswijze de reactie van de aanvrager meegenomen.



Hieronder zijn de zienswijzen (verkort) weergegeven, met daarbij onze reactie op de zienswijzen.

Nummer

C2057008 / 3524957

1. Uit de ontwerpbeschikking blijkt dat 7 december 2004 als referentiedatum wordt gehanteerd. Uit art 19kd lid 3 onder b van Nbwet volgt dat voor de referentiedatum moet worden uitgegaan van de datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft dit in uitspraken ondersteunt (20110623/ d.d. 22 februari 2012 en de uitspraken van 7 december 2011/ 201003301).

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Voor het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', als onderdeel van dit Natura 2000-gebied, is door middel van een passende beoordeling onderbouwd dat de aangevraagde nieuwe ontwikkeling niet leidt tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in het vogelrichtlijngebied.

Daarnaast geldt dat volgens artikel 19d van de Nbw 1998 de vergunningverlening eventuele significante effecten moet beoordelen gerelateerd aan de instandhoudingsdoelstellingen. De vigerende instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd in het aanwijzingsbesluit door de staatssecretaris van Economische zaken d.d. 25 april 2013 (nr PDN/ 2013-133). Deze instandhoudingsdoelstellingen komen voor de aangewezen vogelsoorten overeen met de veldwaarnemingen uit 1999. Eventuele invloeden van stikstofdepositie (zowel positief als negatief) voorafgaand aan dat jaar zijn daarin per definitie verdisconteerd en dus niet (meer) van belang.

2. In de ontwerpbeschikking is aangegeven dat met de in het rapport Alterra 2359 beschreven maatregelen voldoende is onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid -en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden- tot significant negatieve effecten voor de beschermde soorten in Vogelrichtlijngebieden. In het rapport wordt geen ondersteuning voor deze conclusie gevonden. Door overschrijding van de kritische depositiewaarde speelt de lokale trend een belangrijke rol. Volgens het rapport is sprake van significant negatieve effecten waarvan niet met zekerheid kan worden gesteld dat deze gemitigeerd kunnen worden.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Kritische depositiewaarden hebben betrekking op habitattypen en niet op leefgebieden van vogels, die meerdere habitats omvatten en ook begroeide gebieden, die niet als habitat in de zin van de Habitatrichtlijn zijn aan te merken. Voor de beoordeling van eventuele effecten van stikstofdepositie op leefgebieden van vogels is de kritische depositiewaarde derhalve irrelevant.



Overigens wordt in het Alterra-rapport (gevisualiseerd op pagina 39) geconstateerd dat de stikstofoverbelasting op het betrokken Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' wezenlijk is afgenomen in de periode 1994-2009. Daaruit volgt direct dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben. Dit is op zichzelf voldoende om vast te stellen dat de bij het project behorende stikstofdepositie de natuurlijke kenmerken van het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' niet heeft kunnen aantasten.

Nummer

C2057008 / 3524957

3. Ten onrechte wordt uitgegaan van een emissieplafond van 2.916 kg NH₃ per jaar op de referentiedatum 7 december 2004. Gelet op het vorenstaande dient u uit te gaan van de vigerende milia vergunning op de datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied. Dit betreft de milia vergunning van 15 juni 1983. Op basis van deze vergunning heeft het bedrijf een emissieplafond van 661 kg NH₃ per jaar. De aanvraag ziet op een ammoniakdepositie van 2607,6 kg NH₃ per jaar. Er is dus sprake van een forse stijging van de depositie i.p.v. een daling. Wij zijn derhalve van mening dat gelet op artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 de onderhavige aanvraag om een vergunning had moeten geweigerd, omdat er geen passende beoordeling is gemaakt en er mitigerende maatregelen ontbreken.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Voor de Vogelrichtlijngebieden wordt niet uitgegaan van de referentiesituatie op 7 december 2004. Voor de Vogelrichtlijngebieden heeft de aanvrager een passende beoordeling aangeleverd, met verwijzing naar Alterra-rapport 2359¹, waarin voldoende is onderbouwd dat significante negatieve effecten op het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten. Zie ook de weerlegging van zienswijze 2.

4. In de ontwerpbesluiting zijn niet alle significant negatieve effecten beoordeeld. Zo leidt de aanvraag als gevolg van de toename van het aantal dieren ten opzichte van de referentiesituatie tot een toename van depositie van ammoniak als gevolg van be- en verwerking van mest. Op basis van de referentiesituatie was vergunning voor 575 dieren terwijl in de aangevraagde situatie dit zal worden verhoogd tot 4920 dieren. Dit leidt -los van de effecten vanuit de stalsystemen- tot een grote toename van depositie van ammoniak op alle genoemde Natura 2000 gebieden.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Wij zijn gehouden om te beslissen op de aanvraag zoals deze is ingediend. De aanvraag ziet alleen toe op de opslag van mest (onder de stallen). Dit is een onderdeel van het huisvestingssysteem voor de dieren en derhalve meegenomen in de emissiekengetallen voor de betreffende huisvestingssystemen (Rav-codes).

¹ Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.



Uit punt III van het dictum en de aanvraag blijkt wat de ammoniakemissie zal zijn. Be-/ verwerking van mest is niet aangevraagd en is dan ook geen onderdeel van de beoordeling van onderhavige vergunningaanvraag.

Nummer

C2057008 / 3524957

5. In de ontwerpbeschikking is geen beoordeling opgenomen ten aanzien van de effecten van fijn stof. Fijn stof zorgt voor een verdere vermesting en verzuring van de Natura 2000 gebieden terwijl fijn stof tevens endotoxine en antibiotica resistente bacteriën bevat, die de gezondheid van mensen kunnen aantasten. Tevens hebben deze stoffen significant negatieve effecten op de in de Natura 2000-gebieden aanwezige bepalende soorten. Effecten van dierziekten welke de populatie van bepalende soorten kunnen aantasten zijn niet op voorhand uit te sluiten.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

De emissie van fijn stof is een aspect dat niet betrokken wordt bij de beoordeling van de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het betreft een milieuaspect dat wordt betrokken bij het verlenen van de omgevingsvergunning. Afgezien daarvan wordt er voor de gestelde invloed van fijn stof met daarbij endotoxine en antibiotica resistente stoffen op de beschermde soorten in de Natura 2000-gebieden geen (wetenschappelijke) onderbouwing geleverd.

De emissie van fijn stof en dierziekten en de effecten daarvan op mensen zijn aspecten die niet worden betrokken bij de beoordeling van de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en primair in het spoor van de vergunningverlening op basis van het wet algemene bepalingen omgevingsrecht plaatsvinden. (zie onder andere de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, d.d. 27 september 2013, nr. 201303853/ 2/ R2).

6. In de inrichting is een grondwaterbron aanwezig. In de ontwerpbeschikking overweegt u hieromtrent dat deze is voor de bluswatervoorziening en dat er dus geen verdrogende effecten op Loonse en Drunense Duinen en Leemkuilen te verwachten zijn. Gelet op het feit dat binnen de inrichting ook een brijvoerkauken aanwezig is, achten wij het niet uitgesloten dat tevens grondwater zal worden onttrokken voor de bereiding van brijvoer. Met een veestapel van 4920 dieren is het niet uitgesloten dat grote onttrekkingen aan het grondwater moeten worden gedaan. De negatieve effecten hiervan (verdroging) op de Loonse en Drunense Duinen moeten worden beoordeeld.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

De grondwaterbron is enkel aangevraagd als bluswatervoorziening en bedoeld voor calamiteiten. De bron wordt niet gebruikt voor beregening, als drinkwatervoorziening voor het vee of voor andere doeleinden. Het gebruik van grondwater voor andere zaken zoals voerbereiding is niet aangevraagd en wordt dan ook niet vergund.

7. De toename van bebouwing heeft in het gebied invloed op de grondwaterstand (tevens in combinatie met de andere bebouwing in het gebied). Een beoordeling van de effecten hiervan ontbreekt in de ontwerpbeschikking



Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

Het aangevraagde project bevindt zich op 690 meter van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft de aanvrager het document "Ruimtelijke onderbouwing, Kovelweg 5 Haaren" als aanvulling ingediend. In dit document is de onderbouwing van het aspect water in paragraaf 3.1.1 opgenomen. Een uitgebreidere beoordeling van dit effect is toegevoegd aan de overwegingen in het hoofdstuk "Feiten en omstandigheden" in de paragraaf "Mogelijke effecten van het project", subparagraaf "Verdroging". In de onderbouwing wordt aangegeven dat de nieuwbouw zal worden uitgevoerd conform het beleid van Waterschap de Dommel. Er zal een mitigerende maatregel genomen bestaande uit het aanleggen van een retentievijver. Opgevangen hemelwater van gebouwen wordt binnen het gebied geborgen. Gelet op deze onderbouwing en het feit dat de afstand van het aangevraagde project tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' 690 meter bedraagt, kan worden geconcludeerd dat de toename van bebouwing niet een dermate effect op de grondwaterstand heeft dat dit leidt tot negatieve effecten op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Overigens draagt de indiener van de zienswijze geen enkel argument aan dat de toename van de bebouwing negatieve effecten heeft op het betreffende gebied.

Conclusie

De zienswijzen leiden tot enkele aanpassingen van de overwegingen maar niet tot de conclusie van het besluit.

Adviezen

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 44, tweede lid, van de wet hebben wij een afschrift van de stukken gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Haaren. De aanvraag is op 4 mei 2011 doorgestuurd naar de gemeente.

Wij hebben binnen de gestelde termijn geen reactie ontvangen van de gemeente Haaren.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

In het dictum van de ontwerpbeschikking onder "III" was abusievelijk een te vergunnen ammoniakemissie opgenomen van 2.697,6 kg NH₃ per jaar. Dit moet echter 2.607,6 kg NH₃ per jaar zijn en is als zodanig ook gecorrigeerd in deze definitieve beschikking.

In het hoofdstuk "Feiten en omstandigheden" is in de paragraaf "Mogelijke effecten van het project", subparagraaf "Verdroging" een overweging toegevoegd over de watertoets in het kader van ruimtelijke ordening. In verband met de zienswijze over dit onderwerp is op 8 augustus 2014 een verduidelijking van de aanvraag ingediend.



Natuurbeschermingswet 1998 (wettelijk kader)

Beschermde natuurmonumenten

De minister van Economische zaken (EZ) kan een Natuurmonument aanwijzen als beschermd natuurmonument (Nbwet, artikel 10, eerste lid). Indien het beschermd natuurmonument overlapt met Natura 2000-gebied en wanneer het aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied definitief is geworden, dan vervalt de status als beschermd natuurmonument. Het voormalig beschermd natuurmonument heeft dan de status van Natura 2000-gebied.

De instandhoudingsdoelstellingen van dat Natura 2000-gebied hebben dan ook betrekking op de doelstellingen zoals die golden voor het beschermd natuurmonument.

Nummer

C2057008 / 3524957

Voor een gebied met de status van beschermde natuurmonument kan er een vergunningplicht zijn. Het is verboden (artikel 16, eerste lid van de Nbwet) om zonder vergunning handelingen te verrichten die:

- 1) schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of
- 2) het beschermd natuurmonument ontsieren.

Natura 2000-gebied

Op grond artikel 1, onder n, van de Nbwet, vallen onder het begrip 'Natura 2000-gebied':

- de aangewezen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (artikel 10a, eerste lid van de Nbwet);
- voorlopig aangewezen gebieden (artikel 12, derde lid van de Nbwet), en;
- de Habitatrichtlijngebieden die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang (artikel 4, tweede lid van de Habitatrichtlijn).

Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgelegd in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. Het is verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Hieronder vallen in elk geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten (artikel 19d van de Nbwet). Voor projecten die, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen (cumulatie), significante negatieve effecten kunnen hebben op het Natura 2000-gebied dient een passende beoordeling gemaakt te worden voor de gevolgen van het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen (artikel 19f van de Nbwet). Gedeputeerde Staten kunnen een vergunning verlenen als zij zich op grond van de passende beoordeling ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast (artikel 19g, eerste lid van de Nbwet).

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstofgevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbwet. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de referentiedatum. Onder referentiedatum wordt verstaan 7 december 2004 voor Habitatrictlijngebieden. Voor Vogelrichtlijngebieden geldt de datum van aanwijzing van het Vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het Vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Nummer

C2057008 / 3524957

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken.

Bevoegd gezag in relatie tot Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant zijn op grond van artikel 2, eerste lid, en/ of op grond van artikel 2a van de Nbwet bevoegd gezag inzake de vergunningverlening ten aanzien van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Regte Heide & Riels Laag' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'Dommelbeemden', 'De Kavelen' en 'Eendennest', omdat deze gebieden geheel of grotendeels in die provincie zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van het Natura 2000-gebied.

Feiten en omstandigheden

Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Kovelsweg 5 te Haaren, sectie A, nummers 2357 en 2358.

Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' op 690 meter, zijn er mogelijk effecten te verwachten van stikstofdepositie door uitstoot van ammoniak, verdroging, verstoring door licht, geluid en optische verstoring. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten zijn alleen effecten te verwachten van stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak.

Verdroging

Op de tekening is een bron aangegeven. Dit betreft een bluswatervoorziening en wordt slechts bij calamiteiten als brand gebruikt. De bron wordt niet gebruikt voor beregening, als drinkwatervoorziening voor het vee of voor andere doeleinden. In de beoogde situatie wordt vanuit het bedrijf geen grondwater onttrokken uit de 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering.

De aanvrager geeft aan dat de nieuwbouw uitgevoerd zal worden conform het beleid van de provincie en Waterschap de Dommel. In de beoogde situatie is er een toename van circa 6.315 m² verharding.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.



Dit betreft de oppervlakte van alle gebouwen die gebouwd zijn na de peildatum minus de oppervlakte van de stal/ loods die in het kader van de reeds gebouwde stallen is gesloopt. De erfverharding wordt in de berekening van de retentievoorziening niet meegenomen, omdat de erfverharding geen puntlozingen bevat en tevens half verhard is. Het hemelwater wat hierop valt kan zonder problemen infiltreren in de gronden. Omdat er een toename van verharding is van meer dan 250 m² wordt er een compenserende maatregel getroffen te worden om het hemelwater op te vangen. Dit zal gebeuren in de vorm van een retentievijver.

De aanvrager heeft daarmee voldoende aangetoond dat door de beoogde activiteiten geen significant negatieve effecten optreden ten aanzien van de verdroging van het gebied.

Nummer

C2057008 / 3524957

Verstoring door geluid

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' (minimaal 690 m) is er geen invloed vanuit het bedrijf te verwachten. De activiteiten op het bedrijf van de initiatiefnemer vinden voornamelijk in pandig plaats. De overige activiteiten, zoals voertuigbewegingen of de aanwezigheid van mensen, vindt voornamelijk plaats tussen de stallen. Daarnaast ligt direct naast de 'Leemkuilen' de Rijksweg N65 die de eventuele geluidsuitstraling van het bedrijf overstemt. Ook is tussen het bedrijf en het Natura 2000-gebied een kassencomplex gelegen dat de eventuele geluidsuitstraling tegenhoudt. Significante negatieve effecten door verstoring door geluid zijn derhalve uit te sluiten.

Verstoring door licht

In het gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' zijn een aantal habitat- en vogelsoorten aanwezig die zeer gevoelig zijn voor verstoring door licht. Gezien de afstand tot het gebied, de aanwezigheid van landschapselementen welke de uitstraling van licht beperken, en het feit dat de lichtuitstraling van de lampen optimaal wordt benut door het gebruik van armaturen die het licht bundelen, zijn significant negatieve effecten door verstoring van licht uit te sluiten.

Beoordeling stikstofdepositie

Verzurende en vermestende invloed - stikstofdepositie

Het grootste gedeelte van de Nederlandse natuurgebieden heeft te lijden onder verzuring, vermesting en/ of verdroging. Door de invloed van verzuring en vermesting gaan kwetsbare en vaak bijzondere planten- en diersoorten achteruit en maken plaats voor meer algemene soorten. Een teveel aan stikstof (N) – in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃) – is hier voor een groot deel debet aan. Elk habitatype heeft zijn eigen gevoeligheid voor stikstof. Dat heeft te maken met de soort planten en de combinatie waarin ze voorkomen (plantengemeenschappen) met de bodem, het klimaat en dergelijke. Wanneer de atmosferische (stikstof)depositie hoger is dan het kritische niveau van het habitatype bestaat er een duidelijk risico op een significant negatief effect, namelijk dat de instandhoudingsdoelstelling in termen van biodiversiteit niet duurzaam kan worden gerealiseerd.

Het Alterra-rapport³ 1654 geeft een overzicht van de kritische depositiewaarden per habitat(sub)type, gebaseerd op de best beschikbare wetenschappelijke kennis. Het blijkt dat binnen bijna alle Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant de kritische waarden voor één of meerdere daar voorkomende habitattypen wordt overschreden.

Nummer

C2057008 / 3524957

Mogelijke effecten van stikstofdepositie in Vogelrichtlijngebieden

In opdracht van de provincie Noord-Brabant heeft Alterra onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359⁴, dat openbaar te raadplegen is op de www.alterra.nl en www.brabant.nl.

Binnen 25 kilometer afstand van het bedrijf bevindt zich het volgende Vogelrichtlijngebied: 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Met de voor dit gebied in het rapport beschreven maatregelen is voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofdepositie in het verleden niet hebben geleid en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in Vogelrichtlijngebieden.

In de aanvraag wordt geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significante negatieve effecten op het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' zijn uit te sluiten.

Referentiedata

Het bedrijf is gelegen in Haaren, op ruim 690 meter afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en circa 7 kilometer afstand van het beschermde natuurmonument 'Hildsven'. Tevens bevinden zich binnen 25 kilometer de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' en de beschermde natuurmonumenten 'De Kavelen', 'Eendennest' en 'Dommelbeemden'.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de *beschermde natuurmonumenten* de "Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant". Hierin staat voor de zes losliggende beschermde natuurmonumenten (geen overlap met Natura 2000-gebied) dat als referentiedatum voor de stikstofdepositie 7 december 2004 geldt. Voor de motivering van het gebruik van deze datum verwijzen we naar de beleidsregel. Voor 'De Kavelen', 'Eendennest', 'Hildsven' en 'Dommelbeemden' geldt de referentiedatum 7 december 2004.

³ Alterra-rapport 1654, Wageningen, 2008. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en Natura 2000-gebieden.

⁴ Alterra-rapport 2359, Wageningen, 2012. Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant.



Voor de beoordeling van de stikstofdepositie geldt voor de Natura 2000-gebieden het volgende (gezien de uitspraak van de Raad van State op 7 september 2011, 201003301/ 1/ R2):

Nummer

C2057008 / 3524957

Voor *Habitatrichtlijngebieden* blijft de referentiedatum ongewijzigd. Voor de Habitatrichtlijngebieden 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Langstraat' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' geldt de datum van 7 december 2004 als referentiedatum.

Referentiedatum	Vigerende milieuvergunning	Vergunde emissie
Alle HR-gebieden en beschermde natuurmonumenten: 7 december 2004	24 november 2004	2.916,0 kg NH ₃

De aangevraagde situatie van het bedrijf heeft een emissie van 2.607,6 kg.

Ten opzichte van de vigerende vergunning ten tijde van de referentiedatum is er een ruime afname van emissie en daarmee van stikstofdepositie voor de Habitatrichtlijngebieden. Voor Natura 2000-gebieden is gebleken dat er ondanks een afname van stikstofdepositie op gevoelige en overbelaste habitats binnen Natura 2000-gebieden een vergunningplicht geldt.

Onderstaand wordt aan de hand van het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' met AAgro-Stacks berekeningen aangetoond dat er ook qua stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden sprake is van een afname. Dit wordt inzichtelijk gemaakt ten opzichte van de referentiesituatie op 7 december 2004.

Vergunde situatie

Voor het bedrijf aan Kovelsweg 5 te Haaren is op 24 november 2004 een milieuvergunning⁵ afgegeven.

⁵ Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden Wm-vergunning thans gelijk gesteld aan omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu.



Deze vergunning geldt zowel voor de beschermde natuurmonumenten en de Habitatrichtlijngebieden als referentiesituatie aangezien deze vigerend was op de referentiedatum van 7 december 2004. De milieuvergunning van 24 november 2004 gaat uit van de volgende dieren aantallen en ammoniakemissie:

Nummer
C2057008 / 3524957

Diercategorie	RAV-code*	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Stal	NH ₃ -emissie factor (kg/ d/ jr)	Kg NH ₃ totaal
Vleesvarkens	D3.2.7.2.1	Mestkelders met (water- en) mestkanaal	2.340	2,3,4	1,2	2.808
Vleesvarkens	D3.2.14.2	Chemische luchtwassysteem 95%	600	4	0,18	108,0
Totaal						2.916,0

* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

Als referentie-emissie geldt dus de vergunde emissie van 2.916,0 kg NH₃/ jaar.

Aanvraag

De beoogde situatie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel:

Diercategorie	RAV-code*	Huisvestings-systeem	Aantal dieren	Stal	NH ₃ -emissie factor (kg/ d/ jr)	Kg NH ₃ totaal
Vleesvarkens	D3.2.15.3.2	Gecombineerd luchtwassysteem 95%	4.920	2a,2b, 2c,2d	0,53	2.607,6
Totaal						2.607,6

* stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een emissie van 2.607,6 kg NH₃/ jaar. Dat betekent dat er ten opzichte van de referentiesituatie van 7 december 2004 een afname is van 308,4 kg NH₃/ jaar.

Stikstofdepositieberekeningen

Bij de aanvraag zijn AAgro-Stacks berekeningen bijgevoegd die de stikstofdepositie van het bedrijf inzichtelijk maken op het Brabantse Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en het beschermde natuurmonument 'Hildsven'. Er is een stikstofdepositieberekening gemaakt voor de referentiesituatie en de beoogde situatie van het bedrijf.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven zoals berekend voor de referentiedatum en de beoogde situatie op het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en het beschermde natuurmonument 'Hildsven'.



De referentiedata per beschermd Natura 2000-gebied n.a.v. uitspraak 7 september 2011 en bijbehorende stikstofdepositie staan weergegeven in onderstaande tabel:

Nummer

C2057008 / 3524957

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie beoogd	Verskil referentie- en beoogde situatie
<u>Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	13,51	12,78	-0,73
<u>Hildsven</u> beschermd natuurmonument	7 december 2004	0,47	0,42	-0,05

Uit de berekeningen blijkt dat er in de beoogde situatie een afname is van 0,73 mol N/ ha/ jaar op het Natura 2000-gebied 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en een afname is van 0,05 mol N/ ha/ jaar op het beschermd natuurmonument 'Hildsven' ten opzichte van de referentiesituaties.

Overwegingen

Het bedrijf ligt in de omgeving van de Natura 2000-gebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Kempenland-West', 'Langstraat', 'Regte Heide & Riels Laag' en de beschermde natuurmonumenten 'Hildsven', 'Dommelbeemden', 'De Kavelen' en 'Eendennest'.

Voor het Vogelrichtlijngebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', als onderdeel van dit Natura 2000-gebied, is door middel van een passende beoordeling onderbouwd dat de aangevraagde nieuwe ontwikkeling niet leidt tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in het vogelrichtlijngebied.

Voor de Habitatrichtlijngebieden als onderdeel van deze Natura 2000-gebieden blijkt dat, ten opzichte van de referentiedatum van 7 december 2004, de aangevraagde situatie een stikstofdepositieafname tot gevolg heeft.

Het voornemen betreft een activiteit die na de referentiedatum is gewijzigd en waarbij verzekerd is dat de stikstofdepositie voor stikstofgevoelige habitats als gevolg van de activiteit niet is toegenomen of zal toenemen.

Voor de beschermde natuurmonumenten blijkt er in de aangevraagde situatie tevens sprake van een afname van de ammoniakemissie en stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie conform "Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant". Derhalve hebben de gevraagde activiteiten geen schadelijke effecten op beschermde natuurmonumenten en is er geen sprake van een vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbwt.



Conclusies

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat verzekerd is dat de aangevraagde activiteiten de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat' niet zullen aantasten als gevolg van stikstofdepositie. Omdat ook andere negatieve invloeden op de Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten, verlenen wij de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbwet.

Nummer

C2057008 / 3524957

De gevraagde vergunning wordt op grond van artikel 16 van de Nbwet geweigerd omdat er geen sprake is van een vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbwet.



Definitief Besluit

Gelet op het voorgaande en de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

Numer

C2057008 / 3524957

I. aan W.A.L. Vugts de ingevolge van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning **te verlenen** voor de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij met bijbehorende activiteiten aan de Kovelsweg 5, 5076 NK te Haaren, sectie A, nummers 2357 en 2358 gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat'.

II. dat het project zoals omschreven in onderdeel 2.1 van de aanvraag en de bijlage (AAGro-Stacks berekeningen) bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen (te weten: RAV-code), veebezetting (te weten: diersoort en aantal), emissiepunten (te weten: X- en Y-coördinaten, (gemiddelde) gebouwhoogte, diameter en uittreesnelheid), onderdeel uitmaakt van dit besluit;

III. de vergunning betrekking heeft op een emissie van 2.607,6 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Langstraat' zoals berekend en weergegeven in de bijlage bij dit besluit.

IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

De vergunning wordt, ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998, verleend voor onbepaalde tijd.

's-Hertogenbosch, 24 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



**BIJLAGE: BEREKENING AAGRO-STACKS (AANVRAAG D.D.
28 AUGUSTUS 2012)**

Nummer

C2057008 / 3524957

Naam van de berekening: **Beoogde situatie**

Gemaakt op: 28-08-2012 16:32:22

Zwaartepunt X: 142.000 Y: 401.500

Cluster naam: 05120.035 - W. Vugts - Kovelweg 5 - Haaren aanv.

Berekende ruwheid: 0,37 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2a	142 066	401 518	1,5	1,5	5,9	0,40	509
2	Stal 2b	142 041	401 519	1,5	1,5	6,5	0,40	636
3	Stal 2c	142 020	401 517	1,5	1,5	7,0	0,40	700
4	Stal 2d	142 007	401 532	1,5	1,5	7,0	0,40	763

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Kampina & OV 1v	147 212	399 904	0,66
2	Kampina & OV 2v	146 081	399 828	1,03
3	Kampina & OV 3v	144 978	399 753	1,20
4	Kampina & OV 4v	144 759	399 156	1,21
5	Kampina & OV 5v	144 431	398 721	1,30
6	Kampina & OV 6v	144 827	397 444	0,74
1	Loonse en DD & LK 1h	140 890	401 643	5,11
2	Loonse en DD & LK 2h	141 144	401 909	8,49
3	Loonse en DD & LK 3h	141 357	402 087	12,78
4	Loonse en DD & LK 4h	137 076	402 785	0,58
5	Loonse en DD & LK 5h	138 149	403 481	0,95
6	Loonse en DD & LK 6h	138 704	403 848	1,15
7	Loonse en DD & LK 7h	139 728	404 023	1,63
8	Loonse en DD & LK 8h	140 440	404 640	1,41
9	Loonse en DD & LK 9h	141 871	405 747	1,82
10	Loonse en DD & LK 10h	142 789	406 204	1,48
11	Vlijmens V,MP&BB 1h	144 443	409 067	0,73
12	Vlijmens V,MP&BB 2h	146 485	408 728	0,66
13	Vlijmens V,MP&BB 3h	148 950	408 904	0,52
14	Kampina & OV 1h	146 382	399 508	0,87
15	Kampina & OV 2h	145 186	399 305	1,26
16	Kampina & OV 3h	144 005	399 462	1,87
17	Kampina & OV 4h	143 387	398 613	1,41
18	Kampina & OV 5h	142 928	398 043	1,07
19	Kampina & OV 6h	140 877	397 214	0,87
20	Kampina & OV 7h	139 304	396 832	0,84
21	Hildsven bn	142 451	394 620	0,42
22	Dommelbeemden bn	161 555	397 523	0,10
23	De Kavelen bn	155 442	393 511	0,12
24	Kempenland W 1h	150 319	383 088	0,08
25	Kempenland W 2h	144 913	384 872	0,10
26	Kempenland W 3h	142 498	382 499	0,09
27	Kempenland W 4h	140 168	384 112	0,10
28	Kempenland W 5h	135 274	386 827	0,14
29	Regte H & Riels L h	130 767	392 540	0,16
30	Het Eendenest bn	126 824	408 954	0,12
31	Langstraat h	129 875	410 692	0,16



Details van Emissie Punt: Stal 2a (2041)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.3.2	vleesvarkens	960	0.53	508.8

Nummer

C2057008 / 3524957

Details van Emissie Punt: Stal 2b (2042)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.3.2	vleesvarkens	1200	0.53	636

Details van Emissie Punt: Stal 2c (2043)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.3.2	vleesvarkens	1320	0.53	699.6

Details van Emissie Punt: Stal 2d (2044)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.2.15.3.2	vleesvarkens	1440	0.53	763.2



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, w.A.L. Vugts, Ruiting 10a, 5076 RA te Haaren, C2057008

Nummer

C2057008 / 3524957

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 24 september 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2057008/ 3524957) aan W.A.L. Vugts, Ruiting 10a, 5076 RA te Haaren voor de uitbreiding/ wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Kovelsweg 5 te Haaren, sectie A, nummers 2357 en 2358 in de gemeente Haaren. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 26 september 2014 tot en met 6 november 2014 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2014



Legesbesluit

VERZONDEN 25 SEP. 2014

W.A.L. Vugts
Ruiting 10 a
5076 RA HAAREN

Datum
24 september 2014
Ons kenmerk
C2057008/ 3671110

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:

- a. een vergunning artikel 16 en/ of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
 - b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.
- Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 30 november 2011 voor de locatie Kovelsweg 5 te Haaren, besluitdatum 24 september 2014; besluit gedeeltelijk verleend.	€ 656

De melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is voor kennisgeving aangenomen op 2 april 2012 (C2057005/ 2863498).

Totaal te betalen	€ 656
--------------------------	--------------

Op basis van dit besluit hoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

Datum

24 september 2014

Ons kenmerk

C2057008/ 3671110

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Van Dun Advies BV
De heer H. Deenen
Dorpsstraat 54
5113 TE ULICOTEN

VERZONDEN 25 SEP. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer Deenen,

Op 30 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Vugts.

Dit project uitgevoerd op Kovelsweg 5 te Haaren, betreft uitbreiding
varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het
legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening
provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op www.brabant.nl.

Datum

24 september 2014

Ons kenmerk

C2057008/ 3671609

Uw kenmerk

HDE/ 05120.035

Contactpersoon

H. van Kuik

Telefoon

(06) 50 68 50 80

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Datum

24 september 2014

Ons kenmerk

C2057008/ 3671609

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Gemeente Haaren
Postbus 44
5076 ZG HAAREN

VERZONDEN 25 SEP. 2014

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en / of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

24 september 2014

Ons kenmerk

C2057008/ 3671610

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

H. van Kuik

Telefoon

(06) 50 68 50 80

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 30 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van de heer Vugts.

Dit project uitgevoerd op Kovelsweg 5 te Haaren, betreft uitbreiding
varkenshouderij.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

24 september 2014

Ons kenmerk

C2057008/ 3671610

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

