

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk

C2057760/3491512

op de op 6 december 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Awic B.V. voor de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Schepersdijk 6, 5428 NS te Venhorst in de gemeente Boekel.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Volledigheid aanvraag	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
7 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	5
8 Instemming	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	6
1.1 Natura 2000-gebieden	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	9
3.5 Conclusie	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	11



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 december 2011 van Awic B.V. een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij gelegen aan de Schepersdijk 6, 5428 NS te Venhorst in de gemeente Boekel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Awic B.V., gevestigd aan de Schepersdijk 6, 5428 NS te Venhorst, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te weigeren voor de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij aan de Schepersdijk 6, 5428 NS te Venhorst in de gemeente Boekel gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

's-Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 6 december 2011 hebben wij van Awic B.V. een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 5 juli 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2057760.

Op 11 augustus 2011 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2000721/2732155). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Volledigheid aanvraag

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij hebben vastgesteld dat onder andere de volgende gegevens ontbreken:

- een mitigerende maatregel waardoor de toename in stikstofdepositie wordt opgelost, dan wel een passende beoordeling waarmee wordt aangetoond dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten.

Ondanks het ontbreken van deze gegevens zijn wij van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 20 september 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 20 september 2013 tot en met 31 oktober 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit is het salderingsbesluit C2000721/2732155 van 11 augustus 2011 gebruikt als mitigerende maatregel. Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State echter vastgesteld¹ dat een dergelijk salderingsbesluit niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt bij een Natuurbeschermingswetvergunning. Het definitieve besluit is op dit punt aangepast.

8 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie naam provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201303243/1/R2



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁷)	stal (nr)	aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	NH ₃ -emissie (kg/jr)
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m ³ per dier per uur), (E 2.5.6)	1	92.480	0,030	2.774,40
Droogtunnel met geperforeerde metalen platen; 55% emissiereductie fijn stof (E 6.4.2)	1	92.480	0,002	184,96
Legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen, koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m ³ per dier per uur), (E 2.5.6)	2	92.480	0,030	2.774,40
Droogtunnel met geperforeerde metalen platen; 55% emissiereductie fijn stof (E 6.4.2)	2	92.480	0,002	184,96
Totaal				5.918,7

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁸ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende milieuvergunning d.d. 10 september 1996 op de referentiedatum.

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.



Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent', 'Strabrechtse Heide & Beuven'	HR	7 december 2004	10 september 1996	2.508,8

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil uitgangs- en beoogde situatie
'Deurnsche Peel & Mariapeel'	7 december 2004	0,14	0,23	0,09
'Oeffelter Meent'	7 december 2004	0,20	0,41	0,21
'Strabrechtse Heide & Beuven'	7 december 2004	0,08	0,14	0,06

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' een toename laat zien van respectievelijk 0,09, 0,21 en 0,06 mol N/ha/jr ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

⁹ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrictlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de uitgangssituatie is sprake van een toename van ammoniakemissie en stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven'.

In het ontwerpbesluit is het salderingsbesluit C2000721/2732155 van 11 augustus 2011 gebruikt als mitigerende maatregel. Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vastgesteld¹⁰ dat een dergelijk salderingsbesluit niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt bij een Natuurbeschermingswetvergunning. Op 24 maart 2014 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag tot en met 10 juni 2014 aan te vullen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Derhalve is voor de toename van stikstofdepositie van het bedrijf geen mitigerende maatregel genomen. Tevens is niet middels een passende beoordeling aangetoond dat de toename van stikstofdepositie geen effecten heeft. Derhalve is het niet uitgesloten dat het project/ de handeling zoals aangevraagd de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de habitatrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen.

Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat het niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Oeffelter Meent' en 'Strabrechtse Heide & Beuven' en/of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen.

Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

¹⁰ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201303243/1/R2



BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Gegenereerd op: 5-07-2013 met AAgro-Stacks Versie 1.0.

Naam van de berekening: **Aanvraag**

Gemaakt op: 5-07-2013 14:11:45

Zwaartepunt X: 177,800 Y: 402,900

Cluster naam: Awic BV, Schepersdijk 6 te Venhorst

Berekende ruwheid: 0,22 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	177 784	402 955	11,5	10,0	2,9	8,43	2 959
2	Stal 2	177 789	402 925	11,5	10,0	2,9	8,43	2 959

Gevoelige locaties:

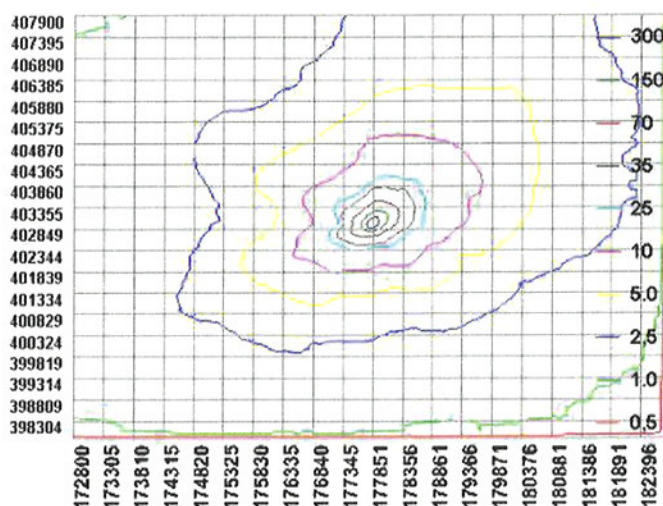
Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oefelter Meent	192 916	413 219	0,41
2	Deurnsche en Mariape	186 375	390 367	0,23
3	Maasduinen	196 588	408 047	0,28
4	ZKG 570	182 663	407 436	1,98
5	ZKG 536 DP1	183 190	403 219	1,62
6	ZKG 536 DP2	181 743	398 027	0,84
7	ZKG 430	173 138	398 819	1,07
8	ZKG 574	176 207	408 942	1,13
9	Dommelbeemden	162 980	397 423	0,28
10	Rouwkuilen	191 073	390 263	0,18
11	Kavelen	155 588	393 299	0,17
12	Strab Heide HR	172 523	381 508	0,14
13	Strab Heide HRVR	174 112	379 476	0,14

Details van Emissie Punt: Stal 1 (34)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.5.6	Legkippen kolonie	92480	0.03	2774.4
2	E 6.4.2	Droogtunnel	92480	0.002	184.96

Details van Emissie Punt: Stal 2 (35)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.5.6	Legkippen kolonie	92480	0.03	2774.4
2	E 6.4.2	Droogtunnel	92480	0.002	184.96



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, Awic B.V., Venhorst, C2057760

Ontwerpbeschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben geweigerd (kenmerk: C2057760/3491512) aan Awic B.V., Schepersdijk 6, 5428 NS te Venhorst voor de uitbreiding/wijziging van een pluimveehouderij, voor de locatie de Schepersdijk 6, 5428 NS te Venhorst, in de gemeente Boekel. De vergunning is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepsschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepsschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepsschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014





VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Bergs Advies BV
Mevrouw E.E.P. Saes
Leveroyseweg 9a
6093 NE HEYTHUYSEN

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte mevrouw Saes,

Op 6 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge
de Natuurbeschermingswet ontvangen van Awic BV.

Dit project uitgevoerd op Schepersdijk 6 te Venhorst, betreft de
uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening
provincie Noord-Brabant geen leges geheven.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2057760/3690129

Uw kenmerk

Contactpersoon

C. de Kleine

Telefoon

(06) 5065 7241

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2057760/3690129

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Awic B.V.
Schepersdijk 6
5428 NS VENHORST

Onderwerp

Definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge
de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Schepersdijk 6 te Venhorst, betreft de
uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de
Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op
www.brabant.nl/bekendmakingen.

Voor het behandelen van uw aanvraag worden ingevolge de Legesverordening
provincie Noord-Brabant geen leges geheven.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2057760/3690129

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

C. de Kleine

Telefoon

(06) 5065 7241

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2057760/3690129

Een afschrift van het besluit is verzonden aan de door u gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Gemeente Boekel
Postbus 99
5427 ZH BOEKEL

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2057760/3690134

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

C. de Kleine

Telefoon

(06) 5065 7241

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte heer, mevrouw,

Op 6 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Awic BV.

Dit project uitgevoerd op Schepersdijk 6 te Venhorst, betreft de
uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2057760/3690134

VERZONDEN = 4 NOV. 2014

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Onderwerp

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d
Natuurbeschermingswet 1998

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2057760/3690138

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

C. de Kleine

Telefoon

(06) 5065 7241

Bijlage(n)

Besluit

E-mail

Groenewetten@brabant.nl

Geachte mevrouw Janssen,

Op 6 december 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning
ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen van Awic BV.

Dit project uitgevoerd op Schepersdijk 6 te Venhorst, betreft de
uitbreiding/wijziging van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek
overgedragen aan de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN). Voorlopig
wordt correspondentie nog verzonden op het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de
beschikking.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk
(0485) 338 300
groenewetten@brabant.nl | www.odbn.nl

Datum

3 november 2014

Ons kenmerk

C2057760/3690138

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel, postbus 99, 5427 ZH BOEKEL;
- Adviesbureau Berghs Advies BV, Leveroyseweg 9a, 6093 NE HEYTHUYSEN;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA MAASTRICHT.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf + stempel)
- phandhaving@odbn.nl



