Provincie Noord-Brabant

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2081490/3462394

op de op 2 juli 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van C.W.M. de Haas voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Mr. de la Courtstraat 23 te Vessem in de gemeente Eersel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING **2**

1 Onderwerp 2

2 Beschikking 2

PROCEDURELE ASPECTEN **3**

1 Aanvraag 3

2 Bevoegd gezag 3

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure 3

4 Ontvankelijkheid 3

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag 3

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit 4

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN **5**

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 **5**

1.1 Natura 2000-gebieden 5

1.2 Beschermde natuurmonumenten 5

2 Mogelijke effecten van het project **6**

3 Beoordeling stikstofdepositie **6**

3.1 Beoogde situatie in aanvraag 6

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum 7

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden 7

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden 8

3.5 Conclusie 8

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie **9**

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 2 juli 2012 van C.W.M. de Haas een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een veehouderij gelegen aan de Mr. de la Courtstraat 23 te Vessem in de gemeente Eersel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

I. aan C.W.M. de Haas, gevestigd aan de Mr. de la Courtstraat 23 te Vessem, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een veehouderij aan de Mr. de la Courtstraat 23 te Vessem gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Regte Heide & Riels Laag', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen';

II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;

III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 7.442,1 kg NH_3 per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;

IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

s-Hertogenbosch, 16 september 2013

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

dr. ir. J. Bovendeur,
bureauhoofd Natuurverkenningen

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 2 juli 2012 hebben wij van C.W.M. de Haas een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 17 mei 2013 en 21 mei 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2081490.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 15 mei 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen:
De in 2012 verleende omgevingsvergunning omvat 1.138 vleesvarkens, terwijl de aanvraag voor een Natuurbeschermingswetsvergunning 1.186 vleesvarkens omvat.

Wij gaan uit van de door de aanvrager ingediende situatie. De reactie van de gemeente nemen wij derhalve voor kennisgeving aan.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 12 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 12 juli 2013 tot en met 22 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[1] blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.
Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken[2].

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument. Voor zover het gaat om afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zoals bedoeld in artikel 3 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij, gelet op artikel 4, eerste en tweede lid, van de genoemde beleidsregel, dat er geen sprake is van een handeling die schadelijk is voor het beschermd natuurmonument.

---

[1] O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.
[2] Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat[3] aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Stal nr.	Huisvestingssysteem		Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniak	
	Code	Houderij/hoktype			Kg NH_3 per dier	Totaal kg NH_3
1	E 5.100	overige huisvestingssystemen	Vleeskuikens	32.500	0,080	2600,000
2	D 3.2.6.1.1	koeldeksysteem (200% koeloppervlak) met metalen roostervloer emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m2 BWL 2010.19.V1)	Vleesvarkens	1.186	1,200	1423,200
3	E 5.11	Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V3)	Vleeskuikens	38.200	0,021	802,200
4	E 5.6	vleeskuikenstal met mixluchtventilatie (BWL2005.10.V3)	Vleeskuikens	33.670	0,037	1245,790
5	E 5.11	Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V3)	Vleeskuikens	32.640	0,021	685,440
6	E 5.11	Warmtewisselaar met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2010.13.V3)	Vleeskuikens	32.640	0,021	685,440
					totaal NH_3	7442,070

Tabel 1. Aangevraagde situatie

[3] Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie[4] op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel. Voor de vogelrichtlijngebieden die hier niet zijn genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied[5]	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH_3 totaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	VR	30 oktober 2007	vergunning i.h.k.v. Natuurbeschermingswet	8.406,2
Kempenland-West	HR	30 oktober 2007	vergunning i.h.k.v. Natuurbeschermingswet	8.406,2
De Kavelen	BN	30 oktober 2007	vergunning i.h.k.v. Natuurbeschermingswet	8.406,2

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil referentie- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	30 oktober 2007	0,66	0,59	-0,07
'Kempenland-West'	30 oktober 2007	17,92	16,15	-1,77
'De Kavelen'	30 oktober 2007	0,98	0,87	-0,09

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

[4] Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.
[5] VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de vigerende Natuurbeschermingswetvergunning) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname of gelijkblijven van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie af ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning. Ingevolge artikel 4 van de Beleidsregel stikstof en beschermde natuurmonumenten Noord-Brabant achten wij dat er geen sprake is van schadelijke handelingen indien er sprake is van een afname van stikstofdepositie. Een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden ‘Kempenland-West’, ‘Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux’, ‘Kampina & Oisterwijkse Vennen’, ‘Strabrechtse Heide & Beuven’, ‘Regte Heide & Riels Laag’, ‘Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen’. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolgde artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat sprake is van een afname van stikstofdepositie is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **Ammoniak beoogde situatie**
Gemaakt op: 16-05-2013 10:35:31
Zwaartepunt X: 149,700 Y: 380,300
Cluster naam: 01188.019 Dhr. C.W.M. de Haas, Mr De La Courtstraat 23 Vessem
Berekende ruwheid: 0,33 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1 lengte + nok	149 635	380 263	5,3	4,4	1,3	1,56	2 600
2	Stal 2	149 637	380 244	3,5	3,8	0,5	4,00	1 423
3	Stal 3 ww	149 673	380 215	4,7	4,4	0,9	8,31	156
4	Stal 3 lengte	149 691	380 247	2,2	4,4	5,5	0,86	647
5	Stal 4 lengte	149 748	380 299	2,2	4,4	5,5	0,94	1 246
6	Stal 5 ww	149 729	380 298	4,7	4,2	0,9	7,10	133
7	Stal 5 lengte	149 746	380 328	2,2	4,2	3,2	2,25	552
8	Stal 6 ww	149 686	380 322	4,7	4,2	0,9	7,10	133
9	Stal 6 lengte	149 731	380 346	2,2	4,2	3,2	2,25	552

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	Zwartven BN	136 281	376 446	0,48
2	Hildsven BN	142 217	394 196	0,44
3	Kavelen BN	155 516	393 268	0,87
4	Dommelbeemden BN	161 627	397 136	0,57
1	Strabr. Heide HR 1	169 556	380 896	0,37
2	Strabr. Heide HR 2	167 682	379 868	0,41
3	Strabr. Heide HR 3	169 658	377 814	0,33
4	Leenderbos HR 1	163 081	379 369	0,63
5	Leenderbos HR 2	162 414	375 654	0,54
6	Leenderbos HR 3	161 883	374 586	0,50
7	Leenderbos HR 4	161 404	372 200	0,45
8	Leenderbos HR 5	159 037	371 366	0,54
9	Leenderbos HR 6	156 064	365 878	0,39
10	Kempenland-West HR 1	141 941	380 830	0,84
11	Kempenland-West HR 2	144 246	380 856	1,42
12	Kempenland-West HR 3	144 837	382 840	2,44
13	Kempenland-West HR 4	145 458	383 157	2,38
14	Kempenland-West HR 5	150 386	382 543	16,15
15	Regte Heide HR 1	130 411	389 643	0,26
16	Regte Heide HR 2	131 045	391 566	0,28
17	Kampina HR 1	138 887	396 024	0,33
18	Kampina HR 2	141 715	396 384	0,35
19	Kampina HR 3	144 976	395 831	0,43
20	Kampina HR 4	147 387	395 553	0,56
21	Kampina HR 5	148 319	397 821	0,48
22	Loonse Duinen HR	140 792	401 624	0,27
1	Strabr. Heide VR 1	170 618	378 340	0,31
5	Leenderbos VR 3	161 933	368 750	0,32
6	Kampina VR 1	144 869	397 331	0,39
7	Kampina VR 2	146 769	394 959	0,59
8	Kampina VR 3	148 703	397 108	0,53

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, C.W.M. de Haas, Mr. de la Courtstraat 23 Vessem, C2081490

Beschikking
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 16 september 2013 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2081490/3462394) aan C.W.M. de Haas, Mr. de la Courtstraat 23, 5512 AR Vessem, voor het uitbreiden en/of wijzigen van een veehouderij, voor de locatie Mr. de la Courtstraat 23, 5512 AR Vessem te gemeente Eersel. De vergunning ex artikel 19d is verleend voor onbepaalde tijd. De vergunning ex artikel 16 is geweigerd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 20 september 2013 tot en met 31 oktober 2013 6 weken **ter inzage** in het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij de directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, secretariaat Groene Wetten. Telefoonnummer (073) 681 21 38. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

s-Hertogenbosch, september 2013

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eersel Postbus 12, 5520 AA Eersel;
0 Van Dun Advies BV, Dorpsstraat 54, 5113 TE Ulicoten.

Standaard afschriften digitaal:

0 secr. Groenewetten PDF + stempel
0 handhavinggroen@brabant.nl
0 legesbesluit naar Jan Nuyten