

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2075713/3456987

op de op 16 mei 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van Hetto Agri V.O.F. voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Zandkant 12 – 12a, 5854 EV te Sint Anthonis in de gemeente Sint Anthonis.



INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	2
1 Onderwerp	2
2 Beschikking	2
PROCEDURELE ASPECTEN	3
1 Aanvraag	3
2 Bevoegd gezag	3
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	3
4 Ontvankelijkheid	3
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag	3
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	4
7 Instemming	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1 Natura 2000-gebieden	5
2 Mogelijke effecten van het project	5
3 Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum	7
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	8
3.5 Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9



BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 16 mei 2012 van Heto Agri V.O.F. een aanvraag ontvangen om een vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij gelegen aan de Zandkant 12 – 12a, 5854 EV te Sint Anthonis in de gemeente Sint Anthonis.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan Heto Agri V.O.F., gevestigd aan de Zandkant 12 – 12a, 5854 EV te Sint Anthonis, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij aan de Zandkant 12 – 12a, 5854 EV te Sint Anthonis gelegen in of nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent';
- II. dat het project zoals omschreven in de aanvraag en de bijlage bij dit besluit, voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 4.906,67 kg NH₃ per jaar, resulterend in een ammoniakdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij dit besluit;

's-Hertogenbosch, 5 september 2013

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

dr. ir. J. Bovendeur,
bureauhoofd Natuurverkenningen



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 16 mei 2012 hebben wij van Heto Agri V.O.F. een aanvraag om vergunning ingevolge artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 16 juli 2012 en 27 mei 2013 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2075713.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat.

In aanvulling op de aanvraag hebben wij de volgende gegevens en bescheiden bij onze beoordeling betrokken:

- Aangepaste AAgro-Stacks berekening 'beoogde situatie', gegenereerd op 27 mei 2013.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag in combinatie met bovenstaande gegevens en bescheiden voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 28 maart 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen:

In het advies heeft de gemeente Sint Anthonis gegevens verstrekt van de vigerende vergunning van 3 augustus 2009 en de aanvraag voor een omgevingsvergunning van 11 juni 2012. Hierbij is aangegeven dat deze aanvraag nog niet is getoetst, vandaar dat deze nog gewijzigd kan worden. De aanvraag ligt nog ter beoordeling bij het RMB in Cuijk.



De reactie van de gemeente nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbw 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl/bekendmakingen en op www.overheid.nl op 5 juli 2013. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, namelijk van 5 juli 2013 tot en met 15 augustus 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbeschikking waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.



OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond artikel 19d Nbw 1998. Dit is ook het geval indien sprake is van een afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie ten opzichte van de referentiedatum significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken².

2 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van ammoniak. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat³ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

² Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

³ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in tabel 1.

Diercategorie, huisvestingssysteem, (RAV-code ⁴)	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissie factor (kg/d/jr)	kg NH ₃ totaal
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V1 (D 1.3.12.4)	836	1	0,63	526,68
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2007.02.V1 (D 3.2.15.4.2)	68	1	0,53	36,04
Dekberen, 7 maanden en ouder, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V1 (D 2.4.4)	1	1	0,83	0,83
Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m ² , BWL 2007.02.V1 (D 3.2.15.4.2)	480	1a	0,53	254,40
Guste/dragende zeugen, luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V1 (D 1.3.12.4)	608	1a	0,63	383,04
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , BWL 2007.02.V1 (D 1.1.15.4.2)	3.840	2 en 3b	0,11	422,40
Biggenopfok (gespeende biggen), luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,35 m ² , BWL 2007.02.V1 (D 1.1.15.4.2)	508	2 en 3b	0,11	55,88
Biggenopfok (gespeende biggen), hokoppervlak max. 0,35 m ² , overige huisvestingssystemen (D 1.1.100.1)	2.032	3	0,6	1.219,20

⁴ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).

Guste/dragende zeugen, zeugen in groepshuisvesting, overige huisvestingssystemen (D 1.3.100)	106	4	4,2	445,20
Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen (D 2.100)	2	4	5,5	11,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen (D 1.2.100)	140	5	8,3	1.162,00
Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2007.02.V1 (D 1.2.17.4)	312	6	1,25	390,00
Totaal				4.906,67

Tabel 1. Aangevraagde situatie

3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie⁵ op de in paragraaf 1.1 bedoelde referentiedatum zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁶	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	15 september 1986	5.133,70
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'	HR	7 december 2004	8 december 2003	6.377,50

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

⁵ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁶ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/-data. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Gebied	Referentiedatum	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Vershil referentie- en beoogde situatie
<u>Deurnsche Peel & Mariapeel</u> Vogelrichtlijngebied	10 juni 1994	0,31	0,29	-0,02
<u>Oeffelter Meent</u> Habitatrichtlijngebied	7 december 2004	1,91	1,47	-0,44

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie

3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning(en) is sprake van een afname van stikstofemissie. Uit de berekeningen is ons voorts gebleken dat er tevens sprake is van een afname van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Oeffelter Meent'. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: Heto aanvr gew
Gemaakt op: 27-05-2013 16:04:25
Zwaartepunt X: 190,700 Y: 405,200
Cluster naam: Heto Agri, Zandkant 12, Sint Anthonis
Berekende ruwheid: 0,24 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 2/3b	190 687	405 249	8,0	5,2	4,7	1,97	478
2	Stal 4oud	190 634	405 200	4,2	2,9	0,4	4,00	0
3	Stal 5oud	190 651	405 197	2,7	3,1	0,4	4,00	0
4	Stal 6oud	190 649	405 185	2,7	3,4	0,4	4,00	0
5	Stal 7oud/4	190 700	405 207	3,8	3,8	0,5	4,00	456
6	Stal 8oud/5	190 703	405 194	3,2	3,6	0,5	4,00	1 162
7	Stal 9oud/6	190 733	405 182	5,8	4,8	3,8	0,56	390
8	Stal 1	190 619	405 259	5,6	5,8	4,3	0,98	564
9	Stal 1a	190 638	405 175	5,6	5,8	2,1	4,00	637
10	Stal 3	190 685	405 233	3,3	3,7	0,4	4,00	1 219

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Oeffelter Meent 1	192 975	413 229	1,42
2	Oeffelter Meent 2	193 516	413 064	1,47
3	Deurnsche Peel	187 139	390 605	0,29

Details van Emissie Punt: Stal 2/3b (728)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.101	G/dr zeugen	0	4.2	0
2	D2.100	Dekberen	0	5.5	0
3	D1.1.15.4.2	Gesp. biggen	3840	0.11	422.4
4	D1.1.15.4.2	Gesp. biggen	508	0.11	55.88

Details van Emissie Punt: Stal 4oud (729)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D3.100.2	Opfokzeugen	0	3.5	0

Details van Emissie Punt: Stal 5oud (730)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100..1	Gesp. biggen	0	0.6	0

Details van Emissie Punt: Stal 6oud (731)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.1.100.1	Gesp. biggen	0	0.6	0

Details van Emissie Punt: Stal 7oud/4 (732)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	D1.3.100	G/dr zeugen	106	4.2	445.2
2	D3.100.2	Opfokzeugen	0	1.4	0
3	D2.100	Dekberen	2	5.5	11



Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998,, Heto Agri V.O.F, Zandkant 12 – 12a, 5854 EV te Sint Anthonis, C2075713

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 5 september 2013 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend. (kenmerk: C2075713/3456987) aan Heto Agri V.O.F, Zandkant 12 – 12a, 5854 EV te Sint Anthonis, voor de uitbreiding/wijziging van een varkenshouderij, voor de locatie Zandkant 12 – 12a, 5854 EV Sint Anthonis te gemeente Sint Anthonis.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 13 september 2013 tot en met 24 oktober 2013 6 weken **ter inzage** in het provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch bij de directie Ecologie, bureau Natuurverkenningen, secretariaat Groene Wetten. Telefoonnummer (073) 681 21 38.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Het besluit ligt ter inzage van 13 september 2013 tot en met 24 oktober 2013.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde “voorlopige voorziening” te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, september 2013

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- 0 Ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag;
- 0 Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sint Anthonis, Postbus 40, 5845 ZG Sint Anthonis.
- 0 Adviesbureau Agrifirm Exlan, Postbus 200, 5460 BC Veghel.

Indien instemming andere provincie vereist is

- 0 Provincie Limburg, Afdeling Vergunningen en Subsidies, P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- 0 secr. Groenewetten PDF + stempel.
- 0 handhavinggroen@brabant.nl
- 0 Legesbesluit naar Jan Nuyen

