

De heer/mevrouw J. van Haandel
Driehuizen 8
5464 RA MARIAHEIDE

VERZONDEN 21 APR. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
21 april 2015	C2054216	(0485) 729212	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		8578	Natuurbeschermingswet

Geachte heer/mevrouw Van Haandel,

Op 4 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd op de Driehuizen 8, 5464 RA te Mariaheide, betreft de wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u het originele besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen en is het besluit terug te vinden op www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Een afschrift is verzonden aan uw gemachtigde.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Definitief besluit

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 21 APR. 2015

op de op 4 november 2011 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van J. van Haandel voor de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Driehuizen 8, 5464 RA te Mariaheide, in de gemeente Veghel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING.....	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag.....	4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit.....	4
7 Instemming	5
8 Aanvulling na ontwerpbesluit	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998.....	6
2 Mogelijke effecten van het project	7
3 Beoordeling stikstofdepositie	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag	7
3.2 Uitgangssituatie	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	8
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden.....	9
3.5 Conclusie.....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie.....	10
Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998	12

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 november 2011 van J. van Haandel een aanvraag ontvangen voor een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een veehouderij gelegen aan de Driehuizen 8, 5464 RA te Mariaheide, in de gemeente Veghel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan J. van Haandel, gevestigd aan de Driehuizen 8, 5464 RA te Veghel, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een veehouderij aan de Driehuizen 8, 5464 RA te Veghel, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel';
- II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiepunten onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 17.078,99 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslippunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 21 april 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 4 november 2011 hebben wij van J. van Haandel een aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 16 en/of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 23 oktober 2012, op 14 juni 2013, op 21 juni 2013, op 17 maart 2015 en op 26 maart 2015. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2054216.

Op 10 juni 2013 hebben wij voor dezelfde beoogde situatie reeds een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 verleend (kenmerk C2050499/3409368). Voor zover deze aanvraag nogmaals betrekking heeft op een aanvraag op grond van artikel 16 van de Nbw 1998, wordt dit bij deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 16 augustus 2013 gepubliceerd op de website www.brabant.nl. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV te 's-Hertogenbosch, namelijk van 16 augustus 2013 tot en met 26 september 2013, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

8 Aanvulling na ontwerpbesluit

In het ontwerpbesluit is in tabel 1 van de beoogde situatie per abuis een verkeerde totale emissie opgenomen. De overige waarden in tabel 1 en de gegevens in tabel 3 zijn wel juist weergegeven. Het definitieve besluit is op dit punt aangepast.

Verder is in het ontwerpbesluit gebruik gemaakt van een salderingsbesluit van de depositiebank als mitigerende maatregel (externe saldering). Op 13 november 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een aantal uitspraken gedaan¹. Een van deze uitspraken heeft tot gevolg dat saldering middels de depositiebank niet meer als mitigerende maatregel kan worden gebruikt. Naar aanleiding hiervan is de aanvraag aangevuld. De toename van depositie wordt gemitigeerd door middel van externe saldering met drie bedrijven. Het definitieve besluit is op dit punt aangepast.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2 en 201303243/1/R2

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State³ blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie⁴ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁵.

² O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

³ O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

⁴ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁵ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁶ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Stal	Rav-code ⁷	Diercategorie en huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH ₃ -emissie factor (kg NH ₃ /d/jr)	kg NH ₃ /jr
2	A2	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	10	5,3	53,0
2	A3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	10	3,9	39,0
2	A7	Fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	2	9,5	19,0
5	E4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens; mestbeluchting van bovenaf	5.942	0,25	1.485,50
6	E4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens; mestbeluchting van bovenaf	5.942	0,25	1.485,50
7	E4.100	Ouderdieren van vleeskuikens; overige huisvestingssystemen	6.602	0,58	3.829,16
8	E4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens; mestbeluchting van bovenaf	5.942	0,25	1.485,50
9	E4.100	Ouderdieren van vleeskuikens; overige huisvestingssystemen	6.301	0,58	3.654,58
10	E4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens; mestbeluchting van bovenaf	6.001	0,25	1.500,25
11	E4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens; mestbeluchting van bovenaf	7.910	0,25	1.977,50
12	E3.100	Ouderdieren van vleeskuikens in opfok; jonger dan 19 weken, overige huisvestingssystemen	500	0,25	125,00
13	E4.4.1	Ouderdieren van vleeskuikens; mestbeluchting van bovenaf	5.700	0,25	1.425,00
				Totaal	17.078,99

⁶ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁷ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁸ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in hoofdstuk 1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de op de referentiedatum verleende milieuvergunning van 23 september 2003.

Tabel 2. Uitgangssituaties

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ⁹	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	HR	7 december 2004	23 september 2003	11.660,35
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	HR	7 december 2004	23 september 2003	11.660,35
Kampina & Oisterwijkse Vennen	HR	7 december 2004	23 september 2003	11.660,35
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	23 september 2003	11.660,35

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie in uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie	Stikstofdepositie mitigerende maatregel
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,45	0,65	+ 0,20	0,35

⁸ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

⁹ VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermde natuurmonument

Voor de toename van het bedrijf in de aangevraagde situatie is een mitigerende maatregel genomen. Middels externe saldering met de volgende bedrijven is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd:

- de omgevingsvergunning onderdeel milieu van het bedrijf aan de Meierijsebaan 6, 5688 LT te Oirschot is gedeeltelijk ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag;
- middels een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn de rechten voor het houden van dieren van het bedrijf aan de Lijnt 13 en 15, 5469 KG te Erp gedeeltelijk verplaatst na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag;
- de omgevingsvergunning onderdeel milieu van het bedrijf aan de Delst 30, 5343 SV te Nistelrode is volledig ingetrokken na de referentiedatum ten gunste van de locatie van voorliggende aanvraag;

Ten tijde van de intrekking konden het betreffende bedrijven in werking zijn overeenkomstig de verleende vergunningen, dan wel melding. In de aanvraag en bijlage is middels stikstofdepositieberekeningen inzichtelijk gemaakt dat er, met de intrekkingen, geen toename is van stikstofdepositie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Ten opzichte van de Ausgangssituatie is, na de getroffen mitigerende maatregel, geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is verder gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrichtlijngebieden. Voor de vogelrichtlijngebieden is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', en 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: **J van Haandel, Driehuizen 8 te Mariaheide,**
Laagst geldende vergunning met ouderdieren legrassen verleend op 23 september 2003, ter toetsing
Natuurbeschermingswet 1998

Gemaakt op: 10-03-2015 10:51:42

Zwaartepunt X: 167,300 Y: 406,000

Cluster naam: Natura 2000 gebieden Noord Brabant

Berekende ruwheid: 0,34 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 5	167 319	406 086	3,4	3,6	1,0	0,40	1 928
2	Stal 6	167 319	406 066	3,4	3,4	1,0	0,40	1 928
3	Stal 7	167 319	406 047	3,7	3,6	1,0	0,40	1 928
4	Stal 8	167 319	406 027	3,4	3,4	1,0	0,40	1 928
5	Stal 9	167 322	406 007	3,7	3,6	1,0	0,40	1 928
6	Stal 10	167 323	405 988	3,7	3,6	1,0	0,40	1 928
7	Stal 2 (nu stal 12)	167 413	406 021	1,5	3,6	0,5	0,40	90

Details van Emissie Punt: Stal 5 (1459)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.100	ouderdieren legrassen / scharrelkippen	6121	0.315	1928.115

Details van Emissie Punt: Stal 6 (1460)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.100	ouderdieren legrassen / scharrelkippen	6122	0.315	1928.43

Details van Emissie Punt: Stal 7 (1461)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.100	ouderdieren legrassen / scharrelkippen	6121	0.315	1928.115

Details van Emissie Punt: Stal 8 (1462)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.100	ouderdieren legrassen / scharrelkippen	6122	0.315	1928.43

Details van Emissie Punt: Stal 9 (1463)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.100	ouderdieren legrassen / scharrelkippen	6121	0.315	1928.115

Details van Emissie Punt: Stal 10 (1464)

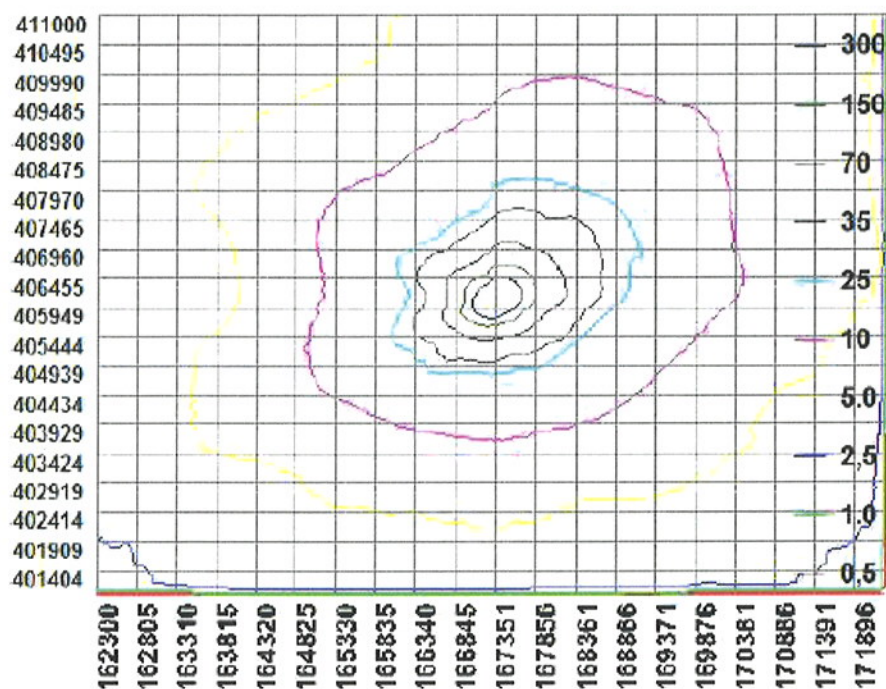
Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E 2.100	ouderdieren legrassen / scharrelkippen	6122	0.315	1928.43

Details van Emissie Punt: Stal 2 (nu stal 12) (1465)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A 2	zoogkoeien	8	5.3	42.4
2	A 3	jongvee	6	3.9	23.4
3	A 7	fokstieren	2	9.5	19
4	B 1	schapen	8	0.7	5.6

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	162 975	397 427	1,41
2	Kavelen	155 442	393 512	0,54
3	Deurnesche Peel A	185 998	389 813	0,29
4	Deurnesche Peel B	186 384	390 366	0,29
5	Deurnesche Peel C	187 970	383 334	0,20
6	Kampina A	148 833	398 302	0,45
7	Kampina C	148 689	398 273	0,44
8	Kampina B	148 696	398 257	0,44
9	Loonse en Dr duin A	143 341	406 554	0,25
10	Loonse en Dr Duin B	143 259	406 695	0,24
11	Loonse en Dr Duin C	142 953	406 494	0,24
12	Vlijmens Ven A	149 979	409 183	0,38
13	Vlijmens Ven B	149 459	409 018	0,37
14	Vlijmens Ven C	149 589	409 387	0,37



KENNISGEVING NATUURBESCHERMINGSWET 1998, J. van Haandel, Driehuizen 8, 5464 RA te Mariaheide, gemeente Veghel, C2054216

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 april 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2054216/8579) aan J. van Haandel voor de wijziging van een veehouderij, voor de locatie Driehuizen 8, 5464 RA te Mariaheide, in de gemeente Veghel.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 21 april 2015 tot en met 2 juni 2015 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.

Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, april 2015

College van burgemeester en wethouders
van Veghel
Postbus 10.001
5460 DA VEGHEL

VERZONDEN 21 APR. 2015

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
21 april 2015	C2054216	(0485)-729212	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		10106	Natuurbeschermingswet

Geacht college,

Op 4 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet ontvangen.

Dit project uitgevoerd op Driehuizen 8 te Mariaheide betreft een <<soort activiteit>>van een <<soort bedrijf>>.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit

VERZONDEN 21 APR. 2015

Provincie Limburg
Cluster Vergunningen
Mevrouw P. Janssen
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Datum	Ons kenmerk	Telefoonnummer	Contactpersoon
21 april 2015	C2054216	(0485)-729212	Vera Bax
Bijlage(n)	Uw kenmerk	Registratienummer	Onderwerp
1		10108	Natuurbeschermingswet

Geachte mevrouw Janssen ,

Op 4 november 2011 hebben wij een aanvraag voor een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit project, uitgevoerd op de Driehuizen 8, 5464 RA te Mariaheide, betreft de wijziging van een veehouderij.

Hierbij doen wij u een afschrift van het definitieve besluit en de bijbehorende kennisgeving toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of het besluit. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op www.brabant.nl/bekendmakingen. Het definitieve besluit is terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Bijlage(n)

- Besluit