Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie
Ecologie
Ons kenmerk
C2104865/3428031

Op de op 18 december 2012 bij hen ingekomen aanvraag van Inland Terminal Veghel BV om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het project, gelegen aan de Marconiweg 3-5 te Veghel.

's-Hertogenbosch, 2 juli 2013.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,
namens deze,

H.J.M. Artz, waarnemend bureauhoofd
Vergunningverlening Afvalrecycling en Industriële bedrijven



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

1	Onderwerp	5
2	Besluit	5
3	Verzending	6

PROCEDURELE ASPECTEN **7**

1	Gegevens aanvrager	7
2	Projectbeschrijving	7
3	Huidige vergunningsituatie	8
4	Procedure	8
5	Bevoegd gezag	9
6	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	9
7	Advies	9
8	Zienswijzen	9
9	Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit	17

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING **18**

1	Activiteitenbesluit	18
2	M.e.r.- (beoordelings)plicht	18

VOORSCHRIFTEN MILIEU **22**

1	**Bedrijfstijden**	**22**
2	**Afvalstoffen**	**22**
2.1	Acceptatie	22
2.2	Registratie	22
2.3	Bedrijfsvoering	22
3	**Geluid**	**23**
3.1	Representatieve bedrijfssituatie	23
3.2	Incidentele bedrijfssituatie	23
3.3	Controlemeting	24
4	**Bodem**	**25**
4.1	Algemeen	25
4.2	Vloeistofkerende vloeren	25
4.3	Vloeistofdichte vloeren	25
4.4	Bedrijfsrioleringen	26
4.5	Beheermaatregelen	27
4.6	Bodembelastingonderzoek/maatwerkvoorschrift	27
5	**Beluchten/ontgassen van containers**	**28**
5.1	Algemeen	28
5.2	Registratie	29
5.3	Het gebruik van voorzetdeuren	29
5.4	Windstille weersomstandigheden	30

6 Proefnemingen 30
6.1 Proefnemingen met (afval)stoffen 30

VOORSCHRIFTEN BOUWEN 32

7 Uitvoering bouwplan 32

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN 33

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU 33

1 Toetsingskader milieu 33

2 Beste beschikbare technieken 33
2.1 Algemeen 33
2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken 33
2.3 Conclusies BBT 34

3 Afvalstoffen 34
3.1 Afvalpreventie 34
3.2 Overwegingen voor afvalverwerkers 34

4 Afvalwater 37

5 Bodem 38
5.1 Bodembescherming 38
5.2 Bodembelastingonderzoek 39

6 Energie 40

7 Geluid en trillingen 40
7.1 Algemeen 40
7.2 Akoestisch rapport 41
7.3 Beoordelingskader 41
7.4 Ligging terrein 41
7.5 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 41
7.6 Maximaal geluidsniveau (LAmax) 42
7.7 Indirecte Hinder 43
7.8 Bijzondere situaties 43
7.9 Conclusies 44

8 Geur 44

9 Lucht 44
9.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie 44
9.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht 44
9.3 Beoordeling 45
9.4 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen 46

10 Externe veiligheid 47
10.1 Algemeen kader 47
10.2 Beoordeling 47
10.3 Conclusie 48

11 Proefnemingen 48

12 Stookinstallatie 49

13 OBM 49

14 Overige aspecten 49
14.1 Artikel 2.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor 49
14.2 Toekomstige ontwikkelingen 49

15 Conclusie 49

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN 50

16 Het bouwen van een bouwwerk 50
16.1 Inleiding 50
16.2 Bouwbesluit 50
16.3 Bouwverordening 50
16.4 Welstand 50
16.5 Bestemmingsplan 50
16.6 Conclusie 51

17 Het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmings-plan 52
17.1 Inleiding 52
17.2 Toetsing 52
17.3 Conclusie 53

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN 54

BIJLAGE 2: GELUIDIMISSIEPUNTEN 59

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Wij hebben op 18 december 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen van Inland Terminal Veghel BV voor het bouwen van een bouwwerk, het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan en het veranderen van de inrichting en voor het in werking hebben na die verandering van die onderdelen van de inrichting, waarmee de verandering samenhangt (veranderingsvergunning). Tevens is een verzoek gedaan tot wijziging van de voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 met kenmerk 1061475.
De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 387039 en zaaknummer C2104865.

De aanvraag gaat over de inrichting "Inland Terminal Veghel BV" aan de Marconiweg 3-5 te Veghel.

Concreet wordt verzocht om:
1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo (bouw);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo (ruimtelijk ordening);
3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo (milieu).
4. het wijzigen van voorschriften op grond van artikel 2.31 van de Wabo.

2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor:
  - het plaatsen van twee lichtmasten (artikel 2.1, lid 1 onder a en c van de Wabo);
  - het veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo).

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:
  - Aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 18 december 2012.
  - Bijlagen 1, 4, 9 en 10.
  - Aanvullende gegevens d.d. 27 februari 2013.

- dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

- dat aan deze vergunning voorschriften worden verbonden die zijn opgenomen in het hoofdstuk "voorschriften".

- dat het aan de vergunning van 18 januari 2005 met kenmerk 1061475 verbonden voorschrift 1.1.1 wordt vervangen door voorschrift 1.1.1, verbonden aan dit besluit.

- dat de aan de vergunning van 18 januari 2005 met kenmerk 1061475 verbonden voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.1.3 worden vervangen door de voorschriften 3.1.1 t/m 3.2.5, verbonden aan dit besluit.

Tevens besluiten wij op grond van artikel 2.31, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- dat het aan de vergunning van 18 januari 2005 met kenmerk 1061475 verbonden voorschrift 11.2.3 wordt ingetrokken.

- dat de aan de vergunning van 18 januari 2005 met kenmerk 1061475 verbonden voorschriften 7.1.1 t/m 7.1.4 worden vervangen door de voorschriften 6.1.1 t/m 6.1.4 verbonden aan dit besluit.

Daarnaast besluiten wij op grond van artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit een maatwerkvoorschrift (voorschrift 4.6.1) te stellen ten aanzien van het uitvoeren van een onderzoek naar de bodemkwaliteit.

3 Verzending

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:
- het college van burgemeester en wethouders van Veghel, Postbus 10001, 5460 DA Veghel.
- het dagelijks bestuur van Waterschap Aa en Maas, de heer W. van Laarhoven, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch.
- SCM Milieu BV, de heer S.T.E. Scheijen, Postbus 434, 6040 AK Hunsel.
- RMB, de heer J. Eijkmans, Postbus 88, 5430 AB Cuijk.

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Gegevens aanvrager

Op 18 december 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van: Inland Terminal Veghel BV (hierna: ITV) voor de inrichting aan de Marconiweg 3-5 te Veghel. De inrichting betreft een op- en overslagbedrijf voor (maritieme) containers en bulkgoederen. De bulkgoederen, waaronder afvalstoffen, kunnen tevens in de inrichting worden bewerkt. De bewerkingsactiviteiten bestaan uit shredderen, breken, zeven en sorteren.

2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het uitbreiden en herinrichten van het buitenterrein bestemd voor de opslag van maritieme containers. De inrichting wordt in noordwestelijke inrichting uitgebreid met 14.000 m^2 terreinoppervlak.
- Het vergroten van de opslagcapaciteit aan (maritieme) containers. De jaarlijkse doorzet aan (maritieme) containers blijft ongewijzigd.
- Het verplaatsen en vergroten van de was-/tankplaats.
- Het wijzigen van activiteiten met maritieme containers. ITV vraagt de mogelijkheid aan om:
  - de inhoud van maritieme containers te kunnen overslaan naar andere containers of transportmiddelen, zoals vrachtwagens (cross-docking).
  - containers alvorens deze worden geopend te kunnen ontgassen.
  - containers te kunnen conditioneren.
- Het verruimen van de openingstijden van de inrichting. In de beoogde situatie is de inrichting 24 uur per dag, zeven dagen per week, geopend.
- Het uitbreiden van de bulkopslag aan afvalstoffen met metaalafval en papier-/kartonafval. De uitbreiding heeft geen gevolgen voor de totale opslagcapaciteit aan bulkafvalstoffen èn de jaarlijkse doorzet aan bulkafvalstoffen.
- Het plaatsen van vier containers voor de opslag van materieel, gereedschap, werktuigen en hulpmiddelen (zoals een compressor).
- Het plaatsen van twee lichtmasten.
- Het plaatsen van een fietsenstalling.
- Het plaatsen van een trafo.
- Het plaatsen van een kantoorunit.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de (aangevulde) aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo);
- het veranderen van de inrichting en voor het in werking hebben na die verandering van die onderdelen van de inrichting, waarmee de verandering samenhangt (veranderingsvergunning, artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo).

Naast een verzoek tot wijziging van de activiteiten doet ITV tevens een verzoek tot aanpassing van de voorschriften 1.1, 7.1.1, 7.1.2 en 7.1.3 en intrekking van voorschrift 11.2.3 van het aan de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 met kenmerk 1061475 verbonden voorschriften-pakket.

3 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting is eerder de onderstaande vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (hierna: Wm) verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning	18 januari 2005	1061475	▪ Op-, overslag en bewerken van bulkgoederen (afvalstoffen en niet afvalstoffen) ▪ Op- en overslag van containers (gevuld met afvalstoffen en niet afvalstoffen).
Ambtshalve wijziging	29 januari 2010	1633839	Opslag grond, baggerspecie, bouwstoffen

De Wm-vergunning wordt nu, op grond van het overgangsrecht in de Invoeringswet Wabo, aangemerkt als een omgevingsvergunning voor de deelactiviteit milieu.

Voornoemde omgevingsvergunning is verleend voor een periode van 10 jaar. Gelet op artikel 2.1 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een vóór inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd (waarvan hier sprake is), van rechtswege voor onbepaalde tijd. Het vorenstaande houdt in dat de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 met kenmerk 1061475 voor onbepaalde tijd geldig is.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de veranderingen zich daartegen verzetten.

4 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

5 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in bijlage I onderdeel C categorieën 28.4 onder a sub 2, 3, 5 en 6, 28.4 onder b sub 1 en 28.4 onder c sub 1 van het Bor.

6 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 31 januari 2013 in de gelegenheid gesteld om tot 1 maart 2013 de aanvraag aan te vullen. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 28 februari 2013 aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aangevulde aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit wordt opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de door ons gestelde termijn voor aanvulling ongebruikt is verstreken (artikel 4:15 van de Awb). In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 4 weken.

7 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 en 6.2 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies gezonden aan:
- burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel;
- Waterschap Aa en Maas.

Van de mogelijkheid tot het geven van een advies is uitsluitend gebruik gemaakt door de gemeente Veghel.

Het advies van burgemeester en wethouders van Veghel, dat betrekking heeft op het bouwplan en de strijdigheid van dat plan met het bestemmingsplan, hebben wij op 20 februari 2013 per e-mail ontvangen. De gemeente adviseert ons positief te besluiten op de aanvraag. Het advies van de gemeente is verwerkt in dit besluit.

Voor het overige zijn geen (schriftelijke) reacties ontvangen.

8 Zienswijzen

Tussen 11 april 2013 en 23 mei 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door: Inland terminal Veghel BV (aanvrager, hierna ITV genoemd). ITV heeft haar zienswijzen binnen de wettelijke termijn naar voren gebracht.

Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en is onze reactie hierop weergegeven.

Zienswijze op het besluit

Algemeen
In het besluit (pagina 5 en 6) van de ontwerpbeschikking wordt een opsomming gegeven van gewijzigde of vervallen voorschriften. Wat echter niet in het besluit is opgenomen, is de wijziging van de bodemvoorschriften ten opzichte van de vigerende bodemvoorschriften.

Een veranderingsvergunning mag alleen betrekking hebben op de aangevraagde veranderingen en niet op de gevolgen daarvan welke gelden voor de gehele inrichting. Wel mag het bevoegd gezag in het kader van een veranderingsvergunning ambtshalve wijzigingen aanbrengen in de onderliggende vergunning, indien deze wijzigingen onmiddellijk samenhangen met de aangevraagde veranderingen. Dat is wat betreft de bodemvoorschriften niet aan de orde.

De voorschriften in hoofdstuk 5 "Bodembescherming" van het aan de revisievergunning verbonden voorschriftenpakket blijven in stand. De bodemvoorschriften in deze vergunning zijn, zoals wij hebben overwogen in paragraaf 5.1 van het hoofdstuk "Inhoudelijke overwegingen milieu", aanvullend gesteld. Het dictum behoeft derhalve op dit punt geen aanpassing.
De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 1
Het is onduidelijk of de "nieuwe" bodemvoorschriften de vigerende bodemvoorschriften in zijn geheel vervangen, beide van kracht zijn of anders. Een onderbouwing voor het vervangen, aanvullen, wijzigen, etc. van de bodemvoorschriften is niet in de overwegingen en toetsingen opgenomen. Daarom het verzoek om hier duidelijkheid over te geven, dat het de nieuw te realiseren vloeistofdichte voorziening betreft.

Zie onze overwegingen op zienswijze "algemeen".
Aanvullend merken wij op dat wij in paragraaf 5.1 van het hoofdstuk "Inhoudelijke overwegingen milieu" hebben aangegeven welke aangevraagde activiteiten een risico op bodemverontreiniging kunnen geven. Vervolgens hebben wij getoetst in hoeverre het noodzakelijk is, om voor deze activiteiten, bodemvoorschriften te stellen ter waarborging dat in de inrichting een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging resteert. In deze afweging hebben wij ook de geldende bodemvoorschriften betrokken en is geconcludeerd dat die voorschriften uitsluitend volstaan voor de nu aangevraagde activiteiten met metaalafvalstoffen. Voor de overige activiteiten zijn de voorschriften dus aanvullend. De zienswijze geeft ons geen aanleiding de voorschriften te wijzigen. De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 2
Op pagina 10 van de ontwerpbeschikking (samenhang met overige wet- en regelgeving), paragraaf 1 laatste alinea staat geschreven "in deze vergunning worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften opgenomen". Volgens ITV zijn voor het onderdeel bodem wel maatwerkvoorschriften opgenomen.

Wij onderschrijven deze zienswijze. Paragraaf 1 "Activiteitenbesluit" uit het hoofdstuk "Samenhang met overige wet- en regelgeving" is op dit punt aangepast. De zienswijze is gegrond.

Zienswijze op de voorschriften

Zienswijze 3
Volgens ITV worden in hoofdstuk 4 (Bodem) van de ontwerpbeschikking voorschriften voorgeschreven die medio 2013 niet meer van kracht zullen zijn, of voorschriften waarbij het overgangsrecht niet is ondervangen. Dit maakt de voorschriften verwarrend. Per voorschrift zal dit, indien van toepassing worden onderbouwd.
ITV benadrukt in haar onderbouwing voor de zienswijzen ten aanzien van de bodemvoorschriften dat zij de wijzigingen die de provincie naar aanleiding van haar zienswijzen op de bodemvoorschriften in de ontwerpbeschikking voor de inrichting "Van Berkel Biomassa & Bodemproducten" aan de Marinierstraat 4 te Uden (bekend onder procedurenummer C2037319) zijn aangebracht, als basis heeft gebruikt. Deze procedure bevindt zich in de afrondende fase.

Voor onze reactie op deze zienswijze verwijzen wij naar onze reactie op de zienswijzen 5 t/m 8 en 10.

Zienswijze 4
Verzocht wordt in voorschrift 4.1.1 te verduidelijken dat het voorschrift betrekking heeft op bodembelastende goederen.

Wij onderschrijven deze zienswijze. Voorschrift 4.1.1 is overeenkomstig het voorstel van ITV aangepast. De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 5
Het in vergunningvoorschrift 4.3.2 genoemde ontwerp en aanleg van een vloeistofdichte vloer of verharding / voorziening is onnodig beperkend. Op deze manier kan een nieuw aan te leggen vloeistofdichte voorziening alleen onder het in het voorschrift genoemde normdocument worden gerealiseerd.

De doelstelling van de voorschriften is om het bodemrisico van bodembedreigende activiteiten te reduceren tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Dit kan door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen zoals gedefinieerd in de NRB 2012. Volgens ITV gaat het er om dat de vloeistofdichte voorziening, met welk materiaal dan ook, als vloeistofdicht kan worden aangemerkt. De inspecteerbare vloeistofdichte voorzieningen dienen daarom geïnspecteerd te worden conform CUR/PBV aanbeveling 44 dan wel AS SIKB 6700. Het bodemrisico is er niet bij gebaat als aanvaardbare methodes worden uitgesloten. Daarnaast is ITV van mening dat in het voorschrift onterecht geen rekening is gehouden met het overgangsrecht, zoals opgenomen in bijlage C van de bij het besluit bodemkwaliteit behorende ministeriële regeling (Regeling bodemkwaliteit). Zij verzoekt ons daarom het voorschrift aan te passen.

Wij onderschrijven deze zienswijze.

In het Besluit Bodemkwaliteit zijn regels gesteld voor de uitvoering van werkzaamheden in de bodemsector, waaronder de aanleg van en herstelwerkzaamheden aan bodembeschermende voorzieningen en de periodieke inspectie ervan. Hiervoor verwijzen wij naar het gestelde in hoofdstuk 2 van het Besluit Bodemkwaliteit en hoofdstuk 2 en bijlage C van de bij dit besluit behorende ministeriële regeling. Naast de eisen die aan de uitvoeringsinstanties worden gesteld worden hierin ook eisen gesteld aan de toe te passen normdocumenten.
Door in het voorschrift uitsluitend te verwijzen naar de BRL 7700 wordt ITV onnodig in haar bedrijfsvoering beperkt. Wij hebben de redactie van voorschrift 4.3.2 daarom aangepast en aansluiting gezocht bij het gestelde in het Besluit Bodemkwaliteit en de daarbij behorende ministeriële regeling, waardoor tevens het overgangsrecht wordt ondervangen.
De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 6
Voorschrift 4.3.3 maakt een verwijzing naar een normdocument (CUR/PBV aanbeveling 44) dat op 1 juli 2013 wordt vervangen door het document AS SIKB 6700. Het document AS SIKB 6700 is per 1 juli 2012 van kracht en heeft een overgangstermijn van 1 jaar. Het is aan de inspectie-instelling welk document er in de overgangsfase wordt toegepast, mits zij voor beide normen is geaccrediteerd. De verwijzing naar uitsluitend normdocument (CUR/PBV aanbeveling 44) is onnodig beperkend. ITV verzoekt ons derhalve om in het voorschrift een verwijzing te maken naar beide normdocumenten of om bij de redactie van het voorschrift aan te sluiten bij de redactie van artikel 2.1, lid 1 van het Barim, zoals dat ook in de beschikking voor haar inrichting aan de Mariniersstraat 4 in Uden (procedurenummer C2037319) wordt gedaan.

Wij onderschrijven deze zienswijze. Wij hebben de redactie van voorschrift 4.3.3 daarom aangepast. De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 7
Voorschrift 4.3.4 maakt een verwijzing naar een normdocument (CUR/PBV aanbeveling 44) dat op 1 juli 2013 wordt vervangen door het document AS SIKB 6700. Het document AS SIKB 6700 is per 1 juli 2012 van kracht en heeft een overgangstermijn van 1 jaar. Het is aan de inspectie-instelling welk document er in de overgangsfase wordt toegepast, mits zij voor beide normen is geaccrediteerd. De verwijzing naar uitsluitend normdocument (CUR/PBV aanbeveling 44) is onnodig beperkend. ITV verzoekt ons derhalve om in het voorschrift een verwijzing te maken naar beide normdocumenten of om bij de redactie van het voorschrift aan te sluiten bij de redactie van artikel 2.1, lid 3 van het Barim, zoals dat ook in de beschikking voor haar inrichting aan de Mariniersstraat 4 in Uden (procedurenummer C2037319) wordt gedaan.

Wij onderschrijven deze zienswijze. Wij hebben de redactie van voorschrift 4.3.4 daarom aangepast. De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 8
Voorschrift 4.3.5 maakt een verwijzing naar een normdocument (CUR/PBV aanbeveling 44) dat op 1 juli 2013 wordt vervangen door het document AS SIKB 6700. Het document AS SIKB 6700 is per 1 juli 2012 van kracht en heeft een overgangstermijn van 1 jaar. Het is aan de inspectie-instelling welk document er in de overgangsfase wordt toegepast, mits zij voor beide normen is geaccrediteerd. De verwijzing naar uitsluitend normdocument (CUR/PBV aanbeveling 44) is onnodig beperkend. ITV verzoekt ons derhalve om in het voorschrift een verwijzing te maken naar beide normdocumenten.

Wij onderschrijven deze zienswijze. Wij hebben de redactie van voorschrift 4.3.5 daarom aangepast. De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 9
De redactie van voorschrift 4.4.1 is niet juist geformuleerd en sluit niet aan bij het gestelde in de aanvraag en de vigerende vergunningvoorschriften.

Nieuw aan te leggen bedrijfsriolering wordt ontworpen en aangelegd volgens een aannemer eigen methode. De riolering wordt vervolgens conform CUR/PBV aanbeveling 44 dan wel het nieuwe inspectieprotocol AS 6703 beoordeeld op vloeistofdichtheid. De bestaande bedrijfsriolering is conform dit principe gerealiseerd en niet volgens de criteria genoemd in CUR/PBV aanbeveling 51.

Het doel is een vloeistofdichte voorziening te realiseren, niet een beperkende mogelijkheid tot aanleg op te leggen. Daarnaast is ITV van mening dat de in het vergunningvoorschrift opgenomen verwijzing naar vloeistofdichtheidsklassen in strijd zijn met de vloeistofdichtheidseisen als genoemd in CUR/PBV aanbeveling 44 en het nieuwe inspectieprotocol AS 6703. De vloeistofdichtheidsklassen worden alleen in CUR/PBV aanbeveling 51 beschreven. ITV verzoekt ons derhalve om het voorschrift 4.4.1 aan te passen.

Voorschrift 4.4.1 heeft uitsluitend betrekking op nieuw aan te leggen bedrijfsriolering. Zoals wij in paragraaf 5.1 van het hoofdstuk "Inhoudelijke overwegingen milieu" hebben overwogen, heeft dit voorschrift betrekking op de riolering behorende bij de nieuw aan te leggen was-/tankplaats. De voorgeschreven combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) sluit aan bij het gestelde in tabel 5.1.2 van hoofdstuk 5 van de NRB2012. Wij zien geen reden om hiervan af te wijken.
De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 10
Voorschrift 4.4.2 maakt een verwijzing naar een normdocument (CUR/PBV aanbeveling 44) dat op 1 juli 2013 wordt vervangen door het document AS SIKB 6700. Het document AS SIKB 6700 is per 1 juli 2012 van kracht en heeft een overgangstermijn van 1 jaar. Het is aan de inspectie-instelling welk document er in de overgangsfase wordt toegepast, mits zij voor beide normen is geaccrediteerd. De verwijzing naar uitsluitend normdocument (CUR/PBV aanbeveling 44) is onnodig beperkend.
Daarnaast zorgt dit voorschrift volgens ITV voor een onwerkbare situatie.
De NRB 2012 verplicht bedrijven namelijk niet om de bestaande bedrijfsriolering op vloeistofdichtheid te laten inspecteren volgens AS6700, maar geeft aan dat het wenselijk is dat te doen.
Een dergelijke inspectie is praktisch niet altijd uitvoerbaar en een verwaarloosbaar bodemrisico kan niet worden bereikt. Het bereiken van een aanvaardbaar bodemrisico via monitoring kan volgens de NRB 2012 niet als redelijk worden beschouwd. In dergelijke situaties wordt aanbevolen gebruik te maken van een onderhouds- en inspectieprogramma volgens CUR-rapport 2001-3. Als voorschrift 4.4.1 wordt aangepast, zoals aangegeven in het voorstel, dan is voorschrift 4.4.2 volgens ITV overbodig, aangezien in het voorstel alle zaken zijn ondervangen. ITV benadrukt dat in de beschikking voor haar inrichting aan de Mariniersstraat 4 in Uden (procedurenummmer C2037319)ook uitsluitend het voorgestelde voorschrift 4.4.1 wordt opgenomen na vergelijkbare zienswijzen over dat aspect. ITV verzoekt ons derhalve om het voorschrift 4.4.2 te verwijderen dan wel aan te passen.

Wij onderschrijven deze zienswijze wat betreft de verwijzing naar het normdocument. Het voorschrift is op dit punt aangepast. De zienswijze over de bestaande bedrijfsriolering achten wij niet gegrond. In de revisievergunning van 18 januari 2005 zijn reeds voorschriften gesteld aan de riolering behorende bij de was-/tankplaats (zie hoofdstuk 5 van het bij de revisievergunning behorende voorschriftenpakket). Daaruit blijkt dat dat rioolsysteem aantoonbaar vloeistofdicht moet zijn uitgevoerd. De voorschriften sluiten aan bij de revisievergunning behorende aanvraag en zijn gesteld ter waarborging dat ter plaatse een verwaarloosbaar bodemrisico wordt bereikt. Het bestreden voorschrift 4.4.2 is opgenomen, omdat de voorschriften in hoofdstuk 5 van voornoemd voorschriftenpakket, gelet op de redactie ervan, niet toezien op vereiste aanpassingen in dat riool om de verplaatsing van de was-/tankplaats mogelijk te maken. Het voorschrift conflicteert voorts ook niet met de bestaande voorschriften en sluit aan bij de combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) benoemd in tabel 5.1.2 van de NRB 2012. Derhalve laten wij het voorschrift in stand. De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond.

Zienswijze 11
De verwijzing in voorschrift 4.5.1 naar bijlage M1 is niet duidelijk. ITV verondersteld dat hiermee bijlage 1, paragraaf 2.4.2 van de aanvraag onderdeel milieu wordt bedoeld. ITV verzoekt ons derhalve om het voorschrift 4.5.1 aan te passen conform haar voorstel.

Wij onderschrijven deze zienswijze. Wij hebben de redactie van voorschrift 4.5.1 daarom aangepast. De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 12, deel 1
De verwijzing in voorschrift 4.6.1 onder b naar de norm NVN 5725 is niet juist. De NVN 5725 is een verouderd document dat inmiddels is vervangen door de norm NEN 5725. ITV verzoekt ons derhalve om in voorschrift 4.6.1 NVN 5725 te wijzigen in NEN 5725.

Wij onderschrijven deze zienswijze. Wij hebben de redactie van voorschrift 4.6.1 onder b daarom aangepast. De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 12, deel 2
Naar aanleiding van het aangeven van ITV bij de gemeente van haar voornemen het terrein uit te breiden, is in 2008 gestart met het uitvoeren van een partijkeuring (grond in depot) en verkennend bodemonderzoek. Bij de locatie-inspectie door het bodemadviesbureau in mei 2008, is geconstateerd dat de toenmalige onderzoekslocatie in gebruik was als braakliggend terrein. Daarnaast is gebleken dat op een deel van de onderzoekslocatie een depot aanwezig was. Voor de grond dat in depot lag is een separaat onderzoek uitgevoerd (Partijkeuring grond Marconiweg/Grootdonkweg te Veghel, projectnummer: B08.111.B1, augustus 2008). Dit onderzoek omvat de beoordeling van circa 32.000 m^3 grond, beoordeeld in de periode mei-juni 2008. Voor de bodem op de onderzoekslocatie is in de periode mei-augustus 2008 een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd (Verkennend Bodem- en asbestonderzoek, Marconiweg/Grootdonkweg met projectnummer: B08.111.V1). Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de gemeente Veghel in het kader van de voorgenomen verkoop van de grond aan ITV. Sinds 2008 is verder geen grond uit de bodem afgevoerd van de locatie, wel is een funderingslaag en bestrating aangelegd.

Zoals wij hebben overwogen kan ITV op het terrein waarop de cross-dockingactiviteiten plaatsvinden volstaan met het uitvoeren van een grondwateronderzoek als zij kan aantonen dat er na augustus 2008 op dat terrein geen grond is ontgraven ten behoeve van de aanleg van bodembeschermende voorzieningen. Het Verkennend Bodem- en asbestonderzoek, Marconiweg/Grootdonkweg met projectnummer: B08.111.V1 geeft hier geen uitsluitsel over, zie onze overwegingen in paragraaf 5.2 van het hoofdstuk "Bodem". De overige onderzoeken waaraan ITV refereert, maken geen deel uit van de aanvraag en zijn derhalve niet door ons beoordeeld. Als deze onderzoeken relevant zijn voor de beantwoording van de vraag, kan ITV deze betrekken in de onderzoeksopzet (bodemonderzoeksvoorstel), zoals bedoeld in paragraaf 4.6.1. De zienswijze is ongegrond

Zienswijze 13
Voorschrift 5.1.2 sluit niet aan bij wat is aangevraagd.
In de aanvraag is vermeld dat containers met concentraties die groter zijn dan de NeR-grenswaarden worden ontlucht op het daarvoor bestemde terreingedeelte. Daarnaast is vermeld dat containers met concentraties die lager zijn dan de NeR-grenswaarden op het gehele westelijke terreindeel gasvrij mogen worden gemaakt, met inachtneming van de Arbo-voorschriften dan wel de correcte veiligheidsafstand.
Vanuit milieuperspectief zien wij geen motivatie om dit als zodanig voor te schrijven en heeft het juist een negatief effect. Het verplaatsen van containers met concentraties die lager zijn dan de NeR-grenswaarden, zorgt voor meer luchtbelasting (reachtacker) en risico's dan de ontgassing op zich. De in het voorschrift beschreven werkwijze is derhalve contraproductief. ITV verzoekt ons derhalve om in voorschrift 5.1.2 te verduidelijken dat dit voorschrift uitsluitend betrekking heeft op "containers met concentraties die groter zijn dan de NeR-grenswaarden".

De informatie in de zienswijze sluit eveneens niet aan bij het gestelde in de aanvraag.
In de inrichting worden geen containers ontlucht, waarin de gemeten concentratie aan stoffen hoger is dan de van toepassing zijnde NeR-eisen (concentratie-eis dan wel emissievrachteis). Deze containers worden afgevoerd naar een inrichting die is ingericht voor het ontgassen van dit soort containers.
In bijlage 1 (paragraaf 1.5, pagina 9) van de aanvraag is aangegeven dat het beluchten kan plaatsvinden op het gehele westelijke terreindeel dat bestemd is voor de containerhandeling. Uit de inrichtingstekening volgt verder dat het geforceerd beluchten plaatsvindt op het terreindeel achter de opstelplaats voor de reefercontainers.
Wij onderkennen dat het voorschrift niet volledig aansluit bij de inhoud van de aanvraag. Wij zullen het voorschrift dan ook aanpassen en daarin benadrukken dat het mechanisch ventileren van containers moet plaatsvinden op het daarvoor bestemd terreingedeelte. Ook de redactie van voorschrift 5.1.4 is als gevolg van deze zienswijze aangepast. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is er geen bezwaar tegen het natuurlijk ventileren van containers op de containerstalling zelf, mits de veiligheidsafstand van 20 meter wordt gerespecteerd. Wij zullen dit in het voorschrift verduidelijken. De zienswijze is deels gegrond en deels ongegrond.

Zienswijze 14
De redactie van voorschrift 5.1.3 geeft een onnodige en mogelijk onbedoelde beperking van de bedrijfsvoering van ITV. Het risico voor personen is alleen aanwezig bij een open (gegaste) container of bij actieve ontgassing. Daarnaast wordt de toegang beperkt tot uitsluitend de medewerkers van ITV. ITV ziet niet in waarom een derde (bijvoorbeeld van het gasmeetbedrijf) die over een juiste opleiding beschikt geen toegang zou mogen krijgen. De kern van het voorschrift is veiligheid. Beperkingen die verder gaan hebben daarop geen toegevoegde waarde. ITV verzoekt ons derhalve om voorschrift 5.1.3 zodanig aan te passen dat ITV niet in haar bedrijfsvoering wordt beperkt. Tevens mist ITV de besluitvorming/argumentatie over de vaststelling van dit voorschrift.

Het voorschrift is gesteld ter voorkoming dat derden negatieve gevolgen kunnen ondervinden door blootstelling aan uit containers ontwijkend gas. Wij onderkennen dat wij ITV onnodig in haar bedrijfsvoering beperken door uitsluitend bekwame medewerkers van de inrichting zelf tot het terreindeel toe te laten. Wij hebben de redactie van voorschrift 5.1.3 daarom aangepast en in aanvulling daarop ook de redactie van voorschrift 5.1.4. De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 15
In voorschrift 5.1.5 wordt verwezen naar een veiligheidsafstand van 20 meter. ITV bevestigd dat deze afstand in haar aanvraag staat, maar dat deze afstand is gebaseerd op aanbevelingen. Het is volgens ITV aannemelijk dat de in het voorschrift opgenomen veiligheidsafstand in de toekomst wordt bijgesteld (groter/kleiner). In dat geval zullen de Arbo-voorschriften conflicteren met de bepalingen in de milieuwergunning. Daarbij volgt het voorschrift uit Arbo-perspectief en voegt het niets toe. ITV verzoekt ons derhalve om voorschrift 5.1.5 ten aanzien van de in te nemen veiligheidsafstand te verwijzen naar Arbo-voorschriften.

In paragraaf 10 van het hoofdstuk "Inhoudelijke overwegingen milieu" hebben wij overwogen waarom wij de afstandseis van 20 meter hebben opgelegd. De afstandseis dient er voor om te voorkomen dat derden negatieve gevolgen kunnen ondervinden door blootstelling aan uit containers ontwijkend gas.

De afstandseis is zoals ITV terecht opmerkt gebaseerd op aanbevelingen, welke kunnen worden herzien. Als die situatie zich voordoet, dan zullen wij ons, met inachtneming van de voorschriften 2.30 en 2.31 van de Wabo, opnieuw beraden of die wijziging consequenties heeft voor de inhoud van deze vergunning.

Ingevolge artikel 2.30 van de Wabo moet het bevoegd gezag regelmatig bezien of de beperkingen waaronder een vergunning is verleend en de voorschriften die aan een vergunning zijn verbonden, nog toereikend zijn gezien de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu.

Ingevolge artikel 2.31 van de Wabo kan het bevoegd gezag beperkingen waaronder een vergunning is verleend en voorschriften die daaraan zijn verbonden, wijzigen, aanvullen of intrekken, dan wel alsnog beperkingen aanbrengen of voorschriften aan een vergunning verbinden in het belang van de bescherming van het milieu.

De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 16
Het tweede deel van voorschrift 5.2.1 beperkt ITV in haar bedrijfsvoering.
De gevraagde berekening is volgens ITV uitsluitend relevant als er meerdere containers worden belucht die dezelfde stof bevatten. Als de containers allemaal een andere stof bevatten is de berekening niet nodig. ITV verzoekt ons derhalve om voorschrift 5.2.1 conform haar voorstel aan te passen.

Wij onderschrijven deze zienswijze. Wij hebben de redactie van voorschrift 5.2.1 daarom aangepast. De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 17
De besluitvorming/argumentatie voor de in paragraaf 5.3 "het gebruik van voorzetdeuren" opgenomen voorschriften ontbreekt.

De overwegingen zijn opgenomen in de laatste alinea van paragraaf 9.3 van het hoofdstuk "Inhoudelijke overwegingen milieu". Aanvullend merken wij nog het volgende op.
Voor de stoffen vallend onder de Ner-klassen g0.1, g0.2, gA.1, gA.2, gA.3, gA.5 hanteert ITV de emissievracht als toetsingskader in plaats van de concentratie-eis. Als deze vracht-eis wordt overschreden wordt de container niet binnen de inrichting geopend, maar afgevoerd naar een inrichting die is ingericht voor het ontgassen van dit soort containers.
Dit betekent dat in de inrichting van ITV enkel containers kunnen worden belucht als is vastgesteld dat de emissievracht van de stoffen in de aanwezige dampen niet meer bedraagt dan de van toepassing zijnde grensmassastroom uit de NeR. Om dit te toetsen hanteert ITV een systematiek waarin zij per stof bepaald hoe vaak de Arbo-grenswaarde mag worden overschreden, alvorens de van toepassing zijnde grensmassastroom uit de NeR wordt overschreden. In deze berekeningssystematiek, die in bijlage 1 van de aanvraag is beschreven, is onderscheid gemaakt tussen ongereinigde luchtstromen en gereinigde luchtstromen door middel van een actiefkoolfilter met een reinigingsrendement van tenminste 90%. Verslechterd de werking van het actiefkoolfilter, dan bestaat alsnog de kans dat tijdens de beluchting van een container de emissievrachteis (grensmassastroom) uit de NeR alsnog wordt overschreden. Het is derhalve van essentieel belang dat het actiefkoolfilter goed functioneert. Mede om die reden hebben wij eisen gesteld aan het onderhoud- en controleregime van de filterinstallaties die in de inrichting worden toegepast.
De zienswijze is ongegrond.

Zienswijze 18
In voorschrift 5.3.1 is voorgeschreven dat de specificaties van het actiefkoolfilter in de inrichtring aanwezig moeten zijn. ITV bestrijdt niet dat zij over die specificaties moet beschikken, maar is het niet eens met de dwingende wijze waarop. Volgens haar is het van belang dat de informatie ter beschikking is tijdens de inzet en moet kunnen worden

overhandigd als daarom wordt gevraagd. ITV verzoekt ons derhalve om voorschrift 5.3.1 conform haar voorstel aan te passen.

Met het verzoek van ITV kan worden ingestemd. Voorschrift 5.3.1 is hierop aangepast.
De zienswijze is gegrond.

Zienswijze 19
In voorschrift 5.3.4 is voorgeschreven dat de bewijzen van de onderhoud- en regeneratiewerkzaamheden aan het actiefkoolfilter in de inrichtring aanwezig moeten zijn. ITV bestrijdt niet dat zij over die bewijzen moet beschikken, maar is het niet eens met de dwingende wijze waarop. Volgens haar is het van belang dat de informatie ter beschikking is tijdens de inzet en moet kunnen worden overhandigd als daarom wordt gevraagd.
ITV verzoekt ons daarom om voorschrift 5.3.4 conform haar voorstel aan te passen.

Met het verzoek van ITV kan worden ingestemd. Voorschrift 5.3.4 is hierop aangepast.
De zienswijze is gegrond.

9 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht:
1. De tekst in de laatste alinea van paragraaf 1 "Activiteitenbesluit" uit het hoofdstuk "samenhang met overige wet- en regelgeving" is aangepast (n.a.v. zienswijze 2).
2. De tekst in de laatste alinea van paragraaf 5.1 uit het hoofdstuk "overwegingen en toetsingen" is ambtshalve gewijzigd, voor zover in deze alinea een verwijzing plaatsvindt naar de normdocumenten CUR/PBV-aanbeveling 44 en de BRL 7700 (n.a.v. de zienswijzen 3, 5 t/m 8 en 10).
3. Voorschrift 4.1.1 is gewijzigd (n.a.v. zienswijze 4).
4. Voorschrift 4.3.2 is gewijzigd (n.a.v. zienswijzen 3 en 5).
5. Voorschrift 4.3.3 is gewijzigd (n.a.v. zienswijzen 3 en 6).
6. Voorschrift 4.3.4 is gewijzigd (n.a.v. zienswijzen 3 en 7).
7. Voorschrift 4.3.5 is gewijzigd (n.a.v. zienswijzen 3 en 8).
8. Voorschrift 4.3.6 is ambtshalve gewijzigd, voor zover in dit voorschrift een verwijzing plaatsvindt naar het normdocumenten CUR/PBV-aanbeveling 44 (n.a.v. de zienswijzen 3, 5 t/m 8 en 10).
9. Voorschrift 4.4.2 is gewijzigd (n.a.v. zienswijzen 3 en 10).
10. Voorschrift 4.5.1 is gewijzigd (n.a.v. zienswijze 11).
11. Voorschrift 4.6.1b is gewijzigd (n.a.v. zienswijze 12).
12. Voorschrift 5.1.2 is gewijzigd (n.a.v. zienswijze 13).
13. Voorschrift 5.1.3 is gewijzigd (n.a.v. zienswijze 14).
14. Voorschrift 5.1.4 is ambtshalve gewijzigd (n.a.v. zienswijzen 13 en 14).
15. Voorschrift 5.2.1 is gewijzigd (n.a.v. zienswijze 16).
16. Voorschrift 5.3.1 is gewijzigd (n.a.v. zienswijze 18).
17. Voorschrift 5.3.4 is gewijzigd (n.a.v. zienswijze 19).

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Activiteitenbesluit

In Algemene maatregelen van bestuur (AMvB's) kunnen voor bepaalde activiteiten direct werkende eisen worden gesteld. Deze eisen mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan alleen van de AMvB worden afgeweken voor zover dat in de AMvB is aangegeven.

ITV wordt aangemerkt als een type C inrichting zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Hiermee blijft de inrichting vergunningplichtig op grond van de Wabo. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

De aanvraag heeft betrekking op activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling:

1. Afdeling 2.4, met uitzondering van artikel 2.11, lid 1.
2. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening.
3. Paragraaf 3.1.4 Lozen van huishoudelijk afvalwater op locatie.
4. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.
5. Hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.3 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten waarop voornoemde paragrafen 3.1.3, 3.1.4 en 3.4.3 van toepassing zijn.

Wij beschouwen deze aanvraag tevens als melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit.

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteiten. Er wordt in dit geval één aanvullend maatwerkvoorschrift (voorschrift 4.6.1) gesteld inzake het vaststellen van de referentiewaarde voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater, als bedoeld in artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit. Het maatwerkvoorschrift betreft voorschrift 4.6.1 van het aan dit besluit verbonden voorschriftenpakket. Voor het overige worden geen aanvullende maatwerkvoorschriften gesteld. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

2 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De voorgenomen activiteiten met metaalafval vallen onder categorie 18.8 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.), maar overschrijden de bijbehorende drempelwaarde van 10.000 ton niet. De opslagcapaciteit aan metaalafval binnen de inrichting bedraagt minder dan 10.000 ton en wordt verdisconteerd met de reeds vergunde opslagcapaciteit van slakken (= 20.000 ton).

Omdat de drempelwaarden in het besluit indicatief zijn, moeten wij alsnog nagaan of de voorgenomen activiteiten van een inrichting die wel in de D-lijst worden benoemd, maar de drempelwaarde onderschrijven, aanleiding geven tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling. Dit betekent dat, gelet op artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r., wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (hierna: MER-richtlijn) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Deze beoordeling is reeds uitgevoerd. Daarbij is rekening gehouden met de omstandigheden die in bijlage III van de MER-richtlijn zijn aangegeven:

- het kenmerk van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

1) Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Overwegingen Ad1

Omvang van het project

In de inrichting is minder dan 10.000 ton metaalafval aanwezig. Bewerkingshandelingen vinden niet plaats. Metaalafvalstoffen worden opgeslagen op het buitenterrein, boven een vloeistofdichte voorziening.

De cumulatie met andere projecten

De voorgenomen activiteiten hebben geen directe samenhang met andere activiteiten ter plaatse. Wat betreft cumulatie is er geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Bij de handelingen met metaalafval wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, waardoor aantasting of een bijzondere omstandigheid niet aan de orde is.

De productie van afvalstoffen

Bij de handelingen met metaalafval komen geen bedrijfsafvalstoffen vrij.

Milieueffecten

De opslag van metaalafval kan gevolgen hebben voor de kwaliteit van de bodem en afvalwater en de geluidsbelasting van de inrichting. De verontreiniging en hinder van de activiteiten met metaalafval vallen binnen de wettelijke normen en effecten op het milieu en zijn niet significant. Aan het opslaan en opbulken van metaalafval zijn in het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende ministeriële regeling alsook in deze vergunning voorschriften gesteld ter bescherming van de bodem, de bedrijfsriolering, het openbaar riool, de kwaliteit van het rioolslib en het ontvangend oppervlaktewater. Voorschriften inzake het voorkomen dan wel beperken van geluidhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten met metaalafval zijn vastgelegd in deze omgevingsvergunning. Bij het naleven van deze voorschriften wordt het milieu afdoende beschermd. Het risico van ongevallen (in de zin van externe veiligheid) is, gezien de aard van de

stoffen, beperkt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2) Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands;
- kustgebieden;
- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

Overwegingen Ad2

De activiteit wordt aangevraagd binnen een bestaand bedrijf. Het bedrijf heeft de grond reeds lange tijd in gebruik voor het opslaan en opbulken van afvalstoffen. De inrichting ligt niet in of in de directe nabijheid van een stiltegebied, grondwaterbeschermingsgebied, Natura 2000 gebied of ander natuurbeschermingsgebied, zoals hiervoor genoemd. Deze gebieden bevinden zich op grotere afstand van de inrichting. Wel ligt de inrichting in een kwetsbaar gebied (Wijboschbroek), zoals bedoeld in de PMV. Een gebied is als 'kwetsbaar' benoemd indien de waterkwaliteit van het grond- en/of oppervlaktewater van belang is voor de realisatie van de waterkwaliteitsdoelstelling. Binnen een als 'kwetsbaar' benoemd gebied worden in de PMV voorwaarden gesteld aan oppervlaktewater- en bodemlozingen. Bij het opstellen van voorschriften is met deze voorwaarden rekening gehouden. Gelet op de aard en omvang van de activiteiten zijn geen significante effecten te verwachten op natuurgebieden door de gevraagde activiteiten met metaalafval. Er is tevens geen sprake van beïnvloeding van gebieden met een landschappelijke, aardkundige, archeologische en/of cultuurhistorische waarde.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3) Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Overwegingen Ad3

Effecten treden mogelijk op ten aanzien van het aspect geluid, bodem en afvalwater. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar grootte van de bevolking gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang voor inrichtingen in deze sector. Grensoverschrijdend karakter van het effect is gelet op het voorgaande niet van toepassing. Ten aanzien van de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect zijn geen specifieke opmerkingen te plaatsen.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Conclusie

Wij hebben beoordeeld dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu door de activiteiten uitgesloten kunnen worden, op basis van de omstandigheden in bijlage III van de MER-richtlijn.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 Bedrijfstijden

1.1.1 De inrichting mag in werking zijn van maandag tot met zondag, gedurende de dag-, avond- en nachtperiode.

2 Afvalstoffen

2.1 Acceptatie

2.1.1 In de inrichting mag per kalenderjaar maximaal 150.000 ton aan van buiten de inrichting afkomstig brandbaar afval worden geaccepteerd. Dit is met inbegrip van de afvalstoffen: metaalafval en papier/karton.

2.1.2 De totale opslagcapaciteit aan -van buiten de inrichting afkomstig- brandbaar afval en papier/karton mag niet meer bedragen dan 5.000 ton.

2.1.3 De totale opslagcapaciteit aan -van buiten de inrichting afkomstig- metaalafval en slakken mag niet meer bedragen dan 20.000 ton.

2.1.4 De maximale opslagcapaciteit aan -van buiten de inrichting afkomstig- metaalafval mag niet meer bedragen dan 9.999 ton.

2.2 Registratie

2.2.1 Van de (afval)stoffen die op grond van het A&V-beleid en/of een acceptatievoorschrift van deze vergunning niet mogen worden geaccepteerd moet een registratie bijgehouden worden waarin staat vermeld:

a de datum van aanvoer;
b de gebruikelijke benaming van de afvalstoffen;
c de aangeboden hoeveelheid (kg);
d de reden waarom de afvalstoffen worden geweigerd;
e de Euralcode (indien van toepassing).

2.2.2 Alle op grond van dit hoofdstuk te registreren gegevens moeten dagelijks worden bijgehouden en gedurende ten minste vijf jaar op de inrichting worden bewaard en aan de daartoe bevoegde ambtenaren op aanvraag ter inzage worden gegeven.

2.3 Bedrijfsvoering

2.3.1 Reeds gescheiden aangeboden afvalstoffen dienen gescheiden te worden gehouden. Het is de vergunninghouder wel toegestaan om afvalstoffen op te bulken, rekening houdend met de voorschriften uit deze vergunning.

2.3.2 Het opbulken van afvalstoffen is uitsluitend toegestaan indien op grond van de administratieve en visuele inspectie is gebleken dat een zelfde route van be-/verwerking van toepassing is. Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen is niet toegestaan.

3 Geluid

3.1 Representatieve bedrijfssituatie

3.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		Beoordelings-hoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]		
			Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
1	woning Rijksweg 3	5.0	55	53	49
2	woning Rijksweg 5a	5.0	47	44	41
3	woning Rijksweg 5d	5.0	47	44	41
4	referentiepunt	5.0	54	52	48
5	referentiepunt	5.0	53	51	46
6	referentiepunt	5.0	65	61	59
7	referentiepunt	5.0	61	56	53

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in bijlage 2.

Deze beoordelingspunten komen overeen met de beoordelingspunten, zoals opgenomen in het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport SCM Milieu BV, rapportnummer ITV.Veg.10.AO WB-05, d.d. 27 februari 2013.

3.1.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelings-hoogte [in m]	L_{Amax} [in dB(A)]		
		Dag 07.00-19.00	Avond 19.00-23.00	Nacht 23.00-07.00
woningen van derden	5.0	70	65	60

3.2 Incidentele bedrijfssituatie

3.2.1 Maximaal twaalf keer per jaar mogen overeenkomstig de beschrijving in paragraaf 4.4.2 van het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport (SCM Milieu BV, rapportnummer ITV.Veg.10.AO WB-05, d.d. 27 februari 2013) in de nachtperiode:

a een aantal bronnen langer in bedrijf zijn dan beschouwd in de RBS.

b meer voertuigbewegingen plaatsvinden dan beschouwd in de RBS.

3.2.2 De in voorschrift 3.2.1 onder a en b bedoelde incidentele bedrijfssituaties mogen gezamenlijk niet meer dan 12 keer jaar plaatsvinden.

3.2.3 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 3.1.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, in de incidentele bedrijfssituatie zoals omschreven in voorschrift 3.2.1, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt		Beoordelingshoogte [in m]	$L_{Ar,LT}$ [in dB(A)]
			Nacht 23.00-07.00
1	woning Rijksweg 3	5.0	54
2	woning Rijksweg 5a	5.0	45
3	woning Rijksweg 5d	5.0	45
4	referentiepunt	5.0	53
5	referentiepunt	5.0	51
6	referentiepunt	5.0	62
7	referentiepunt	5.0	57

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op de tekening in bijlage 2.
Deze beoordelingspunten komen overeen met de beoordelingspunten, zoals opgenomen in het bij de aanvraag behorende akoestisch rapport SCM Milieu BV, rapportnummer ITV.Veg.10.AO WB-05, d.d. 27 februari 2013.

3.2.4 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag in de incidentele bedrijfssituatie zoals omschreven in voorschrift 3.2.1 op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte [in m]	L_{Amax} [in dB(A)]
		Nacht 23.00-07.00
woningen van derden	5.0	60

3.2.5 Van de incidentele bedrijfssituatie genoemd in voorschrift 3.2.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
a De datum waarop de activiteiten hebben plaatsgevonden.
b De begin- en eindtijd van deze activiteiten.

3.3 Controlemeting

3.3.1 Binnen drie maanden na het in werking treden van de vergunning moet aan Gedeputeerde Staten een akoestisch onderzoeksrapport zijn overgelegd. In dit rapport moet door middel van (bronniveau)metingen ter plaatse, eventueel aangevuld met berekeningen, worden aangetoond dat aan de geluidsvoorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.3 en 3.2.4 van deze vergunning, wordt voldaan. Het akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd tijdens een representatieve bedrijfssituatie. Gedeputeerde Staten moeten tijdig geïnformeerd worden over datum en tijdstip waarop de geluidmetingen ten behoeve van bovengenoemde rapportage plaatsvinden, zodat de toezichthouder in de gelegenheid wordt gesteld bij de meting aanwezig te zijn.

4 Bodem

4.1 Algemeen

4.1.1 De cross-docking activiteiten moeten zodanig plaatsvinden dat de bodembelastende goederen die worden overgeladen niet met hemelwater in aanraking komen.

4.2 Vloeistofkerende vloeren

4.2.1 De vloer waarboven de cross-docking activiteiten (overladen van goederen in containers of transportmiddelen) plaatsvinden moet vloeistofkerend zijn uitgevoerd.

4.2.2 Vloeistofkerende vloeren, gesitueerd op het buitenterrein van de inrichting, moeten afwaterend zijn gelegd naar een of meer schrobputten, kolken of afvoergoten die zich in de betreffende vloer bevinden en die zijn aangesloten op de bedrijfsriolering, evenwel zodanig dat deze niet verstopt kunnen geraken.

4.2.3 Een vloeistofkerende voorziening moet bestand zijn tegen de inwerking van de desbetreffende bodembedreigende stoffen en de condities waaronder deze stoffen worden gebruikt of opgeslagen.

4.3 Vloeistofdichte vloeren

4.3.1 De vloer van de was-/tankplaats moet aantoonbaar vloeistofdicht zijn uitgevoerd.

4.3.2 Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een bedrijf dat daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

4.3.3 De vloer/verharding als bedoeld in voorschrift 4.3.1 moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

4.3.4 De vloer/verharding als bedoeld in voorschrift 4.3.1 moet ten minste eens per zes jaar opnieuw worden gekeurd overeenkomstig het normdocument als bedoeld in voorschrift 4.3.3 door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit (hierna: Deskundig Inspecteur).

4.3.5 Als op basis van een (her)keuring blijkt dat de vloer/verharding als bedoeld in voorschrift 4.3.1 niet wordt aangemerkt als een vloeistofdichte voorziening, dan moet deze binnen de door de Deskundig Inspecteur aangegeven termijn zijn hersteld. Binnen twee maanden na herstel moet de voorziening opnieuw door een Deskundig Inspecteur zijn geïnspecteerd overeenkomstig het normdocument als bedoeld in voorschrift 4.3.3. De resultaten van de inspecties moeten in de inrichting worden bewaard.

4.3.6 De vloer/verharding als bedoeld in voorschrift 4.3.1 moet zo vaak als de omstandigheden daartoe aanleiding geven, maar ten minste éénmaal per jaar visueel door of namens vergunninghouder worden gecontroleerd aan de hand van een projectspecifieke controlelijst, die is opgesteld door een Deskundig Inspecteur. De resultaten van de visuele inspecties (bijv. de controlelijsten) moeten ten minste tot het moment van de eerstvolgende controle van een Deskundig Inspecteur in de inrichting worden bewaard. Bij geconstateerde gebreken of twijfel moet de voorziening opnieuw door een Deskundig Inspecteur zijn geïnspecteerd overeenkomstig het normdocument als bedoeld in voorschrift 4.3.3. De resultaten van de inspecties moeten in de inrichting worden bewaard.

4.4 Bedrijfsrioleringen

4.4.1 Rioolsystemen, die (op)nieuw worden aangelegd, moeten zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 zodat breuk ten gevolge van verzakking en daardoor lekkage uit de systemen wordt voorkomen.
Toelichting:
Wanneer het bedrijfsafvalwater betreft met sterk verontreinigende afvalstoffen dan vloeistofdichtheidsklasse A toepassen (verwaarloosbaar risico), bijvoorbeeld voor afvalwaterstromen welke geloosd worden op een AWZI. Voor bedrijfsafvalwater dat op het oppervlaktewater wordt geloosd vloeistofdichtheidsklasse B toepassen. Voor verontreinigd hemelwater en huishoudelijk afvalwater geldt vloeistofdichtheidsklasse C.

4.4.2 De bedrijfsriolering (inclusief pompputten en goten) waardoor water afkomstig van de was-/tankplaats stroomt, moet tot en met de slibvangvoorziening en olie-/benzineafscheider vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 44 dan wel AS SIKB 6700 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen. De voorschriften in paragraaf 4.3 van dit voorschriftenpakket zijn van overeenkomstige toepassing.
Toelichting:
Vloeistofdicht volgens de CUR/PBV 44 houdt in voor rioolpersleidingen en bijbehorende componenten geen lekverlies, voor ontvangputten, afscheidingsinstallatie en overige componenten eveneens geen lekverlies. Voor leidingen onder vrijverval is een gering lekverlies toegestaan van 3% van het wandoppervlak (uitgedrukt in m^2) gedurende de meettijd (uitgedrukt in het aantal liters), zie ook paragraaf 6.2.1 van de CUR/PBV 44.

4.4.3 Als een vermoeden bestaat of blijkt dat een rioolsysteem lek is dient:
a dit onverwijld te worden gemeld aan het bevoegd gezag;
b het betreffende deel van het rioolsysteem buiten gebruik te worden gesteld, tenzij met het bevoegd gezag anders is overeengekomen;
c herstel, als dit mogelijk is, zo spoedig mogelijk te geschieden, tenzij met het bevoegd gezag anders is overeengekomen.

4.4.4 Het rioolsysteem, of een gedeelte daarvan, waarvan is geconstateerd dat dit niet kan worden hersteld dient zo spoedig mogelijk te worden verwijderd of vervangen.

4.5 Beheermaatregelen

4.5.1 Wijzigingen van de in de bijlage 1 (paragraaf 2.4.2) van de aanvraag opgenomen beheermaatregelen voor de bodembeschermende maatregelen moeten aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

4.5.2 Bodembeschermende voorzieningen dienen periodiek op deugdelijkheid en doelmatigheid te worden geïnspecteerd. Geconstateerde gebreken moeten terstond worden hersteld. De wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.) dient te zijn vastgelegd (bijvoorbeeld in een procedure of onderhoudsysteem) alsook de frequentie waarop wordt geïnspecteerd en wie de inspectie uitvoert.

4.5.3 De bevindingen van de inspecties, zoals bedoeld in voorschrift 4.5.2, dienen te worden geregistreerd. De volgende gegevens dienen te worden vastgelegd:
a een overzicht van geïnspecteerde voorzieningen;
b de datum waarop de inspecties zijn uitgevoerd;
c per voorziening de bevindingen van de inspectie;
d welke vervolgacties bij geconstateerde onregelmatigheden zijn of nog zullen worden ondernomen.

4.5.4 Wanneer een incident heeft plaatsgevonden moet worden nagegaan waardoor het is veroorzaakt en welke maatregelen genomen kunnen worden om het incident in de toekomst te voorkomen. Deze maatregelen moeten vervolgens worden doorgevoerd.

4.6 Bodembelastingonderzoek/maatwerkvoorschrift

4.6.1 Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie moet uiterlijk zes maanden na het in werking treden van deze vergunning een bodembelastingonderzoek naar de nulsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd ter plaatse van:
a de was-/tankplaats met bijbehorende OBAS.
Het analysepakket (grond/grondwater) moet tenminste bestaan uit het NEN5740-pakket (een update t.o.v. 2008) en detergenten (bij gebruik van zepen).
b het terrein waarop de cross-docking activiteiten plaatsvinden.
Hier kan worden volstaan met het uitvoeren van een grondwateronderzoek als is aangetoond dat er na augustus 2008 geen grond is ontgraven ten behoeve van de aanleg van bodembeschermende voorzieningen. In andere gevallen dient een volledig bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Het analysepakket (grondwater) moet tenminste bestaan uit het NEN5740-pakket (een update t.o.v. 2008), antimoon, cyanide vrij/totaal, fluoride, sulfaat, arseen en chroom, chloride en CZV. Eventuele grondmonsters moeten worden onderzocht op het NEN5740 standaardpakket.

De opzet van het onderzoek moet vooraf ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden voorgelegd. De resultaten van het onderzoek moeten binnen twee maanden na uitvoering aan het bevoegd gezag worden overgelegd.
Het onderzoek inclusief monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen drie maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag, inhoudende dat

meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, als dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.
Toelichting: er mag bij het vaststellen van de nulsituatie van de bodem gebruik worden gemaakt van bestaande peilbuizen (indien niet snijdend) en/of van relevante grond-/grondwateranalyses. Dit dient dan wel nader te worden onderbouwd.

5 Beluchten/ontgassen van containers

5.1 Algemeen

5.1.1 Het gasvrij maken van containers moet geschieden overeenkomstig het gestelde in paragraaf 1.5 van bijlage 1 van de vergunningaanvraag met bijbehorende aanvulling.

5.1.2 Het gasvrij maken van containers door middel van mechanische ventilatie mag uitsluitend worden uitgevoerd op een daarvoor bestemd terreingedeelte "locatie voor geforceerd beluchten", zoals aangeduid op de bij de aanvraag behorende inrichtingstekening. Het gasvrij maken van containers door middel van natuurlijke ventilatie, mag plaatsvinden op de containerstalling zelf, mits de veiligheidsafstand als bedoeld in voorschrift 5.1.5 wordt gerespecteerd. De veiligheidszone dient geheel binnen de inrichting te zijn gelegen en mag tijdens het ventileren van de container uitsluitend toegankelijk zijn voor personen die aantoonbaar zijn opgeleid voor het omgaan met gevaarlijke gassen en bestrijdingsmiddelen dan wel voor personen die begeleid worden door een persoon die aantoonbaar is opgeleid voor het omgaan met gevaarlijke gassen en bestrijdingsmiddelen. De veiligheidszone dient duidelijk te zijn gemarkeerd met een opschrift "LET OP. GEVAARLIJK GAS. GASVAK NIET BETREDEN. Tevens dient een doodshoofdpictogram met opschrift "GEVAAR, FATAAL BIJ INADEMING" en een vlampictogram met opschrift "GEVAAR, BRANDBAAR GAS" aanwezig te zijn.

5.1.3 De locatie voor geforceerd beluchten mag uitsluitend toegankelijk zijn voor personen die aantoonbaar opgeleid zijn voor het omgaan met gevaarlijke gassen en bestrijdingsmiddelen dan wel voor personen die begeleid worden door een persoon die aantoonbaar is opgeleid voor het omgaan met gevaarlijke gassen en bestrijdingsmiddelen. Dit voorschrift is niet van toepassing indien er op het terreindeel geen open (gegaste) containers aanwezig zijn dan wel ontgassingshandelingen plaatsvinden.

5.1.4 De locatie voor geforceerd beluchten dient duidelijk te zijn gemarkeerd met een opschrift "LET OP. GEVAARLIJK GAS. GASVAK NIET BETREDEN. NIET STOPPEN OF UITSTAPPEN". Tevens dient een doodshoofdpictogram met opschrift "GEVAAR, FATAAL BIJ INADEMING" en een vlampictogram met opschrift "GEVAAR, BRANDBAAR GAS" aanwezig te zijn. Dit voorschrift is niet van toepassing indien er op het terreindeel geen open (gegaste) containers aanwezig zijn dan wel ontgassingshandelingen plaatsvinden.

5.1.5 Tijdens het ontgassen van een container moet een veiligheidszone tot de geopende deuren van een te ontgassen container worden aangehouden van tenminste 20 meter, gemeten vanaf de middenas van de deuren. De veiligheidszone dient zich geheel binnen het in voorschrift 5.1.2 genoemde terreingedeelte te bevinden. Binnen de veiligheidszone mogen zich geen kwetsbare objecten, zoals kantoorruimten, bevinden.

5.1.6 Het is inrichtinghouder toegestaan om meerdere containers gelijktijdig door middel van mechanische ventilatie te beluchten/ontgassen als is gewaarborgd dat de totale emissievracht van een stof uit al die containers tezamen niet meer bedraagt dan de van toepassing zijnde grensmassastroom uit de NeR. Voor MVP-stoffen geldt tevens dat de concentratie-eis uit de NeR niet mag worden overschreden.

5.2 Registratie

5.2.1 In de inrichting moet een registratiesysteem aanwezig zijn, waarin van elke container die in de inrichting is ontgast de volgende gegevens zijn vermeld:

- een kopie van de door de gasmeetkundige ondertekende gasvrijverklaring;
- de aangetroffen stoffen en per stof de aangetroffen concentratie;
- met welk systeem de container is ontgast.

Als er meerdere containers, die dezelfde stof bevatten, gelijktijdig worden belucht aanvullend:

- het tijdstip van aanvang van de beluchting per container;
- de resultaten van een berekening per stof waaruit blijkt dat de van toepassing zijnde grensmassastroom uit NeR door de gelijktijdige beluchting van containers niet wordt overschreden;
- de resultaten van een berekening per MVP-stof (indien aanwezig) waaruit blijkt dat de van toepassing zijnde concentratie-eis uit de NeR door de gelijktijdige beluchting van containers niet wordt overschreden.

5.2.2 De gegevens genoemd in voorschrift 5.2.1 dienen tenminste 5 jaar te worden bewaard en dienen op elk moment te kunnen worden getoond aan een hiertoe bevoegde ambtenaar.

5.3 Het gebruik van voorzetdeuren

5.3.1 Het actief koolfilter ten behoeve van de voorzetdeuren dient zo vaak te worden vervangen of geregenereerd, dat de goede werking daarvan is gegarandeerd.

5.3.2 Een actief koolfilter moet speciaal bestemd en ontworpen zijn voor het doel waarvoor zij wordt gebruikt. De specificaties van het actief koolfilter dat wordt toegepast, moeten ter beschikking staan van de inrichtinghouder en aan Gedeputeerde Staten overlegd kunnen worden.

5.3.3 Het actief koolfilter moet zodanig zijn ontworpen en uitgevoerd, dat deze gemakkelijk toegankelijk is en gemakkelijk kan worden geïnspecteerd.

5.3.4 Het actief koolfilter moet goed en veilig functioneren, in goede staat van onderhoud verkeren, periodiek worden geïnspecteerd en zo vaak als voor de goede werking nodig is worden schoongemaakt of vervangen. Een logboek waaruit het onderhoud, vervanging of regeneratie van het filter blijkt, moet ter beschikking staan van de inrichtinghouder en aan Gedeputeerde Staten overlegd kunnen worden. In het logboek moet onder meer worden geregistreerd:
- datum van vervanging, regeneratie, onderhoudwerkzaamheden;
- meetgegevens van de uitgevoerde onderhoudwerkzaamheden;
- gegevens van de uitgevoerde regeneratiewerkzaamheden.

5.3.5 Het onderhouden van een actief koolfilter moet gebeuren aan hand van productinformatie van de leverancier. Dit onderhoud beperkt zich niet tot het vervangen van slijtagedelen of het controleren op goede werking, maar moet ook afstelling / instelling van de installatie omvatten. De methodiek en de frequentie moeten schriftelijk zijn vastgelegd in een logboek.

5.3.6 Gedurende onderhoud aan of storing in een actief koolfilter mag niet via die installatie worden geëmitteerd.

5.3.7 Van storingen aan een actief koolfilter moet aantekening worden gemaakt in een logboek. Daarin moet onder meer worden geregistreerd:
- de aard van de storing;
- de oorzaak van de storing;
- het tijdstip waarop de storing optrad;
- de tijdsduur van de storing;
- wat er is gedaan om de effecten van de storing naar de omgeving te beperken.

5.4 Windstille weersomstandigheden

5.4.1 Bij windstil weer dienen de deuren van te ontgassen containers gesloten te zijn. Het ontgassen van containers tijdens stabiel, windstil weer is niet toegestaan.
Toelichting: Onder windstil weer wordt verstaan een windsnelheid van 0,2 m/s (0 beaufort) of minder.

5.4.2 De inrichting moet beschikken over representatieve windsnelheidgegevens, bijvoorbeeld middels een goed werkende vast opgestelde windsnelheidsmeter.

6 Proefnemingen

6.1 Proefnemingen met (afval)stoffen

6.1.1 Vergunninghouder mag bij wijze van proef bij het op- en overslaan van (afval)stoffen alternatieve technieken toepassen, welke niet in de aanvraag zijn beschreven, mits, voordat deze techniek wordt toegepast, hiervoor schriftelijk toestemming is verleend door Gedeputeerde Staten.

6.1.2 Toestemming wordt slechts verleend indien:

- de proefneming dient om een meer hoogwaardige techniek voor op- en overslag van (afval)stoffen te ontwikkelen dan momenteel binnen de inrichting plaatsvindt en deze te implementeren;
- de proefneming ten hoogste zes maanden duurt;
- de bij de proefneming op- en over te slagen hoeveelheid (afval)stof niet meer is dan benodigd voor de ontwikkeling en de implementatie van de alternatieve techniek;
- aangetoond is dat tengevolge van de proefneming de ingevolge deze vergunning geldende milieuhygiënische randvoorwaarden niet zullen worden overschreden;

6.1.3 Een verzoek om toestemming dient uiterlijk zes weken voor de beoogde aanvang van de proefneming te worden overgelegd. Het verzoek dient vergezeld te gaan van de volgende gegevens:

- het doel, de functie en een beschrijving van de techniek met vermelding van de capaciteit;
- de aard, de samenstelling en de hoeveelheid van de te behandelen (afval)stoffen;
- de wijzigingen in installaties en procesvoeringen welke benodigd zijn;
- de wijze waarop tijdens de proefneming processen en emissies zullen worden geregistreerd en beheerst;
- de verwachte wijziging in massabalansen, in emissies naar lucht en van geluid, in energiegebruik, in de lozingssituatie en in risico's voor de omgeving;
- de samenstelling, fysische, chemische en toxicologische eigenschappen van de reststoffen en mogelijkheden voor hergebruik of andere bestemming;
- de voorgestelde wijzigingen in acceptatiecriteria en acceptatieprocedure;
- de geschatte hoeveelheid (afval)stoffen welke, bij het slagen der proefneming, binnen de inrichting per jaar kan worden op- of overgeslagen;
- de thans toegepaste technieken voor op- en overslag van de (afval)stoffen dan wel huidige de bestemming van deze stoffen.

6.1.4 Uiterlijk drie maanden na afloop van de proefneming dient vergunninghouder aan Gedeputeerde Staten een rapport van de proefneming te overleggen. In dit rapport dient te zijn beschreven hoe de bevindingen zich verhouden tot de prognoses welke bij het verzoek om toestemming zijn overgelegd.

VOORSCHRIFTEN BOUWEN

7 Uitvoering bouwplan

7.1.1 Gedurende de uitvoer van het bouwplan dienen de volgende meldingen te worden gedaan bij de afdeling Vergunningen en Handhaving van de gemeente Veghel;

- twee weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen de NAW-gegevens van de uitvoerder van het bouwplan per e-mail (bouwen@veghel.nl) te worden doorgegeven aan de afdeling Vergunningen en Handhaving van de gemeente Veghel.
- wanneer gestart wordt met de werkzaamheden dient dit te worden doorgegeven aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, team Toezicht en Handhaving, van de gemeente Veghel. Dit kan telefonisch (0413) 386 528 / 525 of per e-mail bouwen@veghel.nl.
- wanneer het bouwplan gereed is of in gebruik wordt genomen, dan dient dit te worden gemeld aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, team Toezicht en Handhaving, van de gemeente Veghel. Dit kan telefonisch (0413) 386 528 / 525 of per e-mail bouwen@veghel.nl.

7.1.2 Voor aanvang van de werkzaamheden dienen de bemonsteringsresultaten van de gevelsteen aan de afdeling Vergunningen en Handhaving, team Vergunningen van de gemeente Veghel -ter goedkeuring- te worden aangeleverd.

7.1.3 Alle in het werk toe te passen steenachtige bouwstoffen (inclusief grond), die in contact kunnen komen met regen-, grond- of oppervlaktewater, dienen te voldoen aan de eisen gesteld in het Besluit bodemkwaliteit.

7.1.4 Werkzaamheden die betrekking hebben op de constructie moeten minimaal 2 werkdagen van tevoren aan de Afdeling Vergunningen en Handhaving, team Toezicht en Handhaving van de gemeente Veghel worden gemeld. Dit kan telefonisch (0413) 386 528 / 525 of per e-mail bouwen@veghel.nl.

Toelichting

Tevens willen wij u nog op het volgende wijzen:

- Binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning moet begonnen zijn met de (bouw)werkzaamheden.
- Indien u voor werkzaamheden in de grond roert, raden wij u aan een KLIC-melding te doen. Het KLIC is bereikbaar via telefoonnummer 0800-0080 en via de website http://www.klic.nl.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEU

1 Toetsingskader milieu

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2 Beste beschikbare technieken

2.1 Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT moeten wij in zijn algemeenheid de in de artikel 5.4 lid 1 van het Bor vermelde aspecten betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder moeten wij bij de bepaling van BBT rekening houden met artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) en de bijbehorende bijlage uit deze regeling.

2.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De inrichting is onder meer bestemd voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen, zijnde verontreinigde grond. Omdat de opslagcapaciteit voor deze afvalstoffen meer dan 50 ton bedraagt, valt de inrichting onder categorie 5.5 van bijlage I van de Europese richtlijn inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (2010/75/EU), hierna: RIE genoemd, welke op 1 januari 2013 in de Nederlandse wetgeving is geïmplementeerd. Hierdoor wordt de gehele inrichting aangemerkt als een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort.

Voor IPPC-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van bijlage 1 van de in de Mor opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatie-documenten, zoals aangewezen in tabel 2 van bijlage 1 van de Mor:
- Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR).
- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB).

De volgende milieuaspecten ten gevolge van de aangevraagde activiteiten vallen onder de werkingssfeer van de in de regeling opgenomen documenten:
- Emissies naar de lucht.
- Emissies van vervuilende stoffen in de bodem.

Verder hebben wij bij het bepalen van de BBT rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde specifieke literatuur:

- De "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (voor het milieuaspect "geluid").
- De "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999" (voor het milieuaspect "geluid").
- Circulaire energie in de milieuvergunning (voor het milieuaspect "energie").
- Het RIVM-rapport "De verspreiding van gassingsmiddelen rond containers" met kenmerk 609021040/2007 (voor het milieuaspect "externe veiligheid").

2.3 Conclusies BBT

De gevraagde wijzigingen voldoen - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de BBT ter voorkoming van emissies naar de lucht en bodem, geluidemissies, energiebesparing en externe veiligheid. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Gelet op de aard van de veranderingen hebben wij het niet nodig geacht om BREF-documenten met in het bijzonder de BREF 's "Afvalbehandeling" en "op- en overslag bulkgoederen", bij de beoordeling van de aanvraag te betrekken.

3 Afvalstoffen

3.1 Afvalpreventie

In hoofdstuk 13 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze wij invulling geven aan preventie is beschreven in de handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (InfoMil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In de reeds vergunde inrichting ontstaan (gevaarlijke) afvalstoffen. Blijkens de aanvraag zal de hoeveelheid afval, als gevolg van de aangevraagde activiteiten, niet toenemen. Ook het leidingwaterverbruik neemt als gevolg van de aangevraagde veranderingen niet toe.

3.2 Overwegingen voor afvalverwerkers

Het kader voor de toetsing doelmatig beheer van afvalstoffen
Alvorens aan een bedrijf dat van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen accepteert een omgevingsvergunning kan wordt verleend, dient te worden beoordeeld of de gevraagde werkwijze met betrekking tot het beheer van de betrokken afvalstoffen als doelmatig kan worden beschouwd. Hiervoor verwijzen wij naar het gestelde in artikel 2.14 van de Wabo waarin is bepaald dat het bevoegd bestuursorgaan bij de beslissing op een aanvraag rekening dient te houden met het bepaalde in artikel 10.14 van de Wm. Op grond van dit artikel dient het Landelijk Afvalbeheerplan 2009-2021 (hierna: LAP) als toetsingskader voor het beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op afvalbeheer. De hoofdlijnen van het beleid zijn vastgelegd in het LAP. De doelstellingen van het LAP geven invulling aan de prioriteitsvolgorde in de afvalhiërarchie zoals die in artikel 10.4 van de Wm is opgenomen en als volgt is samen te vatten:

- preventie;
- voorbereiding voor hergebruik;

- recycling;
- andere nuttige toepassing, waaronder energieterugwinning;
- veilige verwijdering.

Het vorenstaande houdt kortheidshalve in dat de gevraagde activiteiten met betrekking tot van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen dienen te passen binnen het afvalbeleid dat op deze afvalstoffen van toepassing is. Pas dan komt de activiteit voor vergunningverlening in aanmerking.

Doelmatigheidstoets
Voor de vergunde afvalstoffen is reeds een doelmatigheidstoetsing uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn opgenomen in de vigerende milieuvergunning (hoofdstuk III.I van de considerans) van 18 januari 2005 met kenmerk 1061475. In die vergunning is geconcludeerd dat de huidige activiteiten met afvalstoffen bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen. Omdat binnen de inrichting in de beoogde situatie andere soorten afvalstoffen worden geaccepteerd, dan waarvoor op 18 januari 2005 vergunning is verleend, is een aanvullende doelmatigheidstoets uitgevoerd. Deze doelmatigheidstoets ziet toe op de acceptatie van "ferro en non-ferro metaalafvalstoffen" en "papier- en kartonafval".

Op deze afvalstoffen zijn de sectorplannen 4 “gescheiden ingezameld papier en karton” en 12 “metalen” van toepassing.

Binnen de inrichting vinden geen bewerkingshandelingen plaats met "metaalafvalstoffen" en "papier- en kartonafval". Deze afvalstoffen worden uitsluitend binnen de inrichting opgeslagen.

Voor het uitsluitend opslaan (als zelfstandige activiteit) van voornoemde afvalstoffen wordt in beginsel een omgevingsvergunning verleend. Voor de vergunningverlening zijn geen afvalstroomspecifieke aspecten aan de orde, waarmee in onderhavige procedure rekening moet worden gehouden. De voornoemde activiteiten worden uitgevoerd om een efficiënt transport naar de diverse be- en verwerkingsinrichtingen te bewerkstellingen en staan de verdere be-/verwerking van de afvalstoffen niet in de weg. De bij de specifieke afvalstoffen horende “minimumstandaard voor verwerking” wordt door de onderhavige inrichting mogelijk gemaakt.

Opslagtermijn
Op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) dient het bevoegd gezag aan een omgevingsvergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be-/verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is, kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. Beide termijnen zijn reeds in de vigerende vergunning van 18 januari 2005 vastgelegd (zie paragraaf 6.3 van het voorschriftenpakket). De vergunning behoeft op dit punt geen aanpassing.

Mengen
Uit de aanvraag blijkt dat er geen afvalstoffen worden gemengd. Mengen van verschillende categorieën afvalstoffen is derhalve niet toegestaan. Aan deze vergunning zijn dan ook geen nadere voorschriften met betrekking tot het mengen van afvalstoffen opgenomen.

De aanvraag voorziet wel in het samenvoegen of opbulken van partijen afvalstoffen. Uit de aanvraag blijkt dat uitsluitend afvalstoffen van vergelijkbare samenstelling en een gelijkwaardig niveau van verontreiniging worden opgebulkt. Dit is toegestaan.

AV-beleid en AO/IC
In het LAP is aangegeven dat een inrichting die afvalstoffen accepteert over een adequaat acceptatie- en verwerkingsbeleid (hierna: AV-beleid) en een systeem voor administratieve organisatie en interne controle (hierna: AO/IC) moet beschikken. In het AV-beleid moet zijn aangegeven op welke wijze binnen de inrichting acceptatie en verwerking van afvalstoffen plaatsvinden In de AO/IC is vastgelegd hoe door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een inrichting kunnen worden beheerst en geborgd om de risico's binnen de bedrijfsvoering te minimaliseren.

De beoogde wijzigingen hebben invloed op het acceptatiebeleid van de inrichting. Een AV-beleid, in de vorm van twee afvalstroomkaarten, maakt daarom deel uit van de aanvraag om omgevingsvergunning. In het beleid zijn uitsluitend de acceptatiecriteria van de nieuw te accepteren afvalstoffen benoemd. De procedures rondom de vooracceptatie en de feitelijke acceptatie van de afvalstoffen met bijbehorende meet- en registratiepunten zijn niet omschreven.

In hoofdstuk 6 van het aan de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 verbonden voorschriftenpakket zijn reeds eisen gesteld aan het AV-beleid van ITV met inbegrip van de administratieve organisatie. Deze voorschriften zijn ook van toepassing op de nieuw te accepteren afvalstoffen. Het stellen van aanvullende voorschriften is niet noodzakelijk.

Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC
Wijzigingen in het AV-beleid en/of de AO/IC moeten schriftelijk aan ons worden voorgelegd. Als bevoegd gezag zullen wij vervolgens bezien welke procedure in relatie tot de aard van de wijziging is vereist. In hoofdstuk 6 van het aan de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 verbonden voorschriftenpakket zijn hiertoe reeds voorwaarden gesteld. De vergunning behoeft op dit punt geen aanpassing.

Registratie
De inrichting valt onder het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor een effectieve handhaving van het afvalbeheer is het van belang om naast de meldings-verplichtingen tevens registratieverplichtingen op te nemen (artikel 5.8 van het Bor). In hoofdstuk 6 van het aan de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 verbonden voorschriftenpakket zijn reeds eisen gesteld aan de afvalstoffenregistratie. Deze voorschriften zijn ook van toepassing op de nieuw te accepteren afvalstoffen. Aanvullend hebben wij voorschriften opgenomen voor de registratie van de geweigerde afvalstoffen.

Conclusie
Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten in overeenstemming zijn met het geldende afvalbeheerplan en daarmee bijdragen aan een doelmatig beheer van afvalstoffen.

4 Afvalwater

In de vergunde inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij:
a. Afvalwater van huishoudelijke aard.
b. Afvalwater (hemelwater en waswater) afkomstig van de was-/tankplaats.
c. Hemelwater van het opslagterrein voor bulkgoederen.
d. Hemelwater van overige verharde delen van het buitenterrein.
e. Hemelwater van het dak van de aanwezige bebouwing.

De afvalwaterstromen genoemd onder a, b en c worden geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool, waarbij het hemelwater afkomstig van het opslagterrein voor bulkgoederen via een verbeterd gescheiden stelsel wordt geloosd. De overstort van dit verbeterd gescheiden stelsel vindt plaats op het gemeentelijk schoonwaterriool.
De afvalwaterstromen genoemd onder d en e worden geloosd op het gemeentelijk schoonwaterriool. De uitstroomopening van dit stelsel bevindt zich aan de overzijde van de Marconiweg, waar het water wordt geloosd in een buffer/infiltratievijver.
Het vuilwaterriool waarop de inrichting loost is aangesloten op de RWZI Dinther. Deze RWZI wordt beheerd door Waterschap Aa en Maas.

De lozingssituatie van de inrichting zal als gevolg van de gevraagde wijzigingen niet noemenswaardig wijzigen[1]. Als gevolg van de uitbreiding van het opslagterrein voor (maritieme) containers, de vergroting van het vloeroppervlak van de was-/tankplaats en de plaatsing van de kantoorunit en de fietsenstalling zal vanuit de inrichting meer afvalwater worden geloosd op het openbaar riool, dan in de reeds vergunde situatie het geval is. De samenstelling van het te lozen afvalwater wijzigt niet als gevolg van voornoemde wijzigen. Daarnaast wordt vergunning gevraagd voor de opslag van metaalafval op het opslagterrein voor bulkgoederen. Deze opslag kan wel invloed hebben op de samenstelling van het te lozen afvalwater.

Ter bescherming van de bedrijfsriolering, het openbaar riool, de kwaliteit van het rioolslib en de ontvangende rioolwaterzuiveringsinstallatie zijn in de onderliggende omgevingsvergunning, reeds eisen gesteld aan de lozing van afvalwater. Deze voorschriften zijn ook van toepassing op deze nieuwe afvalwaterstromen, in aanvulling met de lozingsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Derhalve worden in dit besluit geen aanvullende eisen gesteld aan de lozing van potentieel verontreinigd hemelwater. De in bijlage 1 (paragrafen 1.3 en 2.6) van de aanvraag vermelde maatregelen ter voorkoming en beperking van lozing van afvalstoffen, verontreinigende of schadelijke stoffen, leiden tot een acceptabel lozingsniveau.

Volledigheidshalve merken wij op dat op de lozing van de afvalwaterstromen genoemd onder a, d en e de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Deze voorschriften zijn rechtstreeks werkend. Daarom zijn hieromtrent geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.

[1] In paragraaf 2.6 van bijlage 1 is aangegeven dat er wijzigingen zijn doorgevoerd in de afwatering van het terrein. Dat is niet juist. De afwatering van het terrein, zoals aangeduid op de inrichtingstekening met versienummer IT-01-12-2012, d.d. 1 december 2012 is in overeenstemming met de vergunde situatie.

5 Bodem

5.1 Bodembescherming

Het (nationale) preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (hierna: NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

Bodembedreigende activiteiten die de aangevraagde veranderingen met zich meebrengen bestaan uit het onzorgvuldig handelen met en de op- en overslag van metaalafvalstoffen, cross-docking activiteiten (overslaghandelingen met goederen uit maritieme containers) en het gebruik van een was-/tankplaats met bijbehorende OBAS.

In de aanvraag zijn de volgende maatregelen en voorzieningen opgenomen om bodemverontreiniging te voorkomen:
- De op- en overslag van metaalafvalstoffen vindt plaats op een vloeistofdichte vloer.
- De cross-dockingactiviteiten vinden plaats boven een vloeistofkerende voorziening.
- De goederen die worden overgeslagen zijn altijd verpakt en mogen niet met hemelwater in aanraking komen.
- De vloer van de was-/tankplaats wordt vloeistofdicht uitgevoerd.
- Bodembeschermende voorzieningen worden periodiek op gebreken geïnspecteerd.
- Toepassen van incidentenmanagement.

Om bodemverontreiniging te voorkomen hebben wij in de onderliggende vergunning reeds eisen gesteld aan de aanwezigheid van bodembeschermende voorzieningen ter plaatse van de opslag voor bulkafvalstoffen. Deze voorschriften volstaan eveneens voor de beoogde activiteiten met metaalafvalstoffen. Voor de cross-dockingactiviteiten en de activiteiten op de was-/tankplaats inclusief de lozing van de daarbij behorende afvalwaterstroom zijn (overeenkomstig het gestelde in artikel 2.22, vijfde lid, van de Wabo) in deze vergunning eisen gesteld ter waarborging dat een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging resteert. Deze eisen sluiten aan bij het voorzieningenniveau zoals beschreven in bijlage 1 van de aanvraag. Expliciet is vastgelegd dat:
- De vloeistofdichte vloer van de was-/tankplaats moet worden aangelegd, beoordeeld en goedgekeurd conform de daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocumenten (aanleg: BRL SIKB 7700, BRL 2319, BRL 2362, BRL 2371, BRL 2372 of BRL K908/02; inspectie : CUR/PBV aanbeveling 44 of AS SIKB 6700).
- De bedrijfsriolering waardoor het potentieel verontreinigd afvalwater afkomstig van de was-/tankplaats stroomt moet tot en met de zuiveringstechnische voorzieningen (OBAS) worden aangelegd conform CUR/PBV-aanbeveling 51 en worden beoordeeld en goedgekeurd conform het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument (CUR/PBV aanbeveling 44 of AS SIKB 6700).

Hiermee wordt een toereikend beschermingsniveau gerealiseerd.

5.2 Bodembelastingonderzoek

Wanneer binnen een type C inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort een wijziging plaatsvindt van activiteiten die kunnen leiden tot een mogelijke aantasting c.q. verontreiniging van de bodem kunnen wij de inrichtinghouder, op grond van artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit verplichten tot het laten uitvoeren van een onderzoek naar de kwaliteit van de bodem. De onderzoeksresultaten gelden vervolgens als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor de inrichting is, zoals in de aanvraag staat vermeld, een aantal bodemonderzoeken uitgevoerd.

- Het onderzoeksrapport genaamd "Nulsituatie bodemonderzoek Marconiweg te Veghel, Regionaal Overslag Centrum, Veghel" (Arcadis, kenmerk 110504/ZF4/1G2/200706/ 005, d.d. 4 mei 2004). Dit rapport ziet toe op het terrein waarop de vergunde bodembedreigende activiteiten plaatsvinden. Op dit terreindeel wordt de was-/tankplaats met bijbehorende OBAS en de bulkopslag van metaalafvalstoffen gesitueerd.
- Het onderzoeksrapport genaamd “Verkennend bodem- en asbestonderzoek Marconiweg/Grootdonkweg (ongenummerd) te Veghel” (MH Nederland BV, projectnummer B08.111.V1, d.d. augustus 2008). Dit rapport ziet toe op de terreinuitbreiding (14.000 m^2 terreinoppervlak). Op dit terreindeel vinden de cross-docking activiteiten plaats.

Het onderzoeksrapport genaamd "Nulsituatie bodemonderzoek Marconiweg te Veghel, Regionaal Overslag Centrum, Veghel" is door ons beschouwd als nulsituatieonderzoek[2]. Hiervoor verwijzen wij naar onze overwegingen in paragraaf III.F.4 van de considerans van de vergunning van 18 januari 2005 met kenmerk 1061475. Voor wat betreft de beoogde activiteiten met metaalafvalstoffen kan dit onderzoek dienen als nulsituatieonderzoek. Voor de vaststelling van de bodemkwaliteit ter plaatse van de nieuwe was-/tankplaats met bijbehorende OBAS is het onderzoeksrapport niet bruikbaar als nulsituatieonderzoek (er is geen gericht nulsituatie onderzoek verricht). Daarom verlangen wij een aanvullend bodemonderzoek op deze locatie. Hiertoe is een (maatwerk)voorschrift aan de vergunning verbonden.

Het onderzoeksrapport genaamd “Verkennend bodem- en asbestonderzoek Marconiweg/Grootdonkweg (ongenummerd) te Veghel” is uitgevoerd in het kader van de aan- en verkoop van het terrein. Er is niet specifiek naar verdachte deellocaties gekeken, de bodem is algemeen onderzocht op het NEN5740 standaardpakket (boven-/ondergrond, grondwater). Ter vaststelling van de nulsituatie dient het grondwater tevens op de volgende parameters uit onze kritische parameterlijst te worden onderzocht: antimoon, cyanide vrij/totaal, fluoride, sulfaat, arseen en chroom, chloride en CZV. Hiertoe zijn voorschriften aan de vergunning verbonden. Met het grondonderzoek kan worden ingestemd, mits ITV kan aantonen dat er na uitvoering van het bodemonderzoek geen signifiante hoeveelheid grond is afgegraven voor de aanleg van de bodembeschermende voorzieningen. Dit uitgangspunt is vertaald naar een (maatwerk)voorschrift.

Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Het voorgaande volgt uit artikel 2.11, lid 3 en 5 van het

[2] Een nulsituatieonderzoek is bedoeld om de referentiewaarde voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater vast te stellen aan de hand waarvan later bepaald kan worden of nieuwe verontreinigingen in de bodem terecht zijn gekomen.

Activiteitenbesluit. Het is derhalve niet noodzakelijk om hiertoe voorschriften aan de vergunning te verbinden.

6 Energie

Het gasgebruik zal als gevolg van de gevraagde veranderingen niet toenemen. Derhalve worden in dit besluit geen aanvullende eisen gesteld ter reductie van het gasverbruik.

Het elektriciteitsgebruik van de inrichting neemt in de beoogde situatie wel toe. Dit is het gevolg van de installatie en het gebruik van twee lichtmasten in de avond- en nachtperiode en het koelen (conditioneren) van maximaal 40 reefercontainers/dag.

In de huidige situatie bedraagt het jaarlijks elektriciteitsverbruik circa 35.000 kWh. Het toekomstig verbruik is geraamd op 666.070 kWh per jaar.

Om vast te stellen of het elektriciteitsverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij de in de Circulaire "Energie in de milieuvergunning" (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het Ministerie van Economische Zaken, Den Haag, oktober 1999) gehanteerde ondergrens. Deze ondergrens is 25.000 m^3 aardgas of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als niet energie relevant bestempeld.

Het vorenstaande bezien, is besparing van het elektriciteitsverbruik een relevant onderwerp binnen de inrichting.

In de aanvraag is aangegeven dat in de lichtmasten energiezuinige lampen worden toegepast, die volgens de laatste stand der techniek zijn vervaardigd. Koeling van reefercontainers vindt plaats in opdracht van de klant. De reefercontainers, welke voorzien zijn van een elektrisch aangedreven koelunit, zijn geen eigendom van de vergunninghouder. De vergunninghouder kan naar haar zeggen weinig invloed uitoefenen op de technische uitvoering en het vermogen van de koelunits. Met deze verklaring kan worden ingestemd. Het vorenstaande bezien, zien wij geen aanleiding om in dit besluit aanvullende eisen te stellen aan de reductie van het elektriciteitsverbruik.

7 Geluid en trillingen

7.1 Algemeen

Als gevolg van de gevraagde activiteiten treden wijzigingen op in de geluidsemissie van de inrichting. Deze wijzigingen houden verband met de uitbreiding van het bedrijfsterrein, de beluchting van containers en de handelingen met metaalafvalstoffen.

De representatieve bedrijfssituatie (hierna: RBS) is nagenoeg identiek aan de RBS zoals beschreven in het akoestisch rapport behorende bij de omgevingsvergunning van 18 januari 2005. Vanwege de uitbreiding van het terrein worden de bronnen over een groter gebied verspreid en hebben de routes "VC 001-VC004/VC011-VC012" (nu route 005), "VC005-VC010" (nu route 005b) en "VC013-VC023" (nu route 005c) een andere ligging gekregen. Daarnaast is het model aangevuld met de bronnen "beluchten containers" en "L_{Amax} metaalhandling".

De verruiming van de openingstijden van de inrichting leidt niet tot een wijziging van de geluidemissie van de inrichting. In de RBS is de inrichting 24 uur per dag geopend. In de aanvraag is expliciet aangegeven dat er in de RBS geen wijziging optreedt in de bedrijfstijden van de akoestisch relevante bronnen, waarvoor op18 januari 20005 vergunning is verleend. Deze bedrijfstijden blijven ongewijzigd. Wel wijzigt het tijdvak waarin de bronnen actief zijn. De bronnen die in de vergunde situatie tussen 05.00 en 07.00 uur in werking waren kunnen in de beoogde situatie tussen 23.00 en 07.00 uur actief zijn.

7.2 Akoestisch rapport

Om inzicht te krijgen in de geluidsbelasting van de gehele inrichting (inclusief veranderingen) is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch rapport, waarin de geluidsemissie en -immissie is berekend, is bij de aanvraag gevoegd (SCM Milieu BV, rapportnummer ITV.Veg.10.AO WB-05, d.d. 27 februari 2013).

Met de uitgangspunten en de resultaten van dit rapport kunnen wij instemmen.

Volledigheidshalve merken wij op dat mobiele bron 003 correspondeert met de puntbronnen "VS008-VS012" uit het akoestisch rapport behorende bij de vigerende omgevingsvergunning van 18 januari 2005 en mobiele bron 004 met de puntbronnen "VS001-VS007" uit dat rapport. Dit in tegenstelling tot de informatie in paragraaf 4.3 (tabel 4-a) van het akoestisch rapport. Deze omissie heeft geen gevolgen voor de berekende geluidemissie en –immissie van de inrichting.

7.3 Beoordelingskader

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweeg brengt is gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (hierna: de Handreiking). De inrichting ligt in de gemeente Veghel. In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting. De beoordeling van de geluidsniveaus vindt plaats op de gevels van woningen van derden of andere geluidsgevoelige bestemmingen.

7.4 Ligging terrein

De inrichting ligt op het bedrijventerrein De Dubbelen III. Dit terrein is niet gezoneerd ingevolge de Wet geluidhinder. De dichtstbijzijnde woning van derden (Rijksweg 3) ligt aan de overzijde van de Zuid-Willemsvaart, op een afstand van circa 160 meter van de inrichtingsgrens.

7.5 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

De gemeente Veghel heeft geen beleid ten aanzien van industrielawaai vastgesteld. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

Het gebied waarin de dichtstbijzijnde geluidgevoelige objecten (woningen van derden) zijn gelegen, is op grond van de Handreiking te typeren als "woonwijk in stad".

De richtwaarden voor het $L_{Ar,LT}$ voor dit type woonomgeving bedragen 50 dB(A) voor de dag-, 45 dB(A) voor de avond- en 40 dB(A) voor de nachtperiode.

Een overschrijding van voornoemde richtwaarden kan toelaatbaar zijn op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij het bestaande referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt. Het referentieniveau is het geluidsniveau vanwege de omgeving dat normaliter zal heersen zonder dat de inrichting in werking is. Het referentieniveau van het omgevingsgeluid is in de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" gedefinieerd als de hoogste waarde van:

- het gemeten L95 van het omgevingsgeluid, exclusief de bijdrage van de zogenaamde "niet-omgevingseigen bronnen";
- het optredende equivalente geluidsniveau in dB(A) van het wegverkeerslawaai minus 10 dB (LAeq-10) vanwege zoneringsplichte wegverkeersbronnen.

Ter plaatse van de dichtst bij de inrichting gelegen woningen (Rijksweg 3 en de Rijksweg 5a) is in 2004 reeds onderzoek gedaan naar het heersende referentieniveau. Hiervoor verwijzen wij naar het gestelde in hoofdstuk III.D van de considerans van de omgevingsvergunning van 18 januari 2005. Het onderzoek is reden geweest om hogere grenswaarden voor het $L_{Ar,LT}$ toe te staan, dan de richtwaarden uit hoofdstuk 4 van de Handreiking. Als maximaal toelaatbare grenswaarde voor het $L_{Ar,LT}$ voor de geluidsemissie van de inrichting zijn in de vergunde situatie ter plaatse van de woningen aan de rijksweg 3 en rijksweg 5a de niveaus gehanteerd zoals weergegeven in onderstaande tabel.

	Grenswaarden		
Woning	Dagperiode 07.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-07.00 uur
Rijksweg 3	56	53	49
Rijksweg 5a	47	44	41

Het $L_{Ar,LT}$ ter plaatse van de woning aan de Rijksweg 3 bedraagt in de gevraagde situatie ten hoogste 55 dB(A) in de dagperiode, 53 dB(A) in de avondperiode en 49 dB(A) in de nachtperiode.

Het $L_{Ar,LT}$ ter plaatse van de woning aan de Rijksweg 5a bedraagt in de gevraagde situatie ten hoogste 47 dB(A) in de dagperiode, 44 dB(A) in de avondperiode en 41 dB(A) in de nachtperiode.

Daarmee worden de geluidsgrenswaarden ter plaatse van de woningen aan de Rijksweg 3 en 5a uit de vigerende omgevingsvergunning van 18 januari 2005 ook na de realisatie van de wijzigingen gerespecteerd en wordt voldaan aan voornoemde grenswaarden. Omdat ter plaatse van twee referentiepunten (6 en 7) een hogere geluidimissie plaatsvindt dan vergund, hebben wij het noodzakelijk geacht om de geluidvoorschriften 3.1.1 en 3.1.3 van de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 te vervangen.

7.6 Maximaal geluidsniveau (LAmax)

Volgens de Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. De grenswaarde voor het maximale geluidsniveau dat mag optreden in de dagperiode bedraagt maximaal 70 dB(A). Aan deze grenswaarde wordt voldaan.

7.7 Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. De beoordeling hoeft slechts te worden uitgevoerd voor zover het verkeer van en naar de inrichting is te onderscheiden van het heersende verkeersbeeld.

De voorkeursgrenswaarde voor het geluidsniveau bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde en de maximale grenswaarde bedraagt 65 dB(A) etmaalwaarde. Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

Omdat het aantal verkeersbewegingen van gemotoriseerd verkeer van en naar de inrichting ongewijzigd blijft ten opzichte van de vergunde situatie, valt de beoordeling van de indirecte geluidhinder hiervan buiten het toetsingskader.

7.8 Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking ruimere grenswaarden worden gesteld.

Volgens de vigerende milieuvergunning mag de inrichting uitsluitend van maandag tot en met zaterdag van 05.00 uur tot 23.00 uur in werking zijn en mogen op het terrein maximaal 12 maal per jaar tussen 23.00 en 05.00 uur werkzaamheden worden verricht. In de vergunde IBS is een aantal bronnen langer in bedrijf in de nachtperiode dan beschouwd in de RBS en vinden in de nachtperiode meer voertuigbewegingen plaats dan beschouwd in de RBS.

ITV vraagt vergunning voor het wijzigen van de incidentele bedrijfssituatie (hierna: IBS). De IBS is nagenoeg identiek aan de IBS zoals omschreven in het akoestisch rapport behorende bij de vigerende vergunning. Wijzigingen zijn:
- Aantal transportbewegingen op route 003 (voorheen VS008-VS012) neemt toe (was 60, wordt 64).
- Aantal transportbewegingen op route 004 (voorheen VS001-VS007) neemt toe (was 10, wordt 60).

Daarnaast worden de bronnen uitgespreid over een groter gebied en hebben de routes "VC 001-VC004/VC011-VC012" (nu route 005), "VC005-VC010" (nu route 005b) en "VC013-VC023" (nu route 005c) een andere ligging gekregen.
In paragraaf 4.4.2 van het akoestisch rapport worden deze aanpassingen nader gespecificeerd.

Uit de berekeningen blijkt dat het $L_{Ar,LT}$ als gevolg van de IBS op de woningen aan de Rijksweg 3 en 5a respectievelijk 54 en 45 dB(A) bedraagt. Daarmee worden de geluidsgrenswaarden uit de vigerende omgevingsvergunning van 18 januari 2005 ter plaatse van deze woningen ook na de realisatie van de wijzigingen gerespecteerd. Omdat de omschrijving van de IBS in voorschrift 3.1.2 niet overeenkomt met de gevraagde IBS en omdat ter plaatse van referentiepunt 6 een hogere geluidimissie plaatsvindt dan vergund, hebben wij het noodzakelijk geacht om geluidvoorschrift 3.1.2 van de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 te vervangen.

De maximale geluidniveaus die optreden in de incidentele bedrijfssituatie zijn identiek aan die van de representatieve bedrijfssituatie. Het maximale geluidsniveau ter plaatse van de dichtst bij gelegen woningen bedraagt in de IBS 59 dB(A). Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van 60 dB(A).

7.9 Conclusies

Ten aanzien van de het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.
Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsimmissie op deze punten is overeenkomstig de aangevraagde geluidsruimte. De voorschriften vervangen de voorschriften 3.1.1, 3.1.2 en 3.1.3 van de omgevingsvergunning van 18 januari 2005. Omdat er sprake is van een IPPC-inrichting hebben wij overeenkomstig het gestelde in artikel 5.5, lid 4 van het Bor bepaald dat een eenmalige controlemeting moet worden uitgevoerd om aan te tonen dat aan de opgelegde geluidvoorschriften wordt voldaan.

8 Geur

De beoogde wijzigingen in de bedrijfsvoering hebben geen gevolgen voor de geuremissie en -immissie van de inrichting.

9 Lucht

9.1 Het kader voor de toetsing van luchtemissie

Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)
De NeR, die de BBT voor het beperken van luchtemissies beschrijft, wordt landelijk toegepast als toetsingskader voor de beoordeling en regulering van luchtemissies.

Wet luchtkwaliteit
Het toetsingskader voor luchtkwaliteitseisen is beschreven in paragraaf 9.4 van deze considerans.

9.2 De gevolgen van de aangevraagde situatie voor de lucht

ITV vraagt vergunning voor het ontgassen/beluchten van maritieme containers. Het betreft containers waarin ter bescherming van de lading bestrijdingsmiddelen zijn toegevoegd en containers waarin vluchtige stoffen aanwezig zijn die uit de aanwezige goederen zijn uitgedampt. Het ontgassen/beluchten van maritieme containers leidt tot emissies van toxische stoffen en vluchtige stoffen naar de lucht.

De luchtverversing van containers vindt enkel plaats in opdracht van de klant en wordt uitgevoerd om containers veilig (zonder adembescherming) te kunnen betreden. De ontgassing/beluchting van containers vindt plaats met inachtneming van de Arbo-voorschriften en de werkwijze benoemd in het Protocol Risicobeheersing Containergassen uit 2010 dat is opgesteld door Brabacon in samenwerking met de Provincie Noord-Brabant en het ministerie van economische zaken.

9.3 Beoordeling

Alvorens een container wordt geopend vindt een vooronderzoek plaats naar de risico's over de aanwezigheid van gassen in containers. Dit vooronderzoek vindt plaats door de klant zelf. Als uit het vooronderzoek blijkt dat de container gassen bevat of kan bevatten vindt een meetonderzoek plaats, waarbij bepaald wordt welk gas zich in de container bevindt en in welke concentratie. Dit onderzoek vindt plaats door een daartoe erkende firma. Er wordt bij het onderzoek gebruik gemaakt van een standaard analysepakket.

ITV hanteert als uitgangspunt dat tijdens het ontgassen/beluchten van maritieme containers de emissie-eisen uit de NeR niet worden overschreden. Met dit uitgangspunt kan worden ingestemd.

De stoffen die uit de containers kunnen dampen vallen in de NeR-klassen g0.1, g0.2, gA.1, gA.2, gA.3, gA.5 en MVP2.

Voor stoffen vallend onder de klassen g0.1, g0.2, gA.1, gA.2, gA.3, gA.5 geldt pas een emissie-eis of eis tot het toepassen van emissiebeperkende technieken als een emissievracht wordt overschreden. ITV hanteert voor deze stoffen daarom de emissievracht als toetsingskader.
Voor MVP2 wordt de concentratie-eis als toetsingskader gehanteerd.

Er kunnen zich drie situaties voordoen, te weten:
1. De gemeten concentratie aan stoffen is lager dan de van toepassing zijnde grenswaarden zoals gesteld in de Arbo-wet èn de gehanteerde NeR-eisen.
2. De gemeten concentratie aan stoffen ligt onder de gehanteerde NeR-eisen, maar overschrijdt de grenswaarden zoals gesteld in de Arbo-wet.
3. De gemeten concentratie aan stoffen is hoger dan de gehanteerde NeR-eisen.

In geval situatie 1 zich voordoet dan kunnen de deuren van de containers veilig worden geopend.

In geval situatie 2 zich voordoet dan worden de containers belucht/ontgast alvorens de deuren ervan veilig kunnen worden geopend. Voor het beluchten van een container kunnen vier systemen worden toegepast. De keuze van een systeem is afhankelijk van de hoogte van de overschrijding van de Arbo-grenswaarde. Er kan gekozen worden voor natuurlijke ventilatie, het toepassen van een maxi-flow-systeem (afgezogen lucht wordt ongereinigd geëmitteerd), open filtersysteem (toepassen voorzetdeur en afgezogen lucht wordt via een actief koolfilter op de buitenlucht geëmitteerd), gesloten filtersysteem (toepassen voorzetdeur en afgezogen lucht wordt gereinigd en gerecirculeerd).

In geval situatie 3 zich voordoet, wordt de container niet binnen de inrichting geopend, maar afgevoerd naar een inrichting die is ingericht voor het ontgassen van dit soort containers.

In theorie kunnen meerdere containers tegelijkertijd worden ontlucht. Dit is toegestaan, zolang de totale emissievracht van een stof uit al die containers tezamen niet meer bedraagt dan grensmassastroom (de grootste waarde die de uurgemiddelde emissie kan hebben) uit de NeR. Hiertoe zijn voorschriften aan dit besluit verbonden. Daarnaast hebben wij eisen gesteld aan het onderhoud- en controleregime van de filterinstallaties die worden toegepast. De goede werking van de filters is essentieel omdat een belangrijk deel van de vracht door middel van deze filters moet worden gereinigd. Daarom is het van belang dat de filters goed worden onderhouden.

9.4 Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

Toetsingskader
Bij de beslissing op de aanvraag moeten wij de grenswaarden voor de luchtkwaliteit, zoals bedoeld in bijlage 2 van de Wm, in acht nemen. Het betreft grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO_2), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM_{10}), lood, koolstofmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10}-fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen. Aan deze richtwaarden behoeft nog niet te worden getoetst.

De kans op overschrijding van de grenswaarde is op landelijke schaal voor de stoffen PM_{10} en stikstofdioxide het grootste. Voor de andere stoffen geldt dat niet of vrijwel niet. Wel kan de emissie van de andere stoffen op lokale schaal tot (dreigende) overschrijding van de grens- of richtwaarden leiden.

De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, niet mogen worden overschreden.

Alleen ten aanzien van de stoffen die genoemd zijn in bijlage 2 van de Wm en waarvan is te verwachten dat deze nu, of in de toekomst, de gestelde grenswaarden zullen overschrijden of door de inrichting worden uitgestoten is het noodzakelijk dat een onderzoek wordt verricht naar de mogelijke gevolgen van het in werking zijn van de inrichting.

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen wij vergunning verlenen, indien:
- de bijdrage vanwege de veranderingen in de bedrijfsvoering Niet in betekende mate (hierna: Nibm) is. Is deze bijdrage Nibm dan behoeft geen nadere toetsing plaats te vinden.
- is aangetoond dat de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele locale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden, zoals vermeld in bijlage 2 van de Wm.

De gevolgen van de aangevraagde situatie
Door de volgende aangevraagde activiteiten vinden emissies naar de lucht plaats, die relevant zijn bij de toetsing aan de genoemde grenswaarden:
- vervoersbewegingen van een heftruck, reachtacker en hydraulische kraan (NO_x en fijn stof);
- het ontgassen/beluchten van maritieme containers (benzeen en koolstofmonoxide).

Voor het overslaan van goederen uit maritieme containers wordt onder meer gebruik gemaakt van een dieselaangedreven heftruck en hydraulische kraan. De gesommeerde bedrijfstijden van de heftruck, kraan en reachtacker zijn gelijk aan de vergunde bedrijfstijden van de reachtacker. De machines zijn echter nooit gelijktijdig in werking. Omdat het vermogen van de heftruck en kraan lager is dan het vermogen van de reachtacker en het werkgebied van de heftruck en kraan gelijk is aan dat van de reachtacker heeft de inzet van de heftruck en kraan geen negatieve gevolgen voor de emissie en immissie van fijn stof en NO_x.

Doordat het werkgebied van de reachtacker wordt vergoot kan dit gevolgen hebben voor de concentraties aan fijn stof en NO_x op blootstellingslocaties buiten de inrichting. Uit de aanvraag blijkt dat het terrein van de inrichting in westelijke richting wordt uitgebreid, terwijl de dichtbijzijnde woning ten noordoosten van de inrichting is gelegen. Derhalve heeft de vergroting van het terreinoppervlak geen negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit in de omgeving van de inrichting.

Tenslotte merken wij op dat de gevraagde veranderingen geen invloed hebben op de vervoerbewegingen van gemotoriseerde vervoersmiddelen van en naar de inrichting.

Rapportage
Voor de bepaling van de immissie van benzeen en koolstofmonoxide als gevolg van het ontgassen/beluchten van maritieme containers heeft ITV een onderzoeksrapport overgelegd. Dit betreft de notitie "Luchtkwaliteitsonderzoek beluchting containers" (SCM Milieu, nummer 09.13203.081-02, d.d. 7 februari 2013). In de rapportage zijn de gevolgen voor de luchtkwaliteit bepaald door eerst de emissies te bepalen en vervolgens uit dat gegeven de waarde van de immissie van deze stoffen af te leiden op plaatsen waar de bevolking wordt blootgesteld aan luchtverontreiniging.

Beoordeling en conclusie
In het Besluit "niet in betekenende mate bijdragen" (luchtkwaliteitseisen) zijn bepaalde categorieën als "niet in betekenende mate" aangemerkt. Deze categorieën zijn opgenomen in de Ministeriële Regeling "Niet in betekenende mate"(luchtkwaliteitseisen). Valt een project niet onder een in deze regeling opgenomen categorie dan kan het toch Nibm bijdragen indien het niet de grens van 3% overschrijdt. Dit dient dan wel aannemelijk te worden gemaakt door middel van een luchtonderzoek.

Volledigheidshalve merken wij op dat de in bijlage 2 van de Wm genoemde grenswaarden gelden op locaties buiten de inrichtingsgrens waar mensen significant kunnen worden blootgesteld aan de betreffende stof en wel op een zodanige manier dat de voor die locatie bepaalde uitkomst tevens representatief geacht kan worden voor de luchtkwaliteit in de omgeving van die locatie.

Uit de rapportage blijkt dat ter plaatse van maatgevende locaties ruimschoots wordt voldaan aan de in bijlage 2 van de Wm genoemde grenswaarden. De Wet luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de vergunningverlening.

10 Externe veiligheid

10.1 Algemeen kader

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van (gevaarlijke) stoffen.

10.2 Beoordeling

Het ontgassen ofwel ventileren van containers is een risicovolle activiteit. In 2007 heeft het RIVM een onderzoek uitgevoerd naar de verspreiding van gassingsmiddelen rond containers. Op basis van dit onderzoek is het rapport met kenmerk 609021040 van 2007 uitgebracht. Het doel van het rapport is om een veilige zone te kunnen bepalen voor het ontgassen van containers. In het

rapport zijn veiligheidsafstanden geformuleerd.

Voor importcontainers, waarvan hier sprake is, volstaat een veiligheidafstand van minimaal 20 meter. Deze afstandseis is eveneens overgenomen in het Protocol Risicobeheersing Containergassen uit 2010, waar ITV haar werkwijze op heeft gebaseerd. ITV heeft in haar aanvraag aangegeven deze afstand te zullen respecteren.

Om blootstelling te voorkomen wordt derhalve in deze beschikking voorgeschreven dat ITV tijdens het beluchten/ontgassen van containers een veiligheidscontour van 20 meter in acht moet nemen, waarbinnen geen personen of kwetsbare objecten aanwezig mogen zijn.

In het RIVM rapport is tevens de aanbeveling gedaan om het ontgassen/beluchten van containers bij windstil weer te verbieden, ter voorkoming dat gassen in hoge concentraties op het terrein blijven hangen (gaswolk verspreidt zich geleidelijk). Wij hebben deze aanbeveling vertaald naar voorschriften.

10.3 Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

11 Proefnemingen

ITV heeft reeds vergunning voor het doen van proefnemingen met afvalstoffen. In paragraaf 1.10 van bijlage 1 vraagt ITV tevens toestemming om ook proefnemingen met niet-afvalstoffen te mogen uitvoeren. Met dit verzoek kan worden ingestemd. Hoofdstuk 7 van het voorschriftenpakket verbonden aan de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 is overeenkomstig het verzoek van ITV gewijzigd.

Toelichting
Voor veel inrichtingen is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieuhygiënische consequenties. Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden). Doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.
Wij achten het doen van proefnemingen acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en moeten proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd.

De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieuhygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons.
Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden bezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

12 Stookinstallatie

In paragraaf 1.11 van bijlage 1 vraagt ITV ons om voorschrift 11.2.3 behorende bij de omgevingsvergunning van 18 januari 2005 welke betrekking heeft op verwarmingsinstallaties groter dan 130 kW in te trekken. De reden van dit verzoek is dat in de inrichting geen verwarmingsinstallaties aanwezig zijn en ook niet zijn vergund met een vermogen groter dan 35 kW. Wij zien geen omstandigheden waarom niet tot intrekking van het voorschrift kan worden overgegaan. Aan het verzoek wordt daarom gevolg gegeven.

Volledigheidshalve merken wij op dat op het verbranden van aardgas in een CV-installatie met ingang van 1 januari 2013 de betreffende voorschriften van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, tenzij het overgangsrecht als bedoeld in artikel 6.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. In dat geval gelden de voorschriften uit de vergunning nog voor bepaalde tijd.

13 OBM

Bijlage 9 van de aanvraag bevat een verzoek om aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo. Op dit verzoek wordt niet beslist. De aangevraagde activiteiten met metaalafval zijn weliswaar genoemd in artikel 2.2a, onder 1b van het Bor. Artikel 2.2a van het Bor is echter niet van toepassing op inrichtingen waar zich een IPPC-installatie bevindt. Zoals wij in paragraaf 2.2 van het hoofdstuk "Overwegingen en toetsingen" reeds hebben overwogen wordt de inrichting met ingang van 1 januari 2013 aangemerkt als een IPPC-inrichting. Derhalve is voor de gevraagde activiteiten geen OBM vereist.

14 Overige aspecten

14.1 Artikel 2.22 lid 3 Wabo jo. artikel 5.7 lid 1 Bor

Overeenkomstig artikel 2.22 van de Wabo juncto artikel 5.7 lid 1 van het Bor dienen aan de vergunning voorschriften te worden verbonden ten behoeve van het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van door de inrichting veroorzaakte verontreinigingen over lange afstand of grensoverschrijdende verontreinigingen. Wij hebben hieraan voldaan.

14.2 Toekomstige ontwikkelingen

Er zijn in de aanvraag geen toekomstige ontwikkelingen voorzien.

15 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze vergunning zijn de voor de gevraagde activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN BOUWEN

16 Het bouwen van een bouwwerk

16.1 Inleiding

ITV vraagt vergunning voor het plaatsen van twee lichtarmaturen met een hoogte van 35 meter. Voor deze activiteit is een omgevingsvergunning vereist als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo ("het bouwen van een bouwwerk").

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo niet voldoet aan een van de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

16.2 Bouwbesluit

De activiteit "het plaatsen van twee lichtarmaturen" is niet in strijd met artikel 2.10, lid 1 sub a van de Wabo. Het bouwplan voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

16.3 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende duidelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de bouwverordening van de gemeente Veghel.

16.4 Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Veghel, welke op 22 februari 2011 in werking is getreden.

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid in samenhang met welstandsaspecten in de gemeente Veghel is in deze nota uiteengezet middels beleidsregels. Deze beleidsregels gelden als toetsingscriteria bij de behandeling van de aanvraag en zijn opgenomen in de zogenoemde 'welstandscriteria'.

De welstandscommissie SRE Milieudienst heeft in haar vergadering van 31 januari 2013 geoordeeld dat onderhavige aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

16.5 Bestemmingsplan

De activiteit "het bouwen van een bouwwerk" vindt plaats in een gebied waarop de bestemmingsplannen "De Dubbelen" en "Bedrijventerrein De Dubbelen, 1e partiële herziening". van toepassing zijn.

De activiteit "het plaatsen van twee lichtarmaturen" is in strijd met artikel 2.10, lid 1 sub c van de Wabo; het bouwplan voldoet niet aan het bestemmingsplan.

Gezien de genoemde strijdigheid is tevens een aanvraag om vergunning voor de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1c van de Wabo ingediend: het gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan. Wij hebben het bouwplan daarom tevens getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo. In dit artikel is aangegeven op welke gronden de omgevingsvergunning kan worden

verleend, wanneer de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 17 "Het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" van het hoofdstuk "overwegingen en toetsingen" van deze vergunning.

De conclusie is dat de omgevingsvergunning, gelet op de artikelen 2.10, lid 1c en 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo kan worden verleend.

16.6 Conclusie

Op grond van de genoemde overwegingen zijn wij van oordeel dat er geen gronden zijn om de gevraagde vergunning voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het uitvoeren van deze activiteit.

17 Het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

17.1 Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

17.2 Toetsing

De aanvraag is getoetst aan de planvoorschriften van de bestemmingsplannen "De Dubbelen" en "Bedrijventerrein De Dubbelen, 1e partiële herziening". De aangevraagde activiteit, het plaatsen van twee lichtarmaturen met een hoogte van 35 meter, is in strijd met het bestemmingsplan "Bedrijventerrein De Dubbelen, 1e partiële herziening".

Op grond van artikel 7, lid 4, sub b van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein De Dubbelen, 1e partiële herziening" mag de hoogte van lichtarmaturen niet meer dan 8 meter bedragen. Onderhavig bouwplan ziet toe op het oprichten van twee lichtarmaturen met een hoogte van 35 meter. Hierdoor is de aanvraag in strijd met het vigerend bestemmingsplan.

Bij de aanvraag is een onderbouwing gevoegd waarin is toegelicht waarom het plaatsen van twee lichtarmaturen met een hoogte van 35 meter op betreffend perceel planologisch aanvaardbaar zou moeten zijn. Deze onderbouwing hebben wij getoetst en wij zijn daarbij tot de conclusie gekomen dat het plaatsen van de lichtarmaturen ruimtelijk niet bezwaarlijk is, mits er geen sprake is van een verkeersonveilige ontwikkeling.

Op 9 juli 2012 is door Rijkswaterstaat advies uitgebracht aan de gemeente Veghel. Hierin is gesteld dat de invloed van de lichtarmaturen op de lichtreclame aan het pand van "Agrifirm" langs de N279 het enige punt is dat wellicht bezwaarlijk zou kunnen zijn. Gebleken is dat de afstand en positionering van de lichtarmaturen zodanig is dat er geen hinder te verwachten is in combinatie met de lichtreclame bij Agrifirm.

Omdat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening is er geen bezwaar tegen het verlenen van een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 Wabo worden verleend.

De gemeenteraad van de gemeente Veghel heeft met inachtneming van het gestelde in artikel 6.5, lid 3 van het Bor een lijst van categorieën vastgesteld waarbij is bepaald dat geen toepassing behoeft te worden gegeven aan artikel 6.5, lid 1 van het Bor. In artikel 6.5, lid 1 van het Bor is bepaald dat wanneer een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet mag worden verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

De inrichting valt volgens de VNG handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' onder categorie 4.2 (SBI-code 6311.2). Daarmee valt de inrichting onder categorie 6 van voornoemde lijst en is voor het mogen afwijken van het bestemmingsplan geen "verklaring van geen bedenkingen" (vvgb) vereist.

17.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

ACCEPTABEL HINDERNIVEAU:
De resultante van het uitgebreide afwegingsproces uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. De aspecten die bij dit proces een rol kunnen spelen zijn de historie van de inrichting in zijn omgeving, de aard en de waardering van de geur, het klachtenpatroon en andere beschikbare informatie over de hinder en (mogelijke) emissies, de technische en financiële consequenties van mogelijke maatregelen, de consequenties voor de werkgelegenheid, etc.

AFVALSTOFFEN:
Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wet milieubeheer: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

AFVALWATER:
Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BEDRIJFSRIOLERING:
Voorziening voor de afvoer van bedrijfsafvalwater vanuit de inrichting naar een openbare riolering of een andere voorziening voor de inzameling en het transport van afvalwater.

BEHEER VAN AFVALSTOFFEN:
Inzameling, vervoer, nuttige toepassing en verwijdering van afvalstoffen, met inbegrip van het toezicht op die handelingen en de nazorg voor stortplaatsen na sluiting en met inbegrip van de activiteiten van afvalstoffenhandelaars en afvalstoffenmakelaars.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):
Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BODEM:
Het vaste deel van de aarde met de zich daarin bevindende vloeibare en gasvormige bestanddelen en organismen.

BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:
Op de gebezigde stoffen en gebruikte bodembeschermende voorziening toegesneden handeling gericht op reparatie, schoonmaak, onderhoud, actie bij incidenten, bedrijfsinterne controle, inspectie of toezicht ter voorkoming van bodemverontreiniging waarvan de uitvoering is gewaarborgd.

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:
Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMINCIDENT:
Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMRISICO(CATEGORIE):
Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICODOCUMENT:
Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald.

BREF:
Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

BRL 7700:
Beoordelingsrichtlijn; Aanleg of herstel van een vloeistofdichte voorziening.

CUR/PBV:
Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 44:
Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 51:
Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen.

DIFFUSE EMISSIES:
Emissies door lekverliezen.
Emissies van oppervlaktebronnen

EMBALLAGE:
Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulkcontainers (IBC's).

EMISSIE:
De uitworp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

EQUIVALENT GELUIDSNIVEAU (LAEQ):
Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM.

GELUIDSGEVOELIGE BESTEMMINGEN:
Gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).

GELUIDSGEVOELIGE RUIMTE VAN EEN WONING:
Een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):
Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

GEVAARLIJKE AFVALSTOF:
Afvalstof die een of meer van de in bijlage III bij de kaderrichtlijn afvalstoffen genoemde gevaarlijke eigenschappen bezit.

GEVAARLIJKE STOFFEN:
Gevaarlijke stof als bedoeld in artikel 1, lid 1 onderdeel b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen.

GOEDEREN:
Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

HERGEBRUIK:
Elke handeling waarbij producten of componenten die geen afvalstoffen zijn, opnieuw worden gebruikt voor hetzelfde doel als dat waarvoor zij waren bedoeld.

IMMISSIE:
De concentratie in de omgeving (op leefniveau).

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (LAr,LT):
Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (LAmax):
Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

MENGEN:
Het samenvoegen van qua aard, samenstelling en concentraties niet met elkaar vergelijkbare (verschillende) afvalstoffen.

NEN:
Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN-EN:
Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) opgestelde norm die door het Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) als Nederlandse norm is aanvaard.

NEN-EN-ISO/IEC:
Een door het Comité Européen de Normalisation (CEN) geïmplementeerde norm van de International Organisation for Standardization (ISO) en/of de International Electrotechnical Commission (IEC) die door het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NER:
Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NULSITUATIE:
De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:
Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

NUTTIGE TOEPASSING:
Elke handeling met als voornaamste resultaat dat afvalstoffen een nuttig doel dienen door hetzij in de betrokken installatie, hetzij in de ruimere economie, andere materialen te vervangen die anders voor een specifieke functie zouden zijn gebruikt, of waardoor de afvalstof voor die functie wordt klaargemaakt, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage II bij de kaderrichtlijnafvalstoffen

ONTGASSEN:
Het actief laten ontsnappen van gasvormige bestrijdingsmiddelen uit een container door het openen van de deuren of het actief afzuigen met of zonder filtratie van de afgassen.

OPENBAAR RIOOL:
Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

OVERSLAAN:
het kortdurend stallen van containers met afval, bijvoorbeeld containers die door schepen worden aangevoerd en daarna door voertuigen worden verder getransporteerd, of andersom;
het overbrengen van afval in een groter transportmiddel, bijvoorbeeld vanuit de chemokar naar grotere vrachtwagens. Het kan daarbij gaan om afval dat door rechtspersoon A is ingezameld of wordt getransporteerd en tijdelijk binnen de inrichting van rechtspersoon B wordt overgeslagen;
het stallen van met afval geladen voertuigen, bijvoorbeeld het overnachten van een volle vrachtwagen op een inrichting.

POTENTIEEL BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEIT:
Elke activiteit die een risico van verontreiniging van de bodem met zich meebrengt, als gevolg van de aard van die activiteit en als gevolg van de fysische en chemische eigenschappen van de stoffen waarmee de activiteit wordt uitgevoerd. Bij het vaststellen of een activiteit potentieel bodembedreigend is worden eventuele maatregelen en voorzieningen die zijn getroffen om het risico van die activiteit uit te sluiten buiten beschouwing gelaten.

PREVENTIE:
Maatregelen die worden genomen voordat een stof, materiaal of product afvalstof is geworden, ter vermindering van:

- de hoeveelheden afvalstoffen, al dan niet via het hergebruik van producten of de verlenging van de levensduur van producten;

- de negatieve gevolgen van de geproduceerde afvalstoffen voor het milieu en de menselijke gezondheid, of
- het gehalte aan schadelijke stoffen in materialen en producten.

RENDABELE MAATREGELEN:
Naar keuze van de inrichting ofwel:
maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder, of
maatregelen die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

RIOLERING:
Bedrijfsriolering of openbare riolering.

VERKEERSBEWEGING:
Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

VERWERKING:
Nuttige toepassing of verwijdering, met inbegrip van aan toepassing of verwijdering voorafgaande voorbereidende handelingen.

VLOEISTOFDICHTE VOORZIENING:
Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:
Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

VERWIJDERING:
Elke handeling met afvalstoffen die geen nuttige toepassing is zelfs indien de handeling er in tweede instantie toe leidt dat stoffen of energie worden teruggewonnen, tot welke handelingen in ieder geval behoren de handelingen die zijn genoemd in bijlage I bij de kaderrichtlijn afvalstoffen.

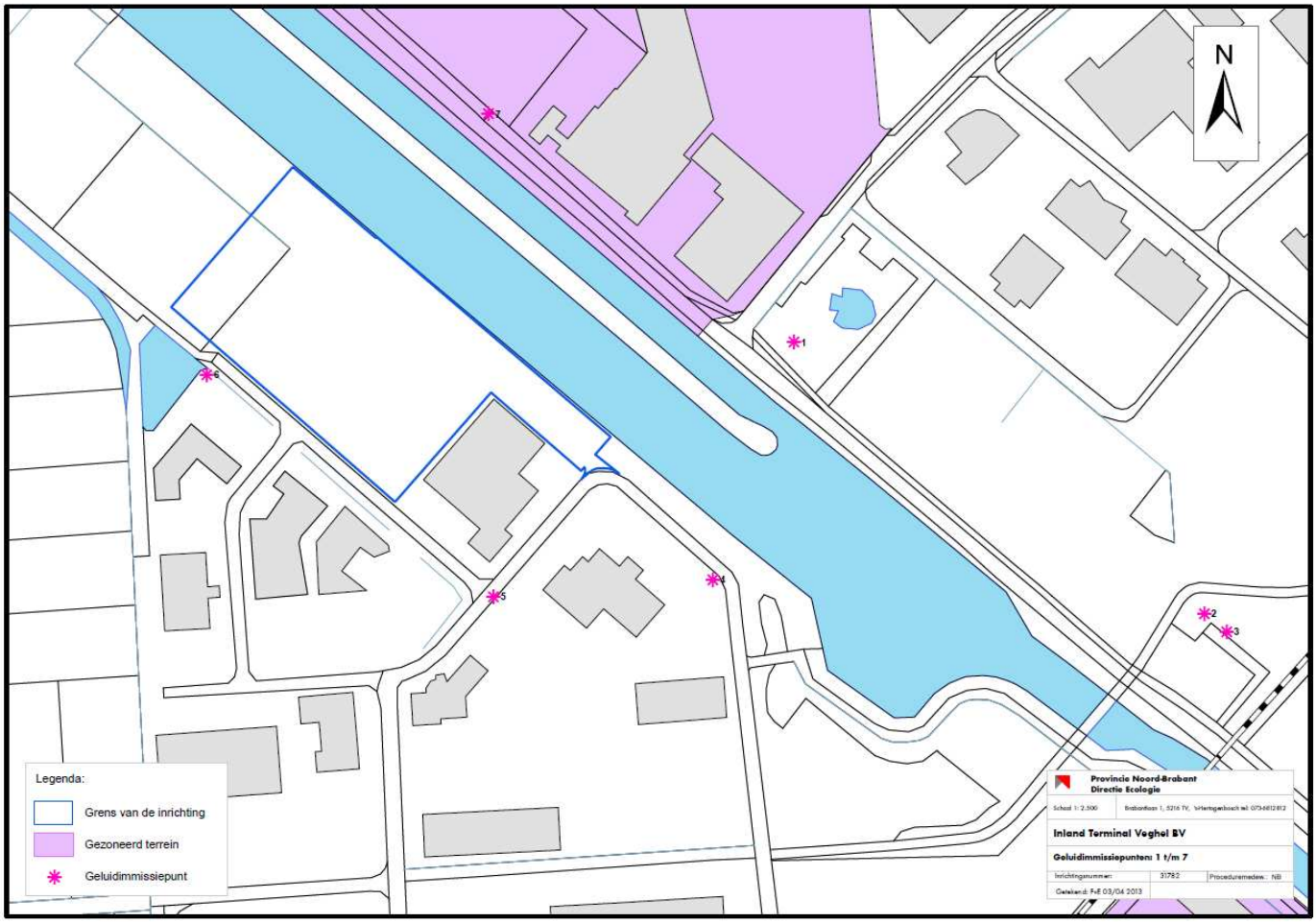
VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:
Organische verbinding die bij 293,15 K een dampspanning van 0,01 kPa of meer heeft of onder de specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft, waarbij voor de toepassing van dit besluit de fractie creosoot die deze dampspanning overschrijdt bij 293,15 K, als een VOS geldt.

VOS:
Vluchtige Organische Stoffen.

WERKBOEK WEGEN NAAR PREVENTIE:
Aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (InfoMil april 2006, kenmerk 3IM06PDO10 PREVENTIE).

WONING:
Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

BIJLAGE 2: GELUIDIMISSIEPUNTEN


N
Legenda:
Grens van de inrichting
Gezoneerd terrein
Geluidimmissiepunt
Provincie Noord-Brabant
Directie Ecologie
Inland Terminal Veghel BV
Geluidimmissiepunten: 1 t/m 7