Provincie Noord-Brabant

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Ons kenmerk
C2065993/ 3452100

op de op 13 februari 2012 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van de heer R. van Zutven voor de uitbreiding/ wijziging van een vleeskuikenhouderij gelegen aan de Vogelenzang 5, 5469 RB te Erp in de gemeente Veghel.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING **3**
1 Onderwerp 3
2 Beschikking 3
PROCEDURELE ASPECTEN **4**
1 Aanvraag 4
2 Bevoegd gezag 4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure 4
4 Ontvankelijkheid 4
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag 4
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit 4
7 Instemming 5
8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbeluit 6
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN **7**
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 ..... **7**
1.1 Natura 2000-gebieden 7
1.2 Beschermde natuurmonumenten 8
2 Mogelijke effecten van het project **8**
3 Beoordeling stikstofdepositie **8**
3.1 Beoogde situatie in aanvraag 8
3.2 Uitgangssituatie 9
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden 10
3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden 10
3.5 Conclusie 11
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie **12**

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 13 februari 2012 van de heer R. van Zutven een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de uitbreiding/ wijziging van een vleeskuikenhouderij gelegen aan de Vogelenzang 5, 5469 RB te Erp in de gemeente Veghel.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

I. aan de heer R. van Zutven, gevestigd aan de Corsica 2, 5465 PS te Eerde, de ingevolge artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de uitbreiding/ wijziging van een vleeskuikenhouderij aan de Vogelenzang 5, 5469 RB te Erp, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek';

II. dat de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;

III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 3.769,5 kg NH_3 per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking;

IV. de gevraagde vergunning ingevolge artikel 16 van de Natuurbeschermingswet 1998 te weigeren.

's-Hertogenbosch, 3 november 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 13 februari 2012 hebben wij van de heer R. van Zutven een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 16 en/ of 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is op 11 april 2013, 20 mei 2014 en 27 mei 2014 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2065993.

2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/ 08 en 46/ 12).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 16 januari 2013, samengevat, de volgende zienswijze ontvangen.

Voor de Vogelenzang 5 is een Omgevingsvergunning verleend op 30 oktober 2012. De inrichting aan Vogelenzang 5 is nog in aanbouw en nog niet in bedrijf. Het bedrijf aan Corsica 2 stopt haar bedrijfsactiviteiten en de milieuvergunning wordt ingetrokken.

De reactie van de het college nemen wij voor kennisgeving aan omdat het geen aspecten betreft die betrekking hebben op het wettelijk kader van de Nbwet 1998.

6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

In deze procedure heeft van 14 juni 2013 tot en met 25 juli 2013 reeds een eerste ontwerpbeschikking ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van terinzagelegging hebben wij zienswijzen ontvangen naar aanleiding van de ontwerpbeschikking.

Naast de zienswijze is de aanvraag naar aanleiding van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[1] aangevuld en gewijzigd. Hierdoor is de uitgangssituatie veranderd. Deze veranderingen zijn verwerkt in de overwegingen. Vanwege deze aanpassing is een nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd en is een ieder opnieuw in de gelegenheid gesteld om een zienswijze kenbaar te maken.

De kennisgeving over het (nieuwe) ontwerpbesluit en bijbehorende stukken is gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' en op www.overheid.nl op 8 augustus 2014. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 8 augustus tot en met 18 september 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De zienswijze zoals ingediend door DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, de heer J.S.M. de Groot, Postbus 511, 5400 AM Uden, per brief van 1 juli 2013, ingekomen op 2 juli 2013 namens de aanvrager de heer Van Zutven, Vogelenzang 5, 5469 RB te Erp:

Samenvatting zienswijze
De zienswijze is gericht op de positieve weigering op grond van artikel 16 Nbw 1998. Volgens reclamant is ingevolge artikel 16 Nbw 1998 een vergunning noodzakelijk. Dit zou blijken uit artikel 16 Nbw 1998. Uit de aanvraag blijkt dat er een afname is van ammoniak. Ondanks dat er een afname in emissie en een afnemende ammoniakdepositie is, kan niet gesteld worden dat het houden van dieren en de daarbij behorende ammoniakemissie/ depositie geen nadelig effect heeft op de beschermde natuurmonumenten. De reclamant verzoekt de vergunning te verlenen op basis van artikel 16 van de Nbw 1998.

Op deze zienswijze reageren wij als volgt:
Dat wij op basis van artikel 4, tweede lid, van de beleidsregel zouden concluderen dat er geen sprake is van een vergunningplicht berust op een onjuiste weergave van ons ontwerpbesluit; dat artikel wordt immers niet genoemd in het ontwerpbesluit. Afgezien daarvan is in onderhavig geval geen sprake van een situatie zoals bedoeld 4, tweede lid, van de beleidsregel. De stikstofdepositie op het beschermde natuurmonument 'Hildsven' in de aangevraagde situatie bedraagt 0,31 mol N/ ha/ jr., welke gelijk blijft ten opzichte van de referentiesituatie. Wij achten derhalve dat de gevraagde activiteiten geen schadelijke effecten op beschermde natuurmonumenten veroorzaken en er geen sprake is van een vergunningplicht op grond van artikel 16 van de Nbw 1998.

De zienswijze leidt niet tot een heroverweging van onderhavig besluit.

7 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het ontwerpbesluit waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie van de provincie Limburg ontvangen.

8 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbeluit

Onder punt III van het ontwerpbesluit is abusievelijk beschermde natuurmonumenten opgenomen. Dit is in onderhavig besluit hersteld. In het hoofdstuk 'Beoordeling stikstofdepositie' is onder 3.2 van de milieuvergunning van 10 augustus 2004 uitgegaan als uitgangssituatie voor de beschermde natuurmonumenten. Dit is echter niet overal in de overwegingen op de juiste wijze weergegeven. Dit is in de overwegingen bij het definitieve besluit gewijzigd.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[2] blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State[3] blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie[4] met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken[5].

---

[2] O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.
[3] O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.
[4] Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.
[5] Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

1.2 Beschermde natuurmonumenten

Artikel 16 van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met beschermde natuurmonumenten. Op grond van artikel 16, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument.

2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat[6] aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3 Beoordeling stikstofdepositie

3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie	Rav-code[7]	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH_3-emissie factor (kg NH_3/ d/ jr)	kg NH_3/ jr
Vleeskuikens	E5.11	Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	179.500	1, 2, 3 + 4	0,021	3.769,5
					Totaal	**3.769,5**

[6] Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.
[7] Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2014, nr. 25403 (10 september 2014).

3.2 Uitgangssituatie

De uitgangssituatie[8] voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., en de referentiedatum voor beschermde natuurmonumenten zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor het vogelrichtlijngebied die hier niet is genoemd, verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de overige vogelrichtlijngebieden met referentiedatum 10 juni 1994 wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de vigerende Hinderwetvergunning d.d. 6 september 1988 op de referentiedatum. Voor de vogelrichtlijngebieden met referentiedatum 24 maart 2000 en de habitatrichtlijngebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende milieuvergunning d.d. 11 september 2007en gedeeltelijke intrekking d.d. 7 augustus 2012 van de milieuvergunning van 11 september 2007.

Tabel 2. Uitgangssituatie(s)

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied[9]	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH_3 totaal
'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel'	VR	10 juni 1994	6 september 1988	2.498,0
'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'	VR	24 maart 2000	11 september 2007 en gedeeltelijke intrekking d.d. 7 augustus 2012	2.934,5
'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek'	HR	7 december 2004	11 september 2007 en gedeeltelijke intrekking d.d. 7 augustus 2012	2.934,5
'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'	Bn	7 december 2004	10 augustus 2004	4.365,5

[8] Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele latere vergunde of gemelde lagere ammoniakemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

[9] VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument

3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s). Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie.

Gebied	Maximale stik-stofdepositie op uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil uitgangs- en beoogde situatie
'Kampina & Oisterwijkse Vennen' (HR)	0,09	0,12	+0,03
'Dommelbeemden'	0,95	0,86	-0,09

Uit de AAgro-Stacks berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' een toename laat zien van 0,03 mol N/ ha/ jr ten opzichte van de uitgangssituatie. De stikstofdepositie neemt af met 0,09 mol N/ ha/ jr op het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' ten opzichte van de uitgangssituatie.

Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op www.alterra.nl en www.brabant.nl. In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op het vogelrichtlijngebied 'Strabrachtse Heide & Beuven' zijn uit te sluiten.

3.4 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De beoordeling van relevante depositieberekeningen vindt plaats op basis van het berekeningsresultaat na afronding op 1 decimaal conform de afrondingsregels van NEN 1047. Op basis hiervan wordt een verandering van stikstofdepositie gelijk aan of minder dan 0,05 mol N/ ha/ jr, zoals in dit geval aan de orde is, niet als toename van stikstofdepositie gezien. Om die reden zijn effecten op de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' uit te sluiten.

Voor het vogelrichtlijngebied is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in dit vogelrichtlijngebied.

De stikstofdepositie op de beschermde natuurmonumenten neemt in de aangevraagde situatie niet toe ten opzichte van de uitgangssituatie. Er is daarom geen sprake van een handeling die schadelijk kan zijn voor deze gebieden, een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is daarom niet vereist.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit geen significant negatieve effecten zal veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Kampina & Oisterwijkse Vennen', 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw 1998.

Omdat er geen sprake is van een schadelijke handeling, is er geen vergunningplicht ingevolge artikel 16 van de Nbw 1998. Omdat er wel een vergunning op grond van artikel 16 van de Nbw 1998 is aangevraagd, wordt deze geweigerd wegens het ontbreken van een vergunningplicht.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: 21-05-2014 nieuwe situatie
Gemaakt op: 3-02-2014 14:43:55
Zwaartepunt X: 168,800 Y: 400,600
Cluster naam: Zutven Vogelenzang Erp nieuw
Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	168 785	400 606	2,0	4,6	4,2	0,40	666
2	Stal 2	168 749	400 589	2,0	4,6	4,5	0,40	998
3	Stal 3	168 741	400 563	2,0	4,6	4,5	0,40	998
4	Stal 4	168 734	400 537	2,0	4,6	4,8	0,40	1 109

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coordinaat	Y coordinaat	Depositie
1	Dommelbeemden	162 989	397 414	0,86
2	Maria+deurnschepeel	186 405	390 364	0,12
3	Kampina	148 729	398 293	0,12
4	Strabrechtse heide	169 723	381 029	0,14
5	Vlijmens ven	149 648	409 312	0,14
6	Leenderbos	164 309	379 516	0,13
7	Kempenland west	150 562	382 884	0,11
8	Loonse en dr duinen	141 365	402 105	0,07
9	kavelen	155 444	393 509	0,25

Details van Emissie Punt: Stal 1 (1328)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E.11	Vleeskuikens	31700	0.021	665.7

Details van Emissie Punt: Stal 2 (1329)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.11	Vleeskuikens	47500	0.021	997.5

Details van Emissie Punt: Stal 3 (1330)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.11	Vleeskuikens	47500	0.021	997.5

Details van Emissie Punt: Stal 4 (1331)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E5.11	Vleeskuikens	52800	0.021	1108.8

Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, de heer R. van Zutven, Vogelenzang 5, 5469 RB te Erp , C2065993

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 3 november 2014 een vergunning ex artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2065993/ 3452100) aan de heer R. van Zutven, voor het uitbreiden/ wijzigen van een vleeskuikenhouderij, voor de locatie Vogelenzang 5 te Erp, in de gemeente Veghel.
De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 5 november 2014 tot en met 16 december 2014 6 weken **ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189.
Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail Groenewetten@brabant.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/ loket/ verleende-vergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijzen naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die het oneens zijn met wijzigingen die in het definitieve besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn aangebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, november 2014

Provincie Noord-Brabant

Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
Bank ING 67.45.60.043
3056115

VERZONDEN - 4 NOV. 2014

Legesbesluit

De heer R. van Zutven
Corsica 2
5465 PS VEGHEL

Datum
3 november 2014
Ons kenmerk
C2065993/ 3688924
Bijlage(n)
-

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bent u, gelet op de Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002, leges verschuldigd. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 februari 2012 besloten maximaal € 656 aan leges te heffen voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:
a. een vergunning artikel 16 en/ of 19d Natuurbeschermingswet 1998 in combinatie met een besluit op een melding op grond van de Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant;
b. een vergunning artikel 19d Natuurbeschermingswet 1998 waarbij de ontwikkeling niet leidt of heeft geleid tot een toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden ten opzichte van 7 december 2004 en stikstof het enige effect is.
Gelet op bovenstaande zijn de leges voor deze aanvraag als volgt samengesteld.

Omschrijving	Bedrag
Aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet 1998 d.d. 13 februari 2012, besluitdatum 3 november 2014; besluit gedeeltelijk verleend, voor de locatie Vogelenzang 5 te Erp, in de gemeente Veghel.	€ 656
De melding Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is voor kennisgeving aangenomen op 26 april 2012 (C2066179).	
Totaal te betalen	€ 656

Op basis van dit besluit behoeft u de leges nog niet te betalen. Binnenkort ontvangt u een nota voor betaling van het verschuldigde totaalbedrag.

Bezwaren tegen dit legesbesluit kunnen binnen zes weken na dagtekening van dit besluit schriftelijk worden ingediend bij het hoofd van het bureau Financiën van de provincie Noord-Brabant, tevens heffingsambtenaar in de zin van de Provinciewet. Het indienen van een bezwaarschrift schort de betalingsverplichting niet op. Uitstel van betaling kan slechts op schriftelijk verzoek verleend worden door het hoofd van het bureau Financiën voornoemd.

Datum
3 november 2014
Ons kenmerk
C2056302/ 3056115

De heffingsambtenaar van de provincie Noord-Brabant,
namens deze,



Drs. M.H. Pepping, afdelingsmanager vergunningen
Omgevingsdienst Brabant Noord

Checklist voor projectleider t.b.v. administratieve ondersteuning

Afschrift aan:

- DLV Bouw, Milieu en Techniek BV, de heer J.S.M. de Groot, Postbus 511, 5400 AM Uden;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Veghel, mevrouw L. van der Cammen, Stadhuisplein 1, 5461KN Veghel;
- Provincie Limburg, Cluster Vergunningen, Mevrouw P. Janssen, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht.

Standaard afschriften digitaal:

- Secretariaat Groene Wetten (pdf+ stempel)
- legesbesluit naar leges@brabant.nl
- Het ministerie van EZ, Directie RRE, Nbwet vergunningenteam, Postbus 20401, 2500 EK DEN HAAG;