

**Directie**

Ecologie

**Ons kenmerk**

C2115565/3419512

## **Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 3 april 2013 bij hen ingekomen aanvraag van  
Van der Ven Autorecycling BV aan de Ettenseweg 76 te Roosendaal  
om een omgevingsvergunning en voor het ambtshalve stellen van  
maatwerkvoorschriften in het kader van het Activiteitenbesluit.

's-Hertogenbosch, 19 juni 2013.

Gedeputeerde Staten van Noord Brabant,

namens deze,

de directeur van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant,

dr. A.M.A. Houtman





## INHOUDSOPGAVE

|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING .....                              | 4  |
| 1 Onderwerp .....                                              | 4  |
| 2 Besluit .....                                                | 4  |
| 3 Rechtsmiddelen .....                                         | 5  |
| PROCEDURELE ASPECTEN .....                                     | 6  |
| 1 Gegevens aanvrager .....                                     | 6  |
| 2 Projectbeschrijving .....                                    | 6  |
| 3 Huidige vergunnings situatie .....                           | 7  |
| 4 Procedure .....                                              | 8  |
| 5 Bevoegd gezag .....                                          | 8  |
| 6 Advies .....                                                 | 8  |
| OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....                               | 10 |
| 1 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) .....         | 10 |
| 1.1 Algemeen .....                                             | 10 |
| 1.2 IPPC-installaties .....                                    | 10 |
| 1.3 M.e.r.- (beoordelings)plicht .....                         | 10 |
| 1.4 Toetsing Wet bevordering integriteitsbeoordelingen .....   | 11 |
| 1.5 Conclusie .....                                            | 11 |
| 2 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer ..... | 11 |
| 2.1 Algemeen .....                                             | 11 |
| 2.2 Geluid .....                                               | 12 |
| 2.3 Lozing hemel- en afvalwater .....                          | 13 |



## BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 3 april 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (verder OBM) als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Van der Ven Autorecycling BV. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 765897 en ons registratienummer C2115565.

Gelijktijdig met deze aanvraag heeft Van der Ven Autorecycling BV een melding Activiteitenbesluit ingediend via de AIM (Activiteitenbesluit Internet Module). De melding is geregistreerd onder nummer j8mnxhzde9 en ons registratienummer C2116413. Op grond van artikel 8.42, tweede en vierde lid, van de Wet milieubeheer (Wm) jo. artikel 1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stellen wij ambtshalve maatwerkvoorschriften in de zin dat:

- aanvullende voorschriften ten aanzien van de lozing worden gesteld;
- de voorschriften ten aanzien van geluid (de geluidsvoorschriften uit de (voormalige) Wm-vergunning die op grond van artikel 6.1, lid 1 van het Activiteitenbesluit gelden als maatwerkvoorschriften) niet van toepassing worden verklaard.

Verder nemen Gedeputeerde Staten kennis van de ingediende melding op grond van het Activiteitenbesluit.

De aanvraag gaat over de inrichting aan de Ettenseweg 76 te Roosendaal.

### 2 Besluit

- Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor het veranderen van de inrichting voor het demonteren van autowrakken, de handel in occasions en onderdelen, een garagebedrijf, een spuitcabine en de opslag van metalen (artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wabo). Deze vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.
- Gedeputeerde Staten besluiten op grond van artikel 8.42, tweede en vierde lid van de Wet milieubeheer de geluidsvoorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.3 van de voormalige Wm-vergunning d.d. 29 oktober 2010, kenmerk 2347483, thans maatwerkvoorschriften op grond van artikel 6.1, eerste lid van het Activiteitenbesluit, in te trekken.
- Gedeputeerde Staten besluiten op grond van artikel 8.42, tweede en vierde lid van de Wet milieubeheer de volgende maatwerkvoorschriften voor de lozing van afvalwater te stellen.
  - De hoeveelheid op het openbare vuilwaterriool te lozen afvalwater afkomstig van bodembeschermende voorzieningen mag niet meer bedragen dan 0,33 m<sup>3</sup> per uur.
  - De hoeveelheid op het openbare schoonwaterriool te lozen afvalwater afkomstig van verharde terreinen mag niet meer bedragen dan 75 liter water/s/ha.
  - Voorafgaand aan de lozing op het openbare schoonwaterriool dient het afvalwater een doelmatige, goed toegankelijke controlevoorziening te passeren.
- Gedeputeerde Staten besluiten dat de volgende documenten deel uitmaken van de vergunning:
  - het aanvraagformulier omgevingsloket (ontvangen d.d. 3 april 2013);
  - tekening (ontvangen d.d. 3 april 2013);



- aanvullende gegevens (ontvangen d.d. 4 april 2013).

Gedeputeerde Staten nemen kennis van de ingediende melding op grond van het Activiteitenbesluit voor het uitvoeren van activiteiten in de reguliere bedrijfssituatie.

### 3 Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151,

5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord “bezwaarschrift” te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16 en e-mailadres [bezwaar@brabant.nl](mailto:bezwaar@brabant.nl)

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Oost-Brabant, postbus 90125, 5200 MA

's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Gegevens aanvrager

Op 3 april 2013 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Van der Ven Autorecycling BV voor de inrichting aan de Ettenseweg 76 te Roosendaal. De inrichting is in hoofdzaak bestemd voor de demontage van autowrakken, de handel in occasions en onderdelen, een garagebedrijf, een spuitcabine en de opslag van metalen. Gelijktijdig met de aanvraag heeft Van der Ven Autorecycling BV een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

### 2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Het uitbreiden van de inrichting met een perceel voor de opslag van vloeistofvrije (geplete) autowrakken, het vergroten van de demontagecapaciteit tot 30.000 stuks per jaar, het vergroten van de opslagcapaciteit tot 1.700 vloeistofvrije autowrakken, 150 onbewerkte autowrakken, 5.000 geplete autowrakken en 1.000 occasions, het opslaan van maximaal 5 ton metaalafval, het vergroten van de bestaande vloeistofdichte voorziening en daarmee samenhangende veranderingen.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de (aangevulde) aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, eerste lid sub b van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Aangezien reeds een vergunning is verleend voor de demontage van autowrakken is geen vergunning vereist op grond van artikel 2.2a, tweede lid sub d, van het Bor.

Voor het uitvoeren van deze activiteiten heeft Van der Ven Autorecycling BV gelijktijdig een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

Ambtshalve trekken wij maatwerkvoorschriften in en leggen wij maatwerkvoorschriften op.

De aanvraag heeft tevens betrekking op de deelactiviteiten “Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (art 2.1 lid 1 onder b)” en het “Het opslaan van roerende zaken (art 2.2 lid 1 onder j en k)”.

Bij de aanvraag voor de deelactiviteit “Het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, ingevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald (art 2.1 lid 1 onder b)” wordt opgemerkt dat de aangevraagde vergunning is getoetst aan het vigerende bestemmingsplan “Majoppeveld”. De bestemming ter plekke van de aan te leggen vloeistofdichte vloer en overige verharding is “Bedrijventerrein 2 (deels met nadere aanduiding Autorecyclebedrijf)”. Hieruit blijkt dat voor het uitvoeren van de gevraagde werkzaamheden geen omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, sub b, nodig is. Dit deel van de aanvraag wordt verder buiten beschouwing gelaten.



Bij de aanvraag voor de deelactiviteit “Het opslaan van roerende zaken (art 2.2 lid 1 onder j en k)” wordt opgemerkt dat de aangevraagde vergunning voor de opslag van 7.000 autowrakken en tweedehands auto's is getoetst aan Afdeling 5, artikel 2.10 van de Algemene plaatselijke verordening van de Gemeente Roosendaal. Het opslaan van roerende zaken is enkel vergunningplichtig als dat gebeurt op een openbare plaats. Een openbare plaats is een plaats die krachtens bestemming of vast gebruik open staat voor publiek (artikel 1 Wet openbare manifestaties). De aanvraag betreft een privéterrein, zodat de gevraagde opslag van roerende zaken vergunningvrij is. Dit deel van de aanvraag wordt verder buiten beschouwing gelaten.

### 3 Huidige vergunningsituatie

Op 1 december 2006 is een oprichtingsvergunning, kenmerk 1244385, verleend voor de inrichting die bestaat uit een drietal deellocales, gelegen aan:

- Ettenseweg 76, kadastraal bekend gemeente Roosendaal en Nispen sectie B, nummers 5502, 5507 en 7320;
- Groenendaal 9, kadastraal bekend gemeente Roosendaal en Nispen sectie C, nummer 10500;
- Groenendaal 15, kadastraal bekend gemeente Roosendaal en Nispen sectie C, nummer 10658.

Deze vergunning is verleend voor een inrichting ten behoeve van autodemontage, spuitcabine, garagebedrijf met werkplaats en handel in metalen en schadeauto's. De vergunde verwerkingscapaciteit voor demontage bedraagt 15.000 wrakken per jaar (Ettenseweg 76), voor onderhoud en herstelwerkzaamheden 20.000 motorvoertuigen (Ettenseweg 76 en Groenendaal 9 ieder 5.000 en Groenendaal 15 10.000) en de capaciteit van onderhoud en herstel aan schadeauto's inclusief spuitwerkzaamheden 1.500 motorvoertuigen (Ettenseweg 76) per jaar. Binnen de gehele inrichting zijn maximaal 70 onbewerkte wrakken opgesteld, 150 bewerkte (niet geperste) wrakken, 500 schadeauto's en 500 occasions. De gevraagde vergunning voor het pletten van wrakken is geweigerd voor zover het gaat om het pletten tot minder dan 30 cm. De vergunning is verleend voor 10 jaar.

De vergunning is ambtshalve gewijzigd bij besluit van 22 september 2008, kenmerk 1447576. Hierbij is de vergunning aangepast aan het Besluit beheer autowrakken. Daarnaast is de vergunning geactualiseerd met betrekking tot de opslag van afgetapte vloeistoffen in tanks en administratieve lasten.

Op 29 oktober 2010 is een veranderingsvergunning, kenmerk 2347483, verleend. De veranderingen betreffen:

- het in gebruik nemen van een terrein voor het opslaan van bewerkte, vloeistofvrije autowrakken;
- het in gebruik nemen van een terrein voor de opslag van occasions;
- het uitpandig plaatsen van de autowrakkenpers;
- het plaatsen van een dieselloletank van 2.500 liter voor het aftanken van heftrucks voor eigen



- gebruik;
- het verplaatsen van de opslag voor gasflessen;
- het correct op de tekening aangeven van de olie-benzine afscheider en het lozingspunt op de riolering;
- het verwijderen van de wasplaats op de locatie Groenendaal 9;
- het neutraliseren van airbags en gordelspanners;
- het verhogen van de opslagcapaciteit van 150 stuks naar 400 stuks bewerkte vloeistofvrije autowrakken.

Tevens zijn de aan de op 1 december 2006 verleende vergunning verbonden voorschriften 2.1.1, 2.1.2, 2.2.1 en 2.2.2 (geluid) ingetrokken op grond van artikel 8.23 Wet milieubeheer. Voorschrift C5 uit hoofdstuk 2 van de vergunning van 22 september 2008 is ambtshalve vervangen door voorschrift 4.2.1 (Aftappen Airconditioningsystemen) op grond van artikel 8.23 Wet milieubeheer.

Op 3 april 2013 is een melding ingevolge het Activiteitenbesluit gedaan. De inrichting wordt ingevolge het Activiteitenbesluit aangemerkt als een type B inrichting. Op grond van overgangsrecht (hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit) worden een aantal voorschriften van voornoemde (milieu)vergunningen gedurende 3 jaar aangemerkt als maatwerkvoorschriften; het betreft hier uitsluitend de voorschriften waarvoor op grond van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften kunnen worden gesteld (bijvoorbeeld geluid).

## **4 Procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

## **5 Bevoegd gezag**

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 3.3a van het Bor zijn wij het bevoegd gezag om op de aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo te beschikken en om maatwerkvoorschriften te stellen.

## **6 Advies**

De gemeente Roosendaal is op grond van artikel 6.1 van het Bor aangewezen als adviseur. Naar aanleiding hiervan hebben wij op 4 december 2012 een advies ontvangen, hetgeen wij hebben betrokken bij de beoordeling van de conceptaanvraag. Voorts hebben wij op 5 juni 2013 een advies, kenmerk 2013WB0304, van de gemeente Roosendaal ontvangen. Het inhoudelijke advies van de gemeente is betrokken bij de beoordeling van de aanvraag en de melding.



Terzijde merkt de gemeente op dat de opslag van bewerkte wrakken, zoals aangegeven op de situatietekening, is gesitueerd in de bestemming "Groen" van het bestemmingsplan "Majoppeveld". Binnen deze bestemming "Groen" is een dergelijk gebruik niet toegestaan. Aangezien sprake is van een vergunde activiteit, wordt deze opmerking ter kennisgeving aangenomen. Dit gegeven is geen weigeringsgrond voor de gevraagde activiteiten.



## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

#### 1.1 Algemeen

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, eerste lid sub b, van het Bor. De gronden voor het verlenen of weigeren van de OBM zijn opgenomen in artikel 5.13b van het Bor. De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de volgende aspecten uit dit artikel:

- de noodzaak tot het opstellen van een milieueffectrapport (artikel 5.13b, eerste lid);
- het geval en de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen (artikel 5.13b, vierde lid).

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

#### 1.2 IPPC-installaties

Uit artikel 2.2a van het Bor volgt dat op inrichtingen waar een installatie aanwezig is als bedoeld in bijlage 1 van de Europese richtlijn inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging) (2010/75/EU), ofwel ippc-installatie, dit artikel niet van toepassing is. De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden worden niet genoemd in bijlage 1 van voornoemde EG-richtlijn. De inrichting is derhalve niet aan te merken als een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

#### 1.3 M.e.r.- (beoordelings)plicht

De aangevraagde activiteiten (opslag van schroot, met inbegrip van autowrakken) zijn beschreven in onderdeel D van de bijlage van het besluit milieueffectrapportage (D18.8). Dit betekent dat gelet op artikel 2 lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage wij als bevoegd gezag, op grond van de in bijlage III bij de EEG richtlijn 85/337/EEG (gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG en richtlijn 2003/35/EG) genoemde criteria, toepassing moeten geven aan een m.e.r. beoordeling als bedoeld in artikel 7.16 t/m 7.19 van de Wm als niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Bij deze criteria dienen wij te kijken naar 1) de kenmerken van het project, 2) de plaats van het project, 3) de kenmerken van het potentiële effect.

Aan de hand van de aanvraag hebben wij het volgende geconstateerd.

##### *1) Kenmerken van het project*

Bij de kenmerken van het project is in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

De inrichting is in hoofdzaak gericht op autodemontage, autohandel en autoherstelactiviteiten. Metaalafval wordt opgeslagen omdat dit met de autowrakken wordt aangeboden. Het betreft een bestaande inrichting, waarvan de activiteiten worden uitgebreid. De kenmerken van het project wijzigen in essentie niet.



Binnen de inrichting wordt maximaal 5 ton metaalafval en 6.850 stuks autowrakken opgeslagen. Deze hoeveelheden blijven ruimschoots beneden de in het Besluit m.e.r. genoemde grenswaarden. De activiteiten voldoen aan BBT. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

#### *2) Plaats van het project*

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn, is in het bijzonder in overweging genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Het betreft een bestaande inrichting gelegen op het industrieterrein Majoppenveld, ten zuiden van de A58. Gelet op de ligging en de gevraagde veranderingen, overwegen wij dat naar aanleiding van de plaats van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

#### *3) Kenmerken van het potentiële effect*

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging genomen het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking), het grensoverschrijdende karakter van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De afstand tot het dichtbijgelegen beschermd natuurmonument of Natura 2000 gebied bedraagt meer dan 11 km, zodat de gevraagde activiteiten geen gevolgen voor dit gebied zullen hebben.

Gelet hierop overwegen wij dat wordt voldaan aan alle relevante emissie-eisen en grenswaarden voor de milieubelasting. Naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding om een mer-beoordeling uit te voeren.

### **1.4 Toetsing Wet bevordering integriteitsbeoordelingen**

Gezien de gevraagde activiteiten, achten wij in dit geval een toetsing aan de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen niet nodig.

### **1.5 Conclusie**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

## **2 Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer**

### **2.1 Algemeen**

De inrichting is aan te merken als een type B inrichting, zoals bedoeld in artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat de activiteiten die in de inrichting plaatsvinden volledig onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Voor deze activiteiten is geen vergunning vereist als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e van de Wabo.



Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning worden ingediend, als het project waarvoor vergunning wordt gevraagd activiteiten bevat waarvoor een melding is vereist. Aan deze bepaling is voldaan.

## **2.2 Geluid**

Op grond van artikel 6.1, eerste lid, van het Activiteitenbesluit gelden de geluidsvoorschriften uit de (voormalige) Wm-vergunning d.d. 29 oktober 2010 met kenmerk 2347483, als maatwerkvoorschriften. Om de nu aangevraagde activiteiten uit te voeren, heeft Van der Ven Autorecycling BV meer geluidsruimte nodig dan op grond van deze maatwerkvoorschriften wordt toegestaan.

In het Activiteitenbesluit, afdeling 2.8 Geluidhinder, zijn artikelen met geluidniveaus voor zowel het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau als het maximale geluidsniveau opgenomen waaraan een inrichting dient te voldoen om geluidhinder naar gevoelige gebouwen (waaronder ook woningen) te voorkomen.

Op grond van artikel 1.11, derde lid sub b, van het Activiteitenbesluit is bij de melding een akoestisch onderzoek, kenmerk Rakw408ahA0.hg, dd 28 maart 2013 verstrekt. Uit het ingediende akoestisch onderzoek blijkt dat de benodigde geluidsruimte voor het uitvoeren van de aangevraagde activiteiten groter is dan nu door maatwerkvoorschriften wordt toegestaan. In de dagperiode wordt wel voldaan aan de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17 van het Activiteitenbesluit. Derhalve worden de in de omgevingsvergunning vastgelegde geluidsvoorschriften 3.1.1, 3.1.2, 3.2.1, 3.2.2 en 3.2.3 die gelden als maatwerkvoorschrift, ambtshalve ingetrokken.

In het akoestisch onderzoek is vermeld dat incidenteel in de avondperiode tussen 19.00 en 23.00 uur wordt gewerkt. In deze periode vinden dezelfde activiteiten plaats als in de dagperiode. Deze activiteiten vinden minder dan 12 keer per jaar plaats. De geluidsbelasting veroorzaakt in de incidentele bedrijfssituatie is niet doorgerekend in het akoestisch onderzoek. Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt echter op grond van geluidsberekeningen dat in de avondperiode niet kan worden voldaan aan de waarden, bedoeld in voorschrift 3.2.1 van de vigerende vergunning noch aan de waarden bedoeld in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 2.20, zesde lid, van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag voor bepaalde activiteiten in afwijking van de waarden, bedoeld in de artikelen 2.17 bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ ) en het maximaal geluidsniveau ( $L_{max}$ ) vaststellen. Nu in de melding de noodzaak voor de activiteiten in de avondperiode niet is aangetoond, worden hiervoor voorschriften nog geen maatwerkvoorschriften gesteld. Dit zal tot gevolg hebben dat de betreffende activiteiten niet uitgevoerd kunnen worden. Indien het bedrijf hiertoe een onderbouwd verzoek indient, zullen wij dit aspect opnieuw beoordelen.



### 2.3 Lozing hemel- en afvalwater

Uit de aanvraag blijkt dat de inrichting aan de Ettenseweg 76 wordt uitgebreid met 6.150 m<sup>2</sup> terreinoppervlakte. Daarnaast wordt van het vergunde terrein ruim 900 m<sup>2</sup> vloeistofdicht uitgevoerd. Het van de vloeistofdichte verharding afstromende regenwater wordt via een olie/benzine-afscheider geloosd op het vuilwaterriool. De gemeente Roosendaal heeft in haar advies aangegeven dat de capaciteit van het openbare riool een debiet toelaat van 0,33 m<sup>3</sup> per uur. Op het terrein dient daarom opvangcapaciteit te worden gecreëerd voor de lozing vanaf de vloeistofdichte voorziening. Met de lozing van verontreinigd regenwater, afkomstig van een vloeistofdichte verharding met een oppervlakte van 900 m<sup>2</sup>, op het openbare vuilwaterriool wordt ingestemd. Voldaan dient te worden aan de in paragraaf 3.4.3. van het Activiteitenbesluit opgenomen voorschriften. Het lozingsdebiet wordt op grond van artikel 2.1, vierde lid, in een maatwerkvoorschrift vastgelegd.

Het niet verontreinigde hemelwater afkomstig van het overige verharde terrein wordt geloosd op het schoonwaterriool. De lozing dient te voldoen aan paragraaf 3.1.3 van het Activiteitenbesluit. In de beleidsregels van de gemeente Roosendaal is opgenomen dat op het schoonwaterriool maximaal 75 liter/s/ha mag worden aangeboden. Voorts dient de lozing op het schoonwaterriool plaats te vinden via een controlevoorziening. Deze bepalingen worden op grond van artikel 2.2, derde lid, van het Barim als maatwerkvoorschriften aan de beschikking verbonden.

