

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 20 oktober 2023 bij hen binnengekomen aanvraag van Ecopark Breda B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan Hazepad 7, 4825AV Breda.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Namens dezen,



Teammanager

Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Zaaknummer: Z2023-
00000849

Ons kenmerk:
D2024-00022578

Datum : 5-3-2024

Plaats:
Tilburg

De digitale ondertekening van deze beschikking is in ons registratiesysteem vastgelegd. De authenticiteit van de handtekening is daarmee digitaal geborgd. Als gevolg daarvan is dit document niet meer voorzien van een handtekening.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg
Postbus 75
5000 AB Tilburg
(013) 206 01 00
info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 20 oktober 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Ecopark Breda B.V. Het betreft een aanvraag voor de plaatsing van vlaggenmasten, een reclame bord en de plaatsing en het gebruik van een propaantank. De aanvraag gaat over Hazepad 7 te Breda.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Lokaal Online (OLO) onder nummer 8133229 en intern onder zaaknummer Z2023-00000849.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de volgende activiteit/activiteiten:

- ex artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk);
- ex artikel 2.1, eerste lid, onder c (strijdigheid met het bestemmingsplan);
- ex artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Omgevingswet en overgangsrecht

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Met het in werking treden van de Omgevingswet zijn de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de hierop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten- en regelingen komen te vervallen. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet blijft echter het oude recht van toepassing op aanvragen die zijn ingediend vóór 1 januari 2024 [met uitzondering van de vergunning van rechtswege]. Onderhavige aanvraag is dan ook conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en aanverwante wet- en regelgeving beoordeeld en afgehandeld.

Na het onherroepelijk worden van deze vergunning geldt deze als omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor zover het activiteiten betreft die als vergunningplichtig zijn aangewezen onder de Omgevingswet.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Ecopark Breda B.V. een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteit(en):

- het bouwen van een bouwwerk op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo voor het plaatsen van 3 vlaggenmasten, een bord met huisregels en de plaatsing van een bovengrondse propaantank;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo voor het plaatsen van vlaggenmasten met een hoogte van 7 m en het plaatsen van een reclamebord;
- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo en artikel 3.10, derde lid van de Wabo, milieuneutraal wijzigen)

Tevens besluiten wij:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning met kenmerk OLO 8133229, d.d. 20 oktober 2023;
 - situatietekening 'maatvoering situatie terreininrichting' van Architectenburo Snijders en van Stekelenburg met kenmerk 20018 blad 03W, laatste wijzigingsdatum 28 maart 2023;



- productinformatie tank (14 blz) van Eurotank Ost met kenmerk 115857;
 - productinformatie vlaggenmast en bord (3 blz) van Infolio met kenmerk Concept 6243 aangepaste versie ingediend op 1 februari 2024;
 - overzichtstekening 'Tekening met aan te vragen bouwwerken' van Anteagroup met tekeningnummer 462409-S-5-001, laatst gewijzigd 29 januari 2024.
- Aan deze vergunning voorschriften te verbinden.



Rechtsmiddelen

Bezwaar

Is dit besluit aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Is het besluit niet rechtstreeks aan u gericht en bent u het er niet mee eens, dan kunt u alleen een bezwaarschrift indienen als het besluit directe gevolgen voor u heeft. Verstuur uw bezwaarschrift binnen 6 weken na de verzenddatum van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift op 2 manieren indienen:

- **Digitaal.** Op www.brabant.nl/bezwaar vindt u de link 'Bezwaar indienen'. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.
- **Per post.** Stuur uw bezwaarschrift naar:
 - Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
 - Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
 - Postbus 90151
 - 5200 MC 's-Hertogenbosch
 -

In het bezwaarschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum, het kenmerk en een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent;
- de reden waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- de datum van uw bezwaarschrift en uw handtekening;
- maakt u namens iemand anders bezwaar? Stuur dan een machtiging mee.

Voeg ook een kopie toe van het besluit waarmee u het niet eens bent. Op deze manier kunnen wij uw bezwaarschrift beter in behandeling nemen.

Kunt u ons ook uw telefoonnummer en e-mailadres geven? Zo kunnen wij samen met u de beste aanpak van de behandeling van uw bezwaar bespreken.

U kunt het secretariaat van de hoor- en adviescommissie bereiken via telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Aan het indienen van een bezwaar zijn geen kosten verbonden.

Voorlopige voorziening

Als u een bezwaarschrift indient, dan heeft dit geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit geldt zolang uw bezwaarschrift in behandeling is. Het kan zijn dat u dit niet wilt. Bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om een voorlopige voorziening vragen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht).

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	2
ONDERWERP.....	2
BESLUIT.....	2
RECHTSMIDDELEN.....	4
VOORSCHRIFTEN.....	6
BOUWEN.....	6
1.1 ALGEMEEN.....	6
PROCEDURELE ASPECTEN.....	7
1. REGULIERE PROCEDURE.....	7
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	7
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	7
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	7
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	7
1.5. ALGEMENE REGELS.....	8
1.6. VERGUNNINGPLICHT.....	8
1.7. BEVOEGD GEZAG.....	9
1.8. WET NATUURBESCHERMING.....	9
1.9. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	9
1.10. PROCEDURE.....	9
1.11. ADVIEZEN.....	10
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	11
2. TOETSINGSKADER BOUWEN.....	11
2.1. INLEIDING.....	11
2.2. TOETSING.....	11
2.3. CONCLUSIE.....	12
2.4. AANDACHTSPUNTEN.....	12
3. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN, REGELS GESTELD DOOR RIJK OF PROVINCIE OF EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT.....	12
3.1. INLEIDING.....	12
3.2. TOELICHTING.....	12
3.3. CONCLUSIE.....	13
4. TOETSINGSKADER MILIEU.....	13
4.1. INLEIDING.....	13
4.2. TOETSING.....	14
4.3. CONCLUSIE.....	14
BIJLAGE.....	15



VOORSCHRIFTEN

Bouwen

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Voordat met bouwwerkzaamheden wordt begonnen, moet dit **ten minste twee werkdagen (bij voorkeur één werkweek) van tevoren**, conform artikel 7.7 lid 1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl), worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/startmelding-bouw>.
- 1.1.2 Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/gereedmelding-bouw>. Conform artikel 7.7 lid 2 van het Bbl, wordt een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid van artikel 7.7 van het Bbl (gereedmelding).

PROCEDURELE ASPECTEN

1. REGULIERE PROCEDURE

1.1. Gegevens aanvrager

Op 20 oktober 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Ecopark Breda B.V. aan het Hazepad 7 te Breda.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het plaatsen van 3 vlaggenmasten, een bord met huisregels en de plaatsing en het gebruik van een bovengrondse propaantank. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo);
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo);
- Het veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, lid 1 onder e Wabo).

Als één of meer van bovengenoemde activiteiten plaatsvinden, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning met kenmerk OLO 8133229, d.d. 20 oktober 2023;
- situatietekening 'maatvoering situatie terreininrichting' van Architectenburo Snijders en van Stekelenburg met kenmerk 20018 blad 03W, laatste wijzigingsdatum 28 maart 2023;
- productinformatie tank (14 blz) van Eurotank Ost met kenmerk 115857;
- productinformatie vlaggenmast en bord (3 blz) van Infolio met kenmerk Concept 6243 aangepaste versie ingediend op 1 februari 2024;
- overzichtstekening 'Tekening met aan te vragen bouwwerken' van Anteagroup met tekeningnummer 462409-S-5-001, laatst gewijzigd 29 januari 2024.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande (milieu)vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo	21-9-2022	2021-024106	Revisie milieu, eerste fase
Wabo	15-09-2023	2023-022684	Bouw, tweede fase

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Uit artikel 4.13, lid 1 van de Invoeringswet Omgevingswet volgt dat een omgevingsvergunning voor een activiteit waarop een verbodsbepaling als bedoeld in paragraaf 5.1.1 van de Omgevingswet van toepassing is en die onherroepelijk is, geldt als een omgevingsvergunning als bedoeld in afdeling 5.1 van de Omgevingswet. Tegen de

vergunning tweede fase van 15 september 2023 is beroep ingesteld. Deze vergunning is derhalve nog niet onherroepelijk. Dit heeft tot gevolg dat beide vergunningen (eerste en tweede fase) nog niet worden aangemerkt als omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet.

1.5. Algemene regels

Uit artikel 8.1.7 van het Invoeringsbesluit Omgevingswet volgt dat de volgende paragrafen van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) automatisch als vergunningvoorschriften gelden:

- grootschalig tanken (paragraaf 4.40), met uitzondering van artikel 4.503;
- wasstraat of wasplaats (paragraaf 4.44)

1.6. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn onder meer van toepassing:

Categorie	Omschrijving
28.4, onder a.1, a.5 en a.6	a. het opslaan van de volgende afvalstoffen: 1°. van buiten de inrichting afkomstige ingezamelde of afgegeven huishoudelijke afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 35 m3 of meer; 5°. van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen; 6°. andere dan de onder 1° tot en met 5° genoemde van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m3 of meer;
28.4, onder b.1 en 2	b.1 voor het overslaan van buiten de inrichting afkomstige bedrijfsafvalstoffen met een opslagcapaciteit ten aanzien daarvan van 1.000 m3 of meer; b.2 voor het overslaan van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I: categorie 5.3, lid b, ii en iv van de Richtlijn industriële emissies: nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag, door middel van een of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van stedelijk afvalwater vallen:

- ii) voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding;
- iv) behandeling in shredders van metaalafval, met inbegrip van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur en autowrakken en de onderdelen daarvan.

Aangezien gevaarlijk afval wordt op en overgeslagen is categorie 5.5 van boven genoemde richtlijn ook van toepassing:

Categorie 5.5 Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde handelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 t, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie.

Om die reden en gelet op categorie uit bijlage I van het Besluit omgevingsrecht is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.7. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onder a en b van het Bor.

1.8. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (Wnb art. 2.7 lid 2) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (Wnb, art. 3.1, 3.5 of 3.10 eerste lid)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wet natuurbescherming (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

De gevraagde veranderingen zijn geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. De benodigde transportbewegingen ten behoeve van de plaatsing van de bouwwerken vallen binnen de vergunde bewegingen. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.9. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Naar aanleiding van een advies van de gemeente Breda is een aangepaste overzichtstekening ingediend op 1 februari 2024.

1.10. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo een kennisgeving van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.



1.11. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Breda

Van de gemeente Breda hebben wij een advies ontvangen inzake de locatie van de vlaggenmasten waarna door de aanvrager een nieuwe plattegrondtekening is ingediend. Vervolgens heeft de gemeente op 16 februari 2024 een positief advies uitgebracht.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER BOUWEN

2.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 van de Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

2.2. Toetsing

2.2.1. Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

2.2.2. Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

2.2.3. Welstand

Op 13 februari 2024 heeft de Adviescommissie Omgevingskwaliteit Breda ons geadviseerd over de aanvraag. Zij is van mening dat het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Wij kunnen met dit advies instemmen en hebben dit dan ook overgenomen, voor de motivering met betrekking tot welstand wordt dan ook naar het betreffende advies verwezen.

2.2.4. Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'Krogten, partiële herziening 2006 (vastgesteld op 26-02-2008)'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemmingen 'Bedrijfsdoeleinden' en 'Waterhuishoudkundige Doeleinden'.

De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan. Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Artikel 4 lid III (Bouwvoorschriften) onder 2 bepaalt de maximaal toegestane bouwhoogte van 3,0 m¹ voor bouwwerken geen gebouw zijnde. De aanvraag voorziet in het plaatsen van vlaggenmasten met een hoogte van 7,0 m¹. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Artikel 6 lid I (Doeleindenomschrijving) bepaalt dat alleen bouwwerken mogen worden opgericht t.b.v. de bestemming (Waterhuishoudkundige doeleinden). Het bord met huisregels wordt niet geplaatst t.b.v. de bestemming Waterhuishoudkundige doeleinden. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarom wordt de aanvraag, op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen verwijs ik u naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.



2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2.4. Aandachtspunten

Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Besluit bouwwerken leefomgeving. Dit geldt ook voor vergunningvrije bouwactiviteiten.

Wijzigingen in het bouwplan dienen aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor onder andere het bouwen van een bouwwerk. De wijzigingen kunnen dermate van aard zijn, dat er een nieuwe omgevingsvergunning benodigd is.

3. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN, REGELS GESTELD DOOR RIJK OF PROVINCIE OF EEN VOORBEREIDINGSBESLUIT

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het plaatsen van een propaantank, een bord met huisregels en 3 vlaggenmasten. Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft is gelegen in het bestemmingsplan 'Krogten, partiële herziening 2006 (vastgesteld op 26-02-2008)'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemmingen 'Bedrijfsdoeleinden' en 'Waterhuishoudkundige Doeleinden'.

De ingediende aanvraag past niet binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Artikel 4 lid III (Bouwvoorschriften) onder 2 bepaalt de maximaal toegestane bouwhoogte van 3,0 m¹ voor bouwwerken geen gebouw zijnde. De aanvraag voorziet in het plaatsen van vlaggenmasten met een hoogte van 7,0 m¹. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Artikel 6 lid I (Doeleindenomschrijving) bepaalt dat alleen bouwwerken mogen worden opgericht t.b.v. de bestemming (Waterhuishoudkundige doeleinden). Het bord met huisregels wordt niet geplaatst t.b.v. de bestemming Waterhuishoudkundige doeleinden. Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 van de Wabo te verlenen.

3.2. Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1.a sub 2° Wabo, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar past binnen het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). Het Bor geeft mogelijkheden om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

In artikel 4 lid 3 van Bijlage II van het Bor is bepaald dat vergunning verleend kan worden voor het afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo voor een bouwwerk geen gebouw zijnde tot een maximale hoogte van 10 m¹. De aanvraag voorziet in een bouwwerk geen gebouw zijnde met een hoogte van 7,0 m¹.



In artikel 4 lid 9 van Bijlage II van het Bor is bepaald dat vergunning verleend kan worden voor het afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo voor het gebruik van bouwwerken in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten. Door het plaatsen van het bord met huisregels wordt het bouwvolume niet vergroot.

Derhalve komt de aanvraag in aanmerking voor vergunningverlening op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2° Wabo.

In een advies heeft de gemeente Breda aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning daar de afwijkingen voldoen aan een goede ruimtelijke ordening met de volgende motivering;

Het bord met huisregels valt binnen de bestemming Waterhuishoudkundigen doeleinden. Het betreft hier een waterloop waarvoor de waterbeheerder Waterschap Brabantse Delta bevoegd gezag is. Het Waterschap Brabantse Delta heeft aangegeven akkoord te gaan met het plaatsen van het bord met huisregels. De weegbruggen zijn links gelegen op het perceel. Het bord met de huisregels moet dan ook duidelijk zichtbaar zijn voor de vrachtwagenchauffeurs voordat ze de weegbruggen oprijden. Een andere locatie, aan de rechterkant van of voorbij de weegbruggen, is dan ook vanuit de bedrijfsvoering niet gewenst. Het bord met huisregels is geen belemmering voor het onderhoud van de waterloop.

Het terrein de Krogten biedt momenteel ruimte aan diverse bedrijven, zowel klein- als grootschalig, die het karakter van de omgeving mede vormgeven. Vlaggenmasten met een hoogte van 7 meter passen goed binnen het ruimtelijke ontwerp en het gebruik van dit gebied. Deze hoogte van 7 meter is gangbaar en gebruikelijk voor vlaggenmasten en sluit aan bij zowel de afmetingen van de gebouwen als de algemene uitstraling, zonder deze te overheersen. De plaatsing van 3 vlaggenmasten doet ook geen overdaad aan visuele reclame-uitingen; het vormt geen verstorende herhaling van identieke bouwwerken. Bovendien is het aantal vlaggenmasten in verhouding tot de perceelbreedte ondergeschikt en veroorzaakt deze geen onevenredige hinder aan de openbare ruimte.

Op grond van het bovenstaande kan aan de 3 vlaggenmasten en het bord met huisregels medewerking worden verleend voor een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingplan.

3.3. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2° van de Wabo (kruimelgeval) kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.

4. TOETSINGSKADER MILIEU

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2. Toetsing

4.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu heeft dan volgens de vigerende vergunning of andere regelgeving is toegestaan gelet op het onderstaande. Hierbij beperken wij ons tot de aspecten die van invloed zijn op de aangevraagde verandering. Voor milieu betreft dit de plaatsing en het gebruik van de propaantank.

- **Energie**
Het kantoor zal in principe elektrisch worden verwarmd. Mocht in uitzonderlijke gevallen dit niet voldoende zijn, dan kan de propaan gestookte cv bijspringen. De tank heeft een inhoud van 2 m³. Het plaatsen van de propaantank leidt niet tot een groter energieverbruik.
- **Externe veiligheid**
In de toelichting is aangegeven dat de aanvraag met betrekking tot de plaatsing van de propaantank ook gezien moet worden als een melding. Deze activiteit is benoemd in paragraaf 3.2.7 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Hierin zijn de rechtstreeks geldende voorschriften opgenomen die gelden voor een dergelijke tank. Het plaatsen van de propaantank leidt niet tot gevolgen voor de externe veiligheid.
- **Geluid en lucht**
Aangezien de propaantank alleen voor noodsituaties zal worden gebruikt, is het de verwachting dat de propaantank minder dan 5 maal per jaar zal worden gevuld. De emissies die hierbij optreden vallen binnen de bandbreedte van de representatieve bedrijfssituatie.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

4.2.2. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

4.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

4.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



BIJLAGE

Advies gemeente (apart toegevoegd)