

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 4 december 2022 door ons ontvangen verzoek voor de intrekking van het besluit op grond van de Wet natuurbescherming van 22 februari 2016 (kenmerk: Z/005986-27158), verleend aan A.M.W. Pelkmans, aan de Kievit 1a, 5111 HD te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanleiding.....	4
2 Bevoegd gezag.....	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit	5
5 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.....	17
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	18
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	18
2 Het verzoek.....	18
3 Inhoudelijke beoordeling.....	18
4 Conclusie.....	20

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 december 2022 een verzoek ontvangen voor de intrekking van het besluit op grond van de Wet natuurbescherming van 22 februari 2016 (kenmerk: Z/005986-27158), verleend aan A.M.W. Pelkmans, aan de Kievit 1a, 5111 HD te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. het verzoek **af te wijzen**, voor de intrekking van het besluit op grond van de Wet natuurbescherming van 22 februari 2016 (kenmerk: Z/005986-27158), verleend aan A.M.W. Pelkmans, aan de Kievit 1a, 5111 HD te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

's-Hertogenbosch, 15 november 2023

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J. Lenssen,
Algemeen directeur

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanleiding

Op 4 december 2022 hebben wij een verzoek ontvangen voor de intrekking van het besluit op grond van de Wet natuurbescherming van 22 februari 2016 (kenmerk: Z/005986-27158), verleend aan A.M.W. Pelkmans, aan de Kievit 1a, 5111 HD te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau. Het verzoek is geregistreerd onder kenmerk Z/187610.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief waarop het verzoek tot gedeeltelijke intrekking zich richt plaatsvindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op het verzoek te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

In deze procedure wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (hierna: UOV) overeenkomstig het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) toegepast. Daartoe is besloten op 22 februari 2022 (dossier Z/165183). Wij hebben besloten de UOV toe te passen aangezien het een verzoek om een vergunning gedeeltelijk in te trekken voor wat betreft de latente ruimte betreft. Dit vergt een inhoudelijke (her)beoordeling onzerzijds van de effecten. Het verzoek is dan ook een verzoek om een intrekkingbesluit te nemen op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). De Wnb bevat geen beslistermijn voor intrekkingbesluiten. Daarom gelden de regels van de Awb. Een inhoudelijke herbeoordeling van de effecten is geboden. Het Verdrag van Aarhus verplicht in dat geval tot inspraak. Dit betekent dat de UOV van Afdeling 3.4 van de Awb moet worden toegepast op de voorbereiding van het te nemen besluit. Op grond van artikel 3:18 van de Awb geldt daarvoor een beslistermijn van zes maanden.

4 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit is gepubliceerd op de website <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/> onder 'officiële bekendmakingen'. Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website <https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen>. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 20 februari 2023 tot en met 3 april 2023, en is eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door Het Groene Schild namens Stichting Brabantse Milieufederatie en Vereniging Natuurpunt Markvallei, ingekomen per post op 3 april 2023.

De zienswijzen worden hieronder samengevat. Maatschap Linssen Cs Advocaten heeft namens de vergunninghouder van het project aan de Kievit 1a te Baarle-Nassau op 23 mei 2023 een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen. De reactie nemen wij mee in de weerlegging. Wij hebben de ingediende zienswijzen beoordeeld en zijn tot het oordeel gekomen dat de zienswijzen de grondslag van het verzoek verlaten en niet leiden tot een andere conclusie.

De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

1. De indiener geeft aan dat er wel degelijk gronden zijn op basis van artikel 5.4 van de Wnb om de natuurvergunning van 22 februari 2016 in te trekken. Vervolgens geeft de indiener aan dat artikel 5.4, eerste lid, onder c, van de Wnb bepaalt dat een vergunning kan worden ingetrokken indien deze in strijd met wettelijke voorschriften is verleend. Ingevolge artikel 19g, eerste lid, van de toenmalige Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw), mocht een natuurvergunning pas worden verleend, indien op basis van de passende beoordeling verzekerd was dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Voor wat betreft de stikstofdepositie op Vlaamse Natura 2000 gebieden, is in de natuurvergunning van 22 februari 2016 verwezen naar het toen in België geldende toetsingskader. De indiener verwijst naar het arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 25 februari 2021 (kenmerk: RvVb A/2021/0697), waaruit blijkt dat significante gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zomaar zijn uit te sluiten op basis van een stikstofdepositie onder een bepaalde drempelwaarde. De indiener noemt ook de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 20 oktober 2021 (kenmerk: ECLI:NL:RVS:2021:2304), specifiek rechtsoverweging 9.2, waarin de Afdeling bevestigt dat er niet meer van het Belgische toetsingskader uitgegaan mag worden. Ook geeft de indiener aan dat de beoordeling in het bestreden besluit dus niet voldeed als passende beoordeling ingevolge artikel 19f, eerste lid, van de Nbw en in strijd is met de noodzakelijk zekerheid ingevolge artikel 19g, eerste lid, van de Nbw. De indiener acht daarmee artikel 5.4, eerste lid, onder c, van de Wnb wel van toepassing. Daarnaast benoemt de indiener dat de beoordeling in het bestreden besluit niet voldeed aan de vereisten benoemd in artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn (hierna: Hrl). Indiener noemt het arrest van het Europese Hof van Justitie van 10 november 2022 (kenmerk: ECLI:EU:C:2022:864) en citeert rechtsoverwegingen 39, 40, 41 en 42. De indiener geeft aan dat een project geacht kan worden niet wettig te zijn vergund, zelfs indien de vergunning onherroepelijk is. Tot slot geeft de indiener aan dat het niet in gebruik nemen van een vergunning een rol kan spelen in de belangenafweging of de intrekking ervan een passende maatregel is die genomen moet worden ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Hrl.

Onze reactie is als volgt:

Het onderhavige verzoek van 4 december 2022 betreft een verzoek tot intrekking van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, omdat er geruime tijd geen bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden. De motivering voor het intrekken van de vergunning op basis van artikel 5.4, eerste lid, onder c, van de Wnb, die naar voren is gebracht in deze zienswijze, valt daarmee buiten de grondslag van het verzoek.

Alhoewel wij de ingediende motivering buiten de grondslag van het verzoek achten, wordt hieronder een inhoudelijke reactie gegeven op de zienswijze:

De indiener van de zienswijzen geeft aan dat de beoordeling voor de Belgische Natura 2000-gebieden, die is gebruikt bij de verlening van de natuurvergunning van 22 februari 2016, niet voldoet aan de vereisten van artikel 6, lid 3, van de Hrl. Ook de door de indiener genoemde uitspraken maken duidelijk dat de vergunning, ondanks dat deze in rechte onaantastbaar is, is verleend in strijd met wettelijke voorschriften.

Desalniettemin zou een belangenafweging moeten worden gemaakt. Hierin wordt het belang van rechtszekerheid voor de vergunninghouder tegenover het belang van de bescherming van de natuur afgewogen. Zoals door de indiener is aangegeven, zijn de omliggende Natura 2000-gebieden ernstig overbelast. De maximale stikstofdepositiebijdrage van het bedrijf op het hoogste belaste Natura 2000-gebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' bedraagt 5,03 mol N/ha/jr (volgens een indicatieve berekening met AERIUS Calculator 2022 met de gegevens behorende bij de natuurvergunning van 22 februari 2016). Het terugdringen van stikstofuitstoot in overbelaste Natura 2000-gebieden is noodzakelijk voor herstel en versterking van de natuur. Het intrekken van de vergunde rechten zou bijdragen aan het omlaag brengen van de stikstofdepositie op met name Natura 2000- gebied 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'. GS betwijfelen echter ten eerste of deze intrekking noodzakelijk is om verslechtingen te voorkomen gelet op het pakket aan passende maatregelen die verder staan toegelicht onder onze reactie bij punt 2.

GS tillen bij de belangenafweging zwaar aan de rechtszekerheid van de vergunninghouder en het belang bij het behoud van een rechtens onaantastbare natuurvergunning. Alleen al het onherroepelijke karakter van de vergunningen maakt dat intrekking daarvan een zware maatregel is. Op 28 december 2022 heeft de Afdeling een uitspraak gedaan (zaaknummer:

ECLI:NL:RVS:2022:3989) inzake het hoger beroep dat tegen het besluit van 20 mei 2019 van het college van burgemeester en wethouders van Baarle-Nassau is ingediend. Indiener van onderhavig verzoek heeft het college verzocht om de aan de vergunninghouder op 25 augustus 2009 verleende milieuvergunning en de op 12 april 2013 verleende omgevingsvergunning fase 2 voor de bouw van stal 3 in te trekken. Bij het besluit van 20 mei 2019 heeft het college het verzoek afgewezen. Bij uitspraak van 13 april 2021 heeft de rechtbank het door de indiener daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. De Afdeling concludeert dat de hoger beroepen ook ongegrond zijn. Het college heeft terecht het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning zwaarder laten wegen dan het belang van de indiener van het verzoek bij intrekking van de vergunning, aldus de rechtbank en de Afdeling. Bovendien bevestigt de Afdeling dat het college het terecht aannemelijk heeft geacht dat de bouw van de stal op korte termijn zal worden voortgezet.

Na contact met de vergunninghouder op 31 januari 2023 blijkt dat er inderdaad geruime tijd geen bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden in het verleden. Daarnaast is de vergunde stal 3 nog niet volledig gerealiseerd. Echter, uit de zitting van 7 oktober 2022 inzake het hoger beroep dat is ingediend tegen de uitspraak van de rechtbank over de afwijzing van het verzoek tot intrekking van de milieuvergunning en omgevingsvergunning fase 2 voor de bouw van stal 3, blijkt dat er meerdere stappen tot realisatie zijn gezet. Zo is in oktober 2020 gestart met het plaatsen van de fundering van de stal. Door de covid-pandemie, de prijsstijgingen van materialen, de schaarste aan de juiste materialen en het verkrijgen van aanvullende financiering is de bouw in eerste instantie verder uitgesteld en is er vertraging opgelopen, maar inmiddels is het dak van de stal ook gerealiseerd.

Tot slot blijkt uit telefonisch contact met de vergunninghouder op 13 september 2023 en uit de schriftelijke reactie van Maatschap Linssen Cs Advocaten namens de vergunninghouder van 23 mei 2023 dat het bedrijf inmiddels gedeeltelijk in werking is en ruim 150 melk- en kalfkoeien huisvest. Wij achten het gewicht van het belang aan de kant van de vergunninghouder bij het behoud van de onherroepelijke natuurvergunning om bovenstaande reden dermate zwaarwegend dat wij het intrekken ervan als onevenredig beschouwen. Voorts zijn voor de realisatie van stal 3 al aantoonbare stappen gezet.

2. De indiener van de zienswijzen geeft aan dat de natuurvergunning op basis van artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb ingetrokken dient te worden. In de bestreden natuurvergunning neemt het aantal melkkoeien met 94 stuks toe. De daarbij behorende stikstofdepositie maakt het bedrijf een zogeheten piekbelaster, aldus de indiener van de zienswijzen. Er wordt vervolgens uiteengezet hoe de Natura 2000-gebieden 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout', 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout' en 'Regte Heide & Riels Laag' lijden onder een overmatige stikstofdepositie, verwijzend naar onder andere de natuurdoelanalyses. In de zienswijzen komt naar voren dat de vastgestelde maatregelen onvoldoende zijn. Het bedrijf draagt vanwege de stikstofdepositie bij aan de verslechtering met significante gevolgen voor Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag'. GS hebben de motiveringsplicht om inzichtelijk te maken met welke passende maatregelen uitvoering zal worden gegeven aan de daling van stikstofdepositie binnen een afzienbare termijn. In de motivering moet naar voren komen welke maatregelen worden uitgevoerd en daarbij wordt ook aangegeven dat de resultaten van het Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden (hierna: MAN) betrokken dienen te worden in de beoordeling. De indiener geeft daarnaast aan dat artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb, geen ruimte biedt voor een belangenafweging zoals in het geval van het intrekkingverzoek op basis van artikel 2.33, tweede lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Het onderhavige verzoek zou daarom gehonoreerd moeten worden, mede omdat er slechts beperkte bouwwerkzaamheden zijn verricht.

Onze reactie is als volgt:

Het onderhavige verzoek van 4 december 2022 betreft een verzoek tot intrekking van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, omdat er geruime tijd geen bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden. De motivering voor het intrekken van de vergunning op basis van artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb, die naar voren is gebracht in deze zienswijze, valt daarmee buiten de grondslag van het verzoek.

Alhoewel wij de ingediende motivering buiten de grondslag van het verzoek achten, wordt hieronder een inhoudelijke reactie gegeven op de zienswijze.

In artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb, ligt besloten dat een grond voor intrekking of wijziging van een natuurvergunning aanwezig is als een verslechtering of significante verstoring van natuurwaarden in een Natura 2000-gebied dreigt en de activiteit waarvoor de natuurvergunning is verleend effecten heeft op die natuurwaarden. Anders dan bij het eerste lid, hebben GS bij toepassing van het tweede lid geen ruimte voor een belangenafweging. Uit de uitspraak van 20 januari 2021 volgt dat GS bij toepassing van dit artikel wel beoordelingsruimte hebben bij de keuze van de maatregelen die passend zijn om verslechtingen of verstoringen met significante gevolgen voor de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied te voorkomen.¹

Zoals door de indiener is aangegeven wordt het Natura 2000-gebied 'Regte Heide & Riels Laag' al lange tijd belast door een hoge stikstofdepositie. Er is sprake van een verslechtering of verstoring met significante gevolgen voor de natuurwaarden. Passende maatregelen zullen moeten zorgen voor de noodzakelijke daling van de stikstofdepositie binnen afzienbare termijn.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2

GS ontkennen niet dat het project een bijdrage levert aan de verslechtering van de Natura 2000-gebieden. Een dergelijke intrekking van de vergunning van A.M.W. Pelkmans zou een verplichting zijn indien dat de enige passende maatregel zou zijn om te voorkomen dat de uitvoering van dat project resulteert in een verslechtering die een significant gevolg kan hebben. Zonder de intrekking van vergunningen van piekbelasters zal de noodzakelijke daling van de stikstofdepositie niet binnen afzienbare termijn bereikt worden. Echter, verschillende opkoopregelingen zijn sinds 3 juli 2023 van start gegaan (of zijn al van start). Deze regelingen zien toe op het stoppen van een veehouderij op vrijwillige basis. De regelingen staan verder uitgelegd onder het kopje 'Opkoop piekbelasters'. GS tillen zwaar aan de rechtszekerheid van de vergunninghouder en het behoud van een verleende, onherroepelijke natuurvergunning om de activiteiten te exploiteren. Een willekeurige intrekking past niet binnen de passende maatregelen. Het intrekken van een natuurvergunning is in het licht van de keuzevrijheid niet altijd een passende maatregel die moet worden getroffen.

De andere passende maatregelen, die gericht zijn op het bewerkstelligen van de stikstofreductie op het betrokken Natura 2000-gebied zoals hierboven genoemd, zijn van kracht of worden binnen afzienbare termijn genomen. Om die reden achten wij op dit moment het toepassen van artikel 5.4, tweede lid, van de Wnb een te vergaande maatregel. Bovendien geeft de indiener van de zienswijzen aan dat er ook passende maatregelen genomen dienen te worden ten aanzien van de Natura 2000-gebieden 'Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout' en 'Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout'. Wij verwijzen hiervoor naar artikel 2.2 van de Wnb. GS van Noord-Brabant zijn niet het bevoegde gezag voor het treffen van passende maatregelen als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Hrl, voor Natura 2000-gebieden gelegen buiten Noord-Brabant.

In de provincie Noord-Brabant wordt een pakket van andere passende maatregelen ter reductie van de stikstofdepositie op de in Noord-Brabant gelegen Natura 2000-gebieden getroffen. Wij lichten dat hierna verder toe.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering, Contournota Programma stikstofreductie en natuurverbetering en (ontwerp)Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering

Allereerst wordt gewezen op de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn). In 2019 heeft het kabinet aangekondigd aan een solide structurele aanpak voor de stikstofproblematiek te werken. De kern van deze aanpak is om te werken aan herstel en versterking van de natuur en het terugdringen van de stikstofuitstoot. Dit voornemen heeft geresulteerd in de Wsn. De Wsn is verder uitgewerkt in het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering. Op basis van de Wsn gelden drie resultaatsverplichtingen voor de stikstofreductie.

De verplichting is (vooralsnog) als volgt: in 2025 moet minimaal 40 procent van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in Natura 2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben (= landelijk gemiddelde emissiereductie van 10-15 %). In 2030 moet minimaal de helft van de Natura 2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben bereikt (= landelijk gemiddelde emissiereductie van 26%) en in 2035 moet dat minimaal 74 procent zijn (= landelijk gemiddelde emissiereductie van 50%). Deze waarden zijn verankerd in artikel 1.12a van de Wnb. De Wsn geeft verder de opdracht voor het vaststellen van een programma voor stikstofreductie en natuurverbetering met bron- en natuurmaatregelen. Daarnaast moet periodiek monitoring en bijsturing plaatsvinden.

In dat kader is onderzocht dat in 2030 een gemiddelde depositiereductie van 255 mol N/ha/jr nodig is om de omgevingswaarde te behalen. Een aanzienlijk deel hiervan, circa 120 mol N/ha/jr, wordt in 2030 bereikt als gevolg van vaststaand en voorgenomen beleid, het zogeheten autonome pad. Ook dragen de maatregelen uit het Klimaatakkoord voor circa 25 mol N/ha/jr bij aan de realisatie van de omgevingswaarde. De resterende opgave in aanvulling op het autonome pad bedraagt circa 110 mol N/ha/jr voor 2030. De potentiële stikstofreductie van het vastgesteld pakket maatregelen valt binnen een bandbreedte van 103–180 mol/ha/jr in 2030, waarmee naar verwachting de omgevingswaarde voor 2030 wordt behaald.

In juli 2021 is in het kader van de uit de Wsn volgende verplichting om een programma voor stikstofreductie en natuurverbetering vast te stellen de Contourennota Programma stikstofreductie en Natuurverbetering (hierna: de Contourennota) vastgesteld. In de Contourennota zijn de contouren van het programma Stikstofreductie en Natuurverbetering beschreven. Voor het bereiken van de voor 2030 gestelde omgevingswaarde is een pakket met bronmaatregelen vastgesteld. Deze bronmaatregelen zijn vastgelegd in de Contourennota. Paragraaf 4 van de Contourennota bevat een beschrijving van de bronmaatregelen. In paragraaf 4.1 van de Contourennota zijn deze bronmaatregelen verder uitgewerkt. Per maatregel is de status en het verwachte stikstofreducerende effect daarvan bepaald. De voorspelling is dat het totale maatregelenpakket leidt tot een reductie van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden van 103-180 mol N/ha/jr in 2030.

Op 19 december 2022 is het programma Stikstofreductie en Natuurverbetering gepubliceerd (hierna: 'programma'). Hierin zijn de contouren uit de Contourennota (nader) uitgewerkt. De kern van het programma Stikstofreductie en Natuurverbetering is om de natuur te verbeteren. Hierbij staan twee doelen centraal:

- het verminderen van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige natuurgebieden en daarmee te voldoen aan de wettelijke omgevingswaarden in de Wnb (artikel 1.12a Wnb); en
- de natuur verbeteren door de instandhoudingsdoelstellingen in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden te halen.

Het programma bevat maatregelen die de stikstofdepositie bij de bron aanpakken en maatregelen die de natuur herstellen. Ook de monitoring en eventuele bijsturing van de maatregelen zijn onderdeel van het programma. Vanaf juni 2023 zal het programma worden geactualiseerd. Dit gebeurt aan de hand van de dan beschikbare gebiedsplannen, natuuranalyses, monitoringsgegevens en de uitwerking van het coalitieakkoord.

Naast stikstofreducerende maatregelen worden er in het kader van het programma stikstofreductie en natuurverbetering verder ook natuurverbeteringsmaatregelen getroffen. Daarbij geldt dat het terugdringen van de stikstofdepositie van groot belang is, maar op zichzelf niet voldoende. De reductie van stikstofdepositie leidt op zichzelf niet per definitie tot herstel van de natuur. Daarvoor zijn ook natuurherstelmaatregelen nodig. In paragraaf 5 van het programma worden de maatregelen voor natuurverbetering mede onder verwijzing naar het Uitvoeringsprogramma Natuur beschreven en toegelicht. Te denken valt aan bijvoorbeeld hydrologische maatregelen. Zie hiervoor ook de besluittekst onder het kopje 'Beheersmaatregelen/natuurherstel- en verbeteringsmaatregelen' in deze paragraaf.

De vereiste periodieke monitoring en bijsturing van het programma en de daarin opgenomen maatregelen zijn uitgewerkt in paragraaf 8 en 9 van het programma.

Tot slot wordt opgemerkt dat provincies op grond van de Wsn gebiedsplannen moeten opstellen voor de gebiedsgerichte uitwerking van de landelijke omgevingswaarde en het programma stikstofreductie en natuurverbetering (zie ook artikel 1.12fa van de Wnb). In paragraaf 11 van het programma worden handvatten en kaders gegeven voor uitwerking van maatregelen in de gebiedsplannen. Ook worden er in het kader van het programma stikstofreductie en natuurverbetering voor ieder Natura 2000-gebied natuurdoelanalyses opgesteld. Met de natuurdoelanalyses wordt voorafgaand aan de vaststelling het programma beoordeeld of de in het programma opgenomen maatregelen in samenhang met andere maatregelen leiden tot het realiseren van (de condities voor) instandhoudingsdoelen voor stikstofgevoelige habitattypen en

soorten voor het betreffende Natura 2000-gebied en of aanvullende maatregelen nodig zijn. Dit wordt uitgewerkt in paragraaf 7 van het programma. De (resultaten van de) natuurdoelanalyses werken door in de gebiedsplannen. De indiener van de zienswijzen geeft aan dat de resultaten van het Meetnet Ammoniak in Natuurgebieden (hierna: MAN) betrokken dienen te worden in de beoordeling. Het RIVM gebruikt de ammoniakmetingen uit het MAN om de totale stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in kaart te brengen in AERIUS Monitor. In de natuurdoelanalyses wordt het programma AERIUS Monitor als bron gebruikt. De resultaten van de natuurdoelanalyses worden benut voor de uitwerking van de maatregelen in gebiedsplannen en de uitwerking van de tweede fase van het Uitvoeringsprogramma Natuur. Verder kunnen de natuurdoelanalyses gebruikt worden bij het actualiseren van Natura 2000-beheerplannen. De natuurdoelanalyses zijn in februari 2023 afgerond. De provincie Noord-Brabant heeft de natuurdoelanalyses op 1 maart 2023 voorgelegd aan de Ecologische Autoriteit. Deze toetst de kwaliteit van de analyses. Na advisering door de Ecologische Autoriteit vindt waar nodig aanpassing plaats.

Stop op vergunningverlening Wet natuurbescherming

De resultaten van de natuurdoelanalyses voor 15 Noord-Brabantse Natura 2000-gebieden laten een verslechterd beeld van de natuur zien. Het gevolg van deze geconstateerde verslechtering is dat vergunningen voor projecten met stikstofeffecten op deze Natura 2000-gebieden voorlopig niet kunnen worden verleend. Deze kunnen niet worden verleend totdat de benodigde aanvullende maatregelen geborgd en de effecten ervan voldoende zeker zijn. Voor projecten op het gebied van infrastructuur, landbouw, industrie, woningbouw, maar ook voor projecten om te verduurzamen kan, in elk geval tijdelijk, geen vergunningverlening plaatsvinden. Op dit moment kan niet uitgesloten worden dat de ruimte die ingezet wordt bij extern salderen of vanuit een depositiebank niet al nodig is om de natuur te herstellen ('additionaliteitsvereiste'). GS kunnen geen vergunningen verlenen tot er voldoende maatregelen waar de effecten voldoende zeker van zijn, geborgd zijn. Dit is een juridische eis.

Het niet kunnen verlenen van vergunningen voor projecten met stikstofeffecten wordt niet als passende maatregel zoals bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de Hrl gezien, maar deze constatering van GS heeft wel tot gevolg dat geen activiteiten worden vergund die een verslechtering van Natura 2000-gebieden tot gevolg kunnen hebben.

Brabantse Ontwikkelaanpak Stikstof en Bouwstenen aanpak stikstof Noord-Brabant

Verder wordt gewezen op de op 15 december 2020 door GS vastgestelde BOS. Hierin hebben GS, op basis van verschillende beleidsdocumenten en regelingen, diverse (bron)maatregelen ter reductie van de stikstofemissie en -depositie inzichtelijk gemaakt. De BOS geeft een overzicht van bronmaatregelen op landelijk niveau en bevat aanvullende maatregelen die wij inzetten om de stikstofdepositie verder omlaag te brengen. Daarbij wordt aangesloten bij de Rijksdoelstellingen om in 2030 minimaal de helft van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden onder de kritische depositiewaarden te brengen, zoals ook is verankerd in artikel 1.12a van de Wnb. Daarmee sluit de provincie één-op-één aan bij de huidige wet- en regelgeving.

Paragraaf 3.2 van de BOS bevat een overzicht van deze bronmaatregelen. De bronmaatregelen zijn onderverdeeld per sector en betreffen maatregelen in de landbouw, de mobiliteit, huishoudens, industrie en energie, de bouw (en de handel, diensten en overheid) en maatregelen ter bevordering van depositiedaling van stikstof uit het buitenland.

Verder zijn de (verwachte) effecten van de maatregelen in beeld gebracht. Daarvoor zijn de maatregelen gecategoriseerd in drie categorieën: +, ++ en +++. De betekenis van deze categorisering is als volgt:

- +: een depositiereductie van 0 – 5 mol N/ha/jr;
- ++: een depositiereductie van 5-25 mol N/ha/jr;
- +++: een depositiereductie van meer dan 25 mol N/ha/jr.

De verwachte effecten van de maatregelen zijn per maatregel aangegeven in paragraaf 3.2.2 van de BOS. Daarnaast bevat bijlage A bij de BOS een overzicht van alle stikstofreductiemaatregelen waarbij een verwachting is gegeven van de effecten daarvan. Bijlage A bij de BOS bevat 44 maatregelen, waarvan ongeveer 22 provinciale maatregelen. In bijlage B bij de BOS zijn tot slot alle maatregelen nader toegelicht en is aangegeven wanneer het verwachte effect optreedt. Voor (een toelichting op) de maatregelen, de planning voor de uitvoering daarvan en de verwachte effecten wordt verwezen naar de BOS. Voorbeelden van (belangrijke) passende maatregelen uit de BOS zijn stalmaatregelen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, het stimuleren van extensivering en het bevorderen van duurzame mobiliteitskeuzes en de opkoop van agrarische bedrijven (daaronder begrepen de piekbelasters). De opkoop van agrarische bedrijven wordt in het bijzonder toegelicht onder het kopje 'Opkoop piekbelasters' in deze paragraaf.

Voor een samenvatting van de aanpak van de aanpak stikstof in de provincie Noord-Brabant wordt gewezen het document 'Bouwstenen aanpak stikstof Noord-Brabant'. Hierin wordt samenvattend ingegaan op zowel de aanpak van het Rijk (paragraaf 3) als op de provinciale BOS (paragraaf 4), waarbij zowel de getroffen of te treffen maatregelen ter reductie van de stikstofdepositie worden besproken (in het kader van het 'Tandwiel stikstof: Maatregelen voor minder stikstofuitstoot'), als de getroffen of te treffen maatregelen voor het sterker maken van de natuur (herstel- en verbetermaatregelen in het kader 'Tandwiel natuur: Sterker maken van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden'). Laatstgenoemde herstel- en verbetermaatregelen worden nader toegelicht onder het kopje 'Beheersmaatregelen/natuurherstel- en verbeteringsmaatregelen' in deze paragraaf.

Tot slot wordt opgemerkt dat vanuit de gebiedsanalyses die zijn opgesteld in 2017 en eendaags geüpdatet zullen worden zoals hierboven beschreven, de provincie Noord-Brabant bezig is met een pakket aan maatregelen op de Natura 2000-gebieden. De provincie Noord-Brabant is bovendien bezig met de voorbereiding van een gebiedsgerichte aanpak (inhoudende bron- en herstelmaatregelen) om de stikstofdepositie te reduceren. In dat kader wordt onder meer de effectiviteit van de getroffen en te treffen (passende) maatregelen nader beoordeeld en geactualiseerd, waarbij dan ook concreet wordt getoetst aan de te bereiken omgevingswaarde in 2030 zoals verankerd in artikel 1.12a van de Wnb (waarbij in de BOS wordt aangesloten). Wanneer de resultaten daartoe nopen zullen de maatregelen aangevuld en/of aangescherpt worden. Die aanpak is vooralsnog de meest aangewezen weg om stikstofreductie te bewerkstelligen. Dat dit tijd vergt om op te stellen zal een ieder kunnen beamen. Verschillende disciplines op rijks- en provinciaal niveau zijn bezig om deze aanpak vorm te geven. De gebiedsgerichte aanpak groen-blauw bestaat in basis uit vijf fasen, voorafgegaan door een gedegen voorbereiding.

Opkoop piekbelasters

Een belangrijke passende maatregel die onderdeel uitmaakt van de het pakket dat beschreven wordt in de BOS, is de opkoopregeling piekbelasters (zie paragraaf 3.2.2.1, bijlage B en bijlage C van de BOS; ook wel genoemd de Maatregel Gerichte Aankoop). De provincies worden via een zogenoemde specifieke uitkering (hierna: SPUK) in staat gesteld piekbelasters op te kopen. Piekbelasters zijn bedrijven die binnen een straal van 10 kilometer gemiddeld meer dan 2 mol N/ha/jr op een Natura 2000-gebied deponeren. Van alle varkens-, pluimvee en melkveebedrijven komen zo'n 200 bedrijven in Noord-Brabant in aanmerking vrijwillig opgekocht te worden. De provincie Noord-Brabant verwacht met de SPUK uiteindelijk tussen de 35 en 45 bedrijven te kunnen opkopen.

Met de eerste ronde van de Maatregel Gerichte Aankoop (hierna: 'MGA-1-regeling'; de vrijwillige opkoopregeling voor piekbelasters) heeft de provincie Noord-Brabant met acht bedrijven een overeenkomst gesloten om te stoppen. Met deze concrete aankopen verdwijnt zo'n 47.300 kg stikstof rondom de Natura 2000-gebieden 'Kempenland-West', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Groote Peel', 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Er kan nog geen concreet inzicht worden geboden in de uiteindelijke totale stikstofwinst, aangezien op dit moment alleen ronde 1 is uitgevoerd. Een inschatting van de depositie-effecten van de met de opkoopregeling piekbelasters reeds verworven agrarische bedrijven is wel mogelijk. In bijlage 1 is die inschatting met een proefberekening inzichtelijk gemaakt. Hiermee wordt een globaal inzicht verkregen in de stikstofeffecten gelet op de vergunde dieraantallen van deze bedrijven. Onder meer is geen rekening gehouden met emissies van materieel, vrachtverkeer, et cetera. Uit deze berekening volgt dat bij beëindiging de stikstofemissie afkomstig van uitsluitend deze acht bedrijven met in ieder geval circa 47.300 kg NH₃/jr daalt. De emissie van die bedrijven draagt zorg voor de volgende deposities op de omliggende Natura 2000-gebieden:

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	7.738,81	2.721,48	7.738,81	86,76	0,00	0,00
Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Kempenland-West (135)	345,22	2.721,48	345,22	86,76	0,00	0,00
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (136)	797,26	2.419,04	797,26	47,81	0,00	0,00
Groote Peel (140)	1.010,40	2.679,86	1.010,40	41,29	0,00	0,00
Kampina & Oisterwijkse Vennen (133)	512,74	2.313,50	512,74	33,59	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.654,00	1.325,25	19,24	0,00	0,00
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (131)	592,52	2.396,78	592,52	4,80	0,00	0,00
Regte Heide & Riels Laag (134)	157,58	2.375,73	157,58	2,54	0,00	0,00
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek (132)	17,28	2.703,33	17,28	1,92	0,00	0,00
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.891,56	2.708,10	1.891,56	1,45	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	898,94	2.267,69	898,94	1,08	0,00	0,00
Boschhuizerbergen (144)	33,46	2.467,24	33,46	0,95	0,00	0,00
Maasduinen (145)	4,83	2.333,23	4,83	0,75	0,00	0,00

In het kader van de opkoop van piekbelasters wordt verder nog gewezen op de tweede fase van de Maatregel gerichte aankoop en beëindiging veehouderijen (hierna: MGA-2).

De regeling is aanvullend op de landelijke beëindigingsregelingen de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (hierna: LBV) en de LBV-plus. Voor veehouderijen die niet bediend kunnen worden met deze landelijke beëindigingsregelingen, kan de MGA-2 dus een optie zijn. Zo is de regeling ook voor bedrijven met andere diersoorten met een hoge stikstofneerslag op kwetsbare natuurgebieden. Bijvoorbeeld konijnen-, geiten- en schapehouderijen.

Deze regelingen zullen naar verwachting voor veel veehouderijen aantrekkelijker zijn dan de MGA-1-regeling. Daarbij geldt ook dat de toelatingseisen voor de LBV en de MGA-2 minder streng zijn dan onder de MGA-1. De verwachting is dan ook met deze regeling meer veehouderijen worden opgekocht en beëindigd. Te meer nu diverse lopende MGA-1-besprekingen over bedrijfsbeëindiging staakten, op het moment dat duidelijk werd dat de komende regelingen aantrekkelijker zouden zijn. Hieronder worden de nieuwe regelingen kort toegelicht.

Met de LBV kunnen melkvee-, varkens- en pluimveehouders hun bedrijf of een locatie ervan vrijwillig en met subsidie beëindigen. De te verlenen subsidie bestaat uit een marktconforme vergoeding van 100% voor de door te halen productierechten én een vergoeding van 100% voor het waardeverlies van de productiecapaciteit (forfaitair). Ter vergelijking: in het kader van een eerdere beëindigingsregeling, de Subsidieregeling sanering varkenshouderijen, werd 65% van het waardeverlies van de productiecapaciteit vergoed. Volgende openstellingen van de LBV-regeling zullen per definitie minder aantrekkelijk zijn.

De LBV is een generieke regeling om stikstofdepositie te verminderen. Om in aanmerking te komen voor subsidie moeten melkvee-, varkens- en pluimveehouders (onder meer) voldoen aan een landelijke drempelwaarde voor stikstofdepositie. Er is een online tool ontwikkeld zodat ondernemers zelf kunnen nagaan of zij aan de drempelwaarde voldoen. De LBV staat sinds 3 juli 2023 open en sluit op 1 december 2023.

Naast de LBV-regeling is ook de LBV-plus regeling van start gegaan op 3 juli 2023. De LBV-plus regeling is voor landbouwbedrijven met varkens, melkvee, kippen, kalkoenen of vleeskalveren die vallen onder de aanpak piekbelasting. Het gaat hierbij om bedrijfslocaties die binnen 25 kilometer van overbelaste stikstofgevoelige natuur ten minste 2.500 mol stikstofdepositie per jaar veroorzaken. De regeling is vrijwillig en staat tijdelijk open, de sluitingsdatum is 5 april 2024.

Zoals ook (demonstratie) minister voor Natuur en Stikstof heeft aangegeven in haar Kamerstuk over de voortgang aanpak piekbelasting op 12 juni 2023, is de aanpak gericht op de circa 3000 bedrijven die de meeste stikstofneerslag op Natura-2000 gebieden veroorzaken.² Om op korte termijn minder stikstof uit te stoten om natuurherstel mogelijk te maken, heeft het kabinet ervoor gekozen om de circa 3000 bedrijven een kans te geven om deel te nemen, in plaats van de door de heer Remkes voorgestelde 500-600 bedrijven in het rapport 'Wat wel kan'.³ Het kabinet zet vol in op deze vrijwillige aanpak en hoopt dat veel van de bedrijven die in aanmerking komen, zullen deelnemen. Op deze manier wilt het kabinet voorkomen dat verplichtende maatregelen nodig zijn om tot de noodzakelijke daling in de stikstofdepositie te komen.

Pas na de sluitdata van de regelingen zal het kabinet toetsen aan de hand van (voorziene) resultaten van de aanpak piekbelasting of er voldoende zicht is op het halen van de doelen. Zo niet, dan zal overgegaan moeten worden tot de inzet van andere instrumentaria.

Totdat inzichtelijk is wat de opbrengst van de regelingen is, zien wij een willekeurig verzoek tot het intrekken van een natuurvergunning als een te vergaande maatregel.

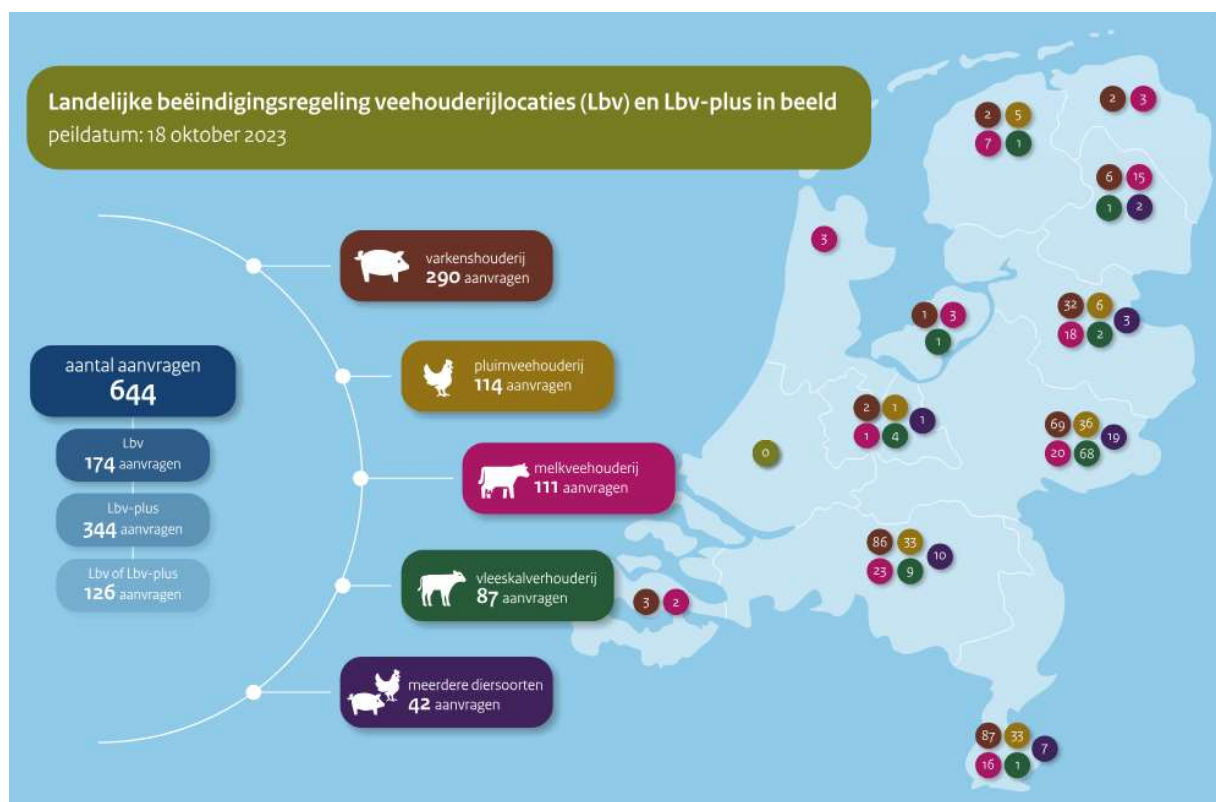
² Kamerbrief over de voortgang aanpak piekbelasting van de minister voor Natuur en Stikstof d.d. 12 juni 2023, met kenmerk: DGLGS / 27399214

³ Rapport van Johan Remkes 'Wat wel kan' d.d. 5 oktober 2022

Naast een generieke regeling is maatwerk nodig, gericht op bedrijfslocaties die voor een specifiek Natura 2000-gebied de grootste depositiebelasting opleveren. De MGA-2-regeling geeft provincies de mogelijkheid om deze zogenoemde piekbelasters gericht aan te kopen of te laten beëindigen.

Alle veehouderijsectoren kunnen deelnemen aan de MGA-2. Een belangrijke voorwaarde is dat de depositie vanuit een veehouderij op een overbelast Natura 2000-gebied groter is dan de drempelwaarde voor dat betreffende Natura 2000-gebied. Ook voor de MGA-2 wordt een online tool ontwikkeld zodat ondernemers kunnen nagaan of zij voor een Natura 2000-gebied aan de drempelwaarde voldoen en daarmee in aanmerking komen voor de MGA-2.

De verwachting is dat vanwege de meer gunstige voorwaarden met de LBV-plus, de LBV en de MGA-2 (nog) meer stikstofdepositiewinst zal worden behaald dan de MGA-1-regeling. Ter indicatie verwijzen wij naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Uit de laatste cijfers blijkt dat op 18 oktober 2023 in totaal 644 veehouders een aanvraag ingediend hebben voor de LBV en LBV-plus regelingen. Deze cijfers geven een beeld van de belangstelling voor de subsidies:



Bovendien zorgt de vrijwillige aard van de regelingen voor een snelle daling van de stikstofdepositie. Voor een intrekking van een natuurvergunning op initiatief van de vergunninghouder is besloten om de reguliere procedure toe te passen. De termijn voor de behandeling bedraagt daarmee 13 weken. GS willen hiermee benadrukken dat het opkopen van vrijwillige stoppers voor een snellere daling van de stikstofdepositie binnen afzienbare termijn zorgt, dan de andere verplichtende instrumentaria. De reden hiervoor is dat verschillende middelen voor inspraak en rechtsbescherming openstaan bij dergelijke procedures, zoals zienswijzen en (hoger) beroep. Gezien de aard en gevolgen van dergelijke procedures, zullen deze middelen naar alle waarschijnlijkheid ook worden ingezet door de betrokken vergunninghouder. Daarmee willen wij benadrukken dat naast de snellere doorlooptijd van procedures resulterend uit een vrijwillige opkoop zoals hiervoor toegelicht, ook de impact op de individuele vergunninghouder in verhouding met het beoogde doel en de andere passende

maatregelen die worden ingezet of die beschikbaar zijn een rol spelen, ten aanzien van de keuzevrijheid die GS hebben, om de vrijwillige aard van de regelingen te prevaleren boven de inzet van meer dwingende maatregelen.

Regelingen ter ondersteuning van de agrarische ondernemers

Voor ondernemers die op basis van (een combinatie) van innovatie, extensivering, omschakeling en verplaatsing tot de voor de aanpak geldende emissiereductie willen komen, zullen diverse regelingen beschikbaar komen. Hieronder wordt een aantal van die regelingen kort toegelicht.

De aankoop van gronden is geen onderdeel van de beëindigingsregelingen. Als aanvullend instrument is de Nationale Grondbank sinds 19 juli 2023 beschikbaar voor het aankopen van gronden indien de agrarisch ondernemer deze aanbiedt. Ook kan de Nationale Grondbank hele bedrijven aankopen die geschikt zijn als alternatieve locatie voor bedrijven die willen verplaatsen. Dit alles marktconform. Taxatie van de gronden vindt plaats op basis van huidig landbouwkundig gebruik en geldende bestemming. Door de Nationale Grondbank aangekochte gronden en bedrijven worden in overeenstemming met het gebiedsproces beschikbaar gesteld voor maatregelen zoals extensivering, ruiling of verplaatsing.

Voor innovatie wordt gewerkt aan de openstelling van de module Investerings van de subsidieregeling 'Subsidiemodules brongerichte verduurzaming stal- en managementmaatregelen'. Gestreefd wordt naar een nieuwe openstelling medio november 2023, voor bedrijven die onder de aanpak piekbelasting vallen. De module zal zich richten op ondersteuning bij investering in brongerichte emissiearme stalsystemen en technieken. Bij de selectie wordt rekening gehouden met de effectiviteit van emissiearme stalsystemen in de praktijk.

Bij extensiveren gaat het om het verlagen van de veebezetting per hectare. In het kader van het Nationaal Strategisch Plan en van het Gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) zullen subsidies aangevraagd kunnen worden door (samenwerkingsverbanden van) melkveehouders in en rond veenweidegebieden en Natura 2000-gebieden die willen extensiveren en daarbij tevens meer beweiding toepassen. Het streven is om deze regeling in het najaar van 2023 open te stellen, ook voor een bredere groep dan alleen bedrijven die vallen onder de aanpak piekbelasting.

Beheersmaatregelen/natuurherstel- en verbeteringsmaatregelen

Naast de stikstofreducerende maatregelen wordt ook gewezen op beheersmaatregelen en (andere) natuurherstel- en verbeteringsmaatregelen die in de Natura 2000-gebieden in Noord-Brabant (zullen) worden genomen.

De komende jaren wordt gewerkt aan een gebiedsgerichte aanpak in de verschillende Natura 2000-gebieden om middelen zo gericht mogelijk in te kunnen zetten ten behoeve van de natuurdoelen van de gebieden. Het gaat daarbij (onder meer) om fysieke maatregelen in Natura 2000-gebieden ter verbetering van de natuurconditie. Daarbij kan worden gedacht aan het verwijderen van stikstofrijke grondlagen en het verhogen van het grondwaterpeil teneinde achteruitgang te voorkomen/tegen te gaan. Dit is relevant omdat dergelijke (fysieke) maatregelen veel invloed kunnen hebben op de staat van bepaalde habitats en daarmee ook op de weerbaarheid tegen stikstofdepositie. Zo kan het verbeteren van de hydrologische situatie door middel van fysieke maatregelen veel invloed hebben op de staat van instandhouding van een gebied. Voor veel habitattypen met een zeer lage kritische depositiewaarde, zoals bijvoorbeeld de zure vennen, is de hydrologische situatie juist het kernprobleem.

Daarbij wordt onder meer ook gewezen op paragraaf 4.1 van de Bouwstenen aanpak stikstof Noord-Brabant. In deze paragraaf wordt ingegaan op maatregelen ten behoeve van het sterker maken van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (in het kader van het tandwiel natuur) en waarom deze maatregelen bijdragen en zelfs essentieel zijn voor de stikstofaanpak. Naast genoemde maatregelen zoals herstel van waterhuishouding en het verwijderen van stikstofrijke grondlagen, is een voorbeeld de 'Gebiedsgerichte aanpak groen blauw', zoals beschreven in paragraaf 4.1.3 van de Bouwstenen aanpak stikstof Noord-Brabant. In Noord-Brabant wordt gewerkt aan realisatie van het natuurnetwerk, schoon en voldoende water, herstel van de natuurlijke condities en een toekomstbestendige landbouw. De gebiedsgerichte aanpak groen-blauw bundelt als het ware al die opgaven per gebied. Uitvoering van lopende projecten loopt hierbij maximaal door. Zie meer uitgebreid ook de website van de groen-blauwe gebiedsgerichte aanpak: <https://ggagroenblauw.nl/overgga/over/default.aspx>.

Dat dergelijke natuurherstel- en verbeteringsmaatregelen bijdragen aan de stikstofaanpak volgt bovendien ook uit het ontwerpprogramma stikstofreductie en natuurherstel. In paragraaf 5 wordt ingegaan op maatregelen voor natuurverbetering (zoals ook uitgebreid uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Natuur). In paragraaf 5.5 worden generieke en gebiedsgerichte maatregelen voor natuurverbetering besproken. Onder meer wordt genoemd dat een effectieve bescherming van natuur en biodiversiteit in het bijzonder is gebaat bij een aanpak passend bij een specifiek gebied. Daarom wordt er naast generieke maatregelen vooral ingezet op een gebiedsgerichte aanpak met een mix van vijf maatregelen, zo staat er in het ontwerpprogramma. Als gebiedsgerichte maatregelen in het kader van het Uitvoeringsprogramma Natuur worden genoemd:

1. Versnellen verwerving, optimaliseren van inrichting en beheer;
2. Verbetering kwaliteit bestaande natuurgebieden;
3. Inzet op maatregelen in overgangsgebieden, inclusief het verbinden van gebieden;
4. Extra hydrologische maatregelen;
5. Overige kwaliteitsmaatregelen bovenop Natuurpact.

Een uitgebreide toelichting op de (generieke en) gebiedsgerichte maatregelen is opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Natuur.

Voor enkele voorbeelden van welke maatregelen op dit moment uitgevoerd worden in een aantal hieronder genoemde Natura 2000-gebieden, verwijzen wij naar de volgende informatie. Deze informatie is meer ter illustratie dan uitputtend.

Natura 2000-gebied 'Kempenland-West':

- https://www.brabant.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natura_2000/beheerplan-kempenland-west
- <https://www.dommel.nl/kempenland-west>
- <https://ggagroenblauw.nl/gebieden/kempenland/default.aspx>

Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen':

- https://www.brabant.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/natura_2000/beheerplan-kampina
- <https://www.dommel.nl/kampina>
- <https://ggagroenblauw.nl/gebieden/kampina/default.aspx>

Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & de Plateaux':

- <https://www.dommel.nl/tongelreep>
- <https://www.staatsbosbeheer.nl/wat-we-doen/werk-in-uitvoering/leenderbos-en-groote-heide-natuurherstel-leenderbos>
- <https://ggagroenblauw.nl/gebieden/leenderbosgrooteheidedeplateaux/default.aspx>

Gelet op het hierboven beschreven pakket van (passende) maatregelen zijn GS van oordeel dat het intrekken van een natuurvergunning niet strikt noodzakelijk is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de Hrl. De (dreigende) verslechtering van de natuurwaarden in de betreffende Natura 2000-gebieden wordt voorkomen door het treffen van andere passende maatregelen.

Conclusie

De ingediende zienswijzen hebben niet geleid tot een gewijzigd besluit.

5 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Naar aanleiding van de zienswijzen is het definitieve besluit niet aangepast. Ten tijde van het ontwerpbesluit vonden er geen bedrijfsactiviteiten plaats op de locatie, inmiddels worden er ruim 150 melk- en kalfkoeien gehuisvest. Onze inhoudelijke beoordeling is hierop aangepast. Onze conclusie is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling een aantal uitspraken gedaan⁴. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van intern salderen waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op intern salderen.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

2 Het verzoek

Het verzoek ziet op de intrekking van een besluit op grond van de Wet natuurbescherming van 22 februari 2016 (kenmerk: Z/005986-27158) aan A.M.W. Pelkmans, aan de Kievit 1a, 5111 HD te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau. Het betreft een agrarisch bedrijf voor het houden van melk- en kalfkoeien en één fokstier.

In het verzoek wordt verzocht om de vergunning in te trekken omdat er, volgens de indiener van onderhavig verzoek, al meer dan drie jaar geen bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden.

3 Inhoudelijke beoordeling

Voor de locatie Kievit 1a, 5111 HD te Baarle-Nassau is op 22 februari 2016 een vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw verleend; thans artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De vergunning ziet op het houden van 470 melk- en kalfkoeien en één fokstier, met een emissie van in totaal 4.096,20 kg NH₃/jr. Deze natuurvergunning is onherroepelijk.

Overgangsrecht in het Programma Aanpak Stikstof

In de Nbw is in verband met de inwerkingtreding van de Programmatische Aanpak Stikstof (hierna: PAS) op 1 juli 2015 overgangsrecht opgenomen voor vergunningaanvragen die vóór 1 juli 2015 zijn ingediend. Er zijn twee vormen van overgangsrecht in de Nbw opgenomen, namelijk in artikel 19km, vierde lid, en artikel 67a. Op basis van het laatstgenoemde artikel valt het bestreden besluit onder het overgangsrecht, aangezien de aanvraag was ingediend op 19 juni 2015. Voor het bestreden besluit is dus geen beroep gedaan op de PAS en waren derhalve de artikelen 19km, 19kn, 19ko van de Nbw niet van toepassing. Ook mochten middels het nemen van maatregelen (zoals interne saldering, externe saldering en overige maatregelen) de significante negatieve effecten op de omliggende Natura 2000-gebieden worden weggenomen. Voor wat betreft stikstof diende er bij deze aanvragen door de eventueel getroffen maatregelen (anders dan in de PAS waren opgenomen) geen toename te zijn van stikstofdepositie.

⁴ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2.

In de natuurvergunning van 22 februari 2016 is voor de toename van stikstofdepositie in de aangevraagde situatie een mitigerende maatregel toegepast. Middels externe saldering is de toename van stikstofdepositie gesaldeerd. Op grond van de stikstofdepositieberekeningen is geconcludeerd dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, geen significante gevolgen kon hebben voor de relevante Natura 2000-gebieden.

Artikel 5.4 van de Wnb

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning. Het gestelde in artikel 5.4 van de Wnb betreft een zogenoemde discretionaire bevoegdheid van GS. Dit betekent dat GS niet verplicht zijn om deze bevoegdheid te gebruiken. Voor wat betreft artikel 5.4 van de Wnb is in het verzoek geen motivering aangereikt waarom deze van toepassing zou kunnen zijn. Wij zien dan ook geen reden om op basis van artikel 5.4 van de Wnb tot intrekking of wijziging van de verleende vergunning over te gaan.

Realisatietermijn

Onder het huidige recht nemen GS in een natuurvergunning het voorschrift op dat de activiteit waarvoor de natuurvergunning is verleend, binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de natuurvergunning moet worden gerealiseerd (artikel 2.9 van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant). Deze realisatietermijn was ten tijde van het afgeven van de bestreden natuurvergunning niet aan de orde en is ook niet met terugwerkende kracht relevant.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op grond van artikel 2.33, tweede lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor de activiteit Bouwen geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende 26 weken of de in de vergunning bepaalde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. De intrekking van een omgevingsvergunning op grond van voornoemde bepaling is geen verplichting maar een bevoegdheid. Bij de toepassing van die bevoegdheid heeft het college beleidsruimte. Het college moet alle relevante belangen inventariseren en afwegen. Daartoe behoren ook de (financiële) belangen van de vergunninghouder.

Op 28 december 2022 heeft de Afdeling een uitspraak gedaan (zaaknummer: ECLI:NL:RVS:2022:3989) inzake het hoger beroep dat tegen het besluit van 20 mei 2019 van het college van burgemeester en wethouders van Baarle-Nassau is ingediend. Indiener van onderhavig verzoek heeft het college verzocht om de aan de vergunninghouder op 25 augustus 2009 verleende milieuvergunning en de op 12 april 2013 verleende omgevingsvergunning fase 2 voor de bouw van stal 3 in te trekken. Bij het besluit van 20 mei 2019 heeft het college het verzoek afgewezen. Bij uitspraak van 13 april 2021 heeft de rechtbank het door de indiener daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. De Afdeling concludeert dat de hoger beroepen ook ongegrond zijn. Het college heeft terecht het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning zwaarder laten wegen dan het belang van de indiener van het verzoek bij intrekking van de vergunning, aldus de rechtbank en de Afdeling. Bovendien bevestigt de Afdeling dat het college het terecht aannemelijk heeft geacht dat de bouw van de stal op korte termijn zal worden voortgezet.

Motivering intrekking van de natuurvergunning

De indiener van het verzoek geeft aan dat de natuurvergunning ingetrokken moet worden omdat er al meer dan drie jaar geen gebruik is gemaakt van deze vergunning. Een verdere toelichting en motivering ontbreekt. Vooropgesteld dient te worden dat een dergelijke intrekkingsbevoegdheid zoals genoemd in artikel 2.33 van de Wabo ontbreekt in de wet- en regelgeving waaronder de bestreden natuurvergunning is afgegeven. Daarnaast ontbreekt in het verzoek een onderbouwing voor het belang van de indiener van onderhavig verzoek bij het intrekken van de bestreden natuurvergunning.

Na contact met de vergunninghouder op 31 januari 2023 blijkt dat er inderdaad in het verleden geruime tijd geen bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden. Daarnaast is de vergunde stal 3 nog niet volledig gerealiseerd. Echter, uit de zitting van 7 oktober 2022 inzake het hoger beroep dat is ingediend tegen de uitspraak van de rechtbank over de afwijzing van het verzoek tot intrekking van de milieuvergunning en omgevingsvergunning fase 2 voor de bouw van stal 3, blijkt dat er meerdere stappen tot realisatie zijn gezet. Zo is in oktober 2020 gestart met het plaatsen van de fundering van de stal. Door de covid-pandemie, de prijsstijgingen van materialen, de schaarste aan de juiste materialen en het verkrijgen van aanvullende financiering is de bouw in eerste instantie verder uitgesteld en is er vertraging opgelopen, maar inmiddels is het dak van de stal ook gerealiseerd. Tot slot blijkt uit telefonisch contact met de vergunninghouder op 13 september 2023 en uit de schriftelijke reactie van Linssen cs Advocaten namens de vergunninghouder van 23 mei 2023 dat het bedrijf inmiddels gedeeltelijk in werking is en ruim 150 melk- en kalfkoeien huisvest.

Samenvattend is er geen realisatietermijn voor het beoogde project in de vorm van bijvoorbeeld een voorschrift opgenomen in de bestreden natuurvergunning. Hierdoor hebben GS geen reden om de natuurvergunning in te trekken nu het beoogde project momenteel niet zoals vergund in werking is. Daarnaast ontbreekt in het verzoek een motivering waarom GS de natuurvergunning zouden moeten intrekken op basis van de discretionaire bevoegdheid uit artikel 5.4 van de Wnb. Bovendien heeft de Afdeling de hoger beroepen die zijn ingediend voor de intrekking van de milieuvergunning en omgevingsvergunning fase 2 voor de bouw van de stal ongegrond verklaard, omdat er op korte termijn gebruik zal worden gemaakt van die bestreden vergunningen. Daarmee heeft de vergunninghouder een groot belang bij het behoud van zijn onherroepelijke natuurvergunning. Tot slot ontbreekt in het verzoek een onderbouwing voor het belang van de indiener van onderhavig verzoek bij het intrekken van de bestreden natuurvergunning.

4 Conclusie

Wij wijzen het verzoek tot intrekking van de natuurvergunning van 22 februari 2016 (kenmerk: Z/005986-27158) verleend aan A.M.W. Pelkmans, aan de Kievit 1a, 5111 HD te Baarle-Nassau, af.

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, A.M.W. Pelkmans, Kievit 1a, 5111 HD te Baarle-Nassau, Z/187610

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 15 november 2023 een besluit nemen op een verzoek voor een intrekking van de Wet natuurbeschermingsvergunning.

Het verzoek betreft een intrekking van het besluit op grond van de Wet natuurbescherming van 22 februari 2016 (kenmerk: Z/005986-27158), verleend aan A.M.W. Pelkmans, aan de Kievit 1a, 5111 HD te Baarle-Nassau, in de gemeente Baarle-Nassau.

Het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 17 november 2023 tot en met 28 december 2023 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer (088) 743 00 00. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl

Tegen de beschikking(en) kan tot en met 28 december 2023 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor de website <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/187610 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

's-Hertogenbosch, november 2023

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Provincie NB

---,

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

inschatting effecten N2000 8 opgekochte bedrijven

Proefberekening effecten 8 agrarische bedrijven vrijwillige opkoop

MGA

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RX7PHiMcTm6D

04 oktober 2023, 09:21

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar

2022

Emissie NH₃

47,3 ton/j

Emissie NO_x

-

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

86,76 mol/ha/j

7.738,81 ha

0,00 ha

86,76 mol/ha/j

0,00 mol/ha/j

Hexagon

2457859

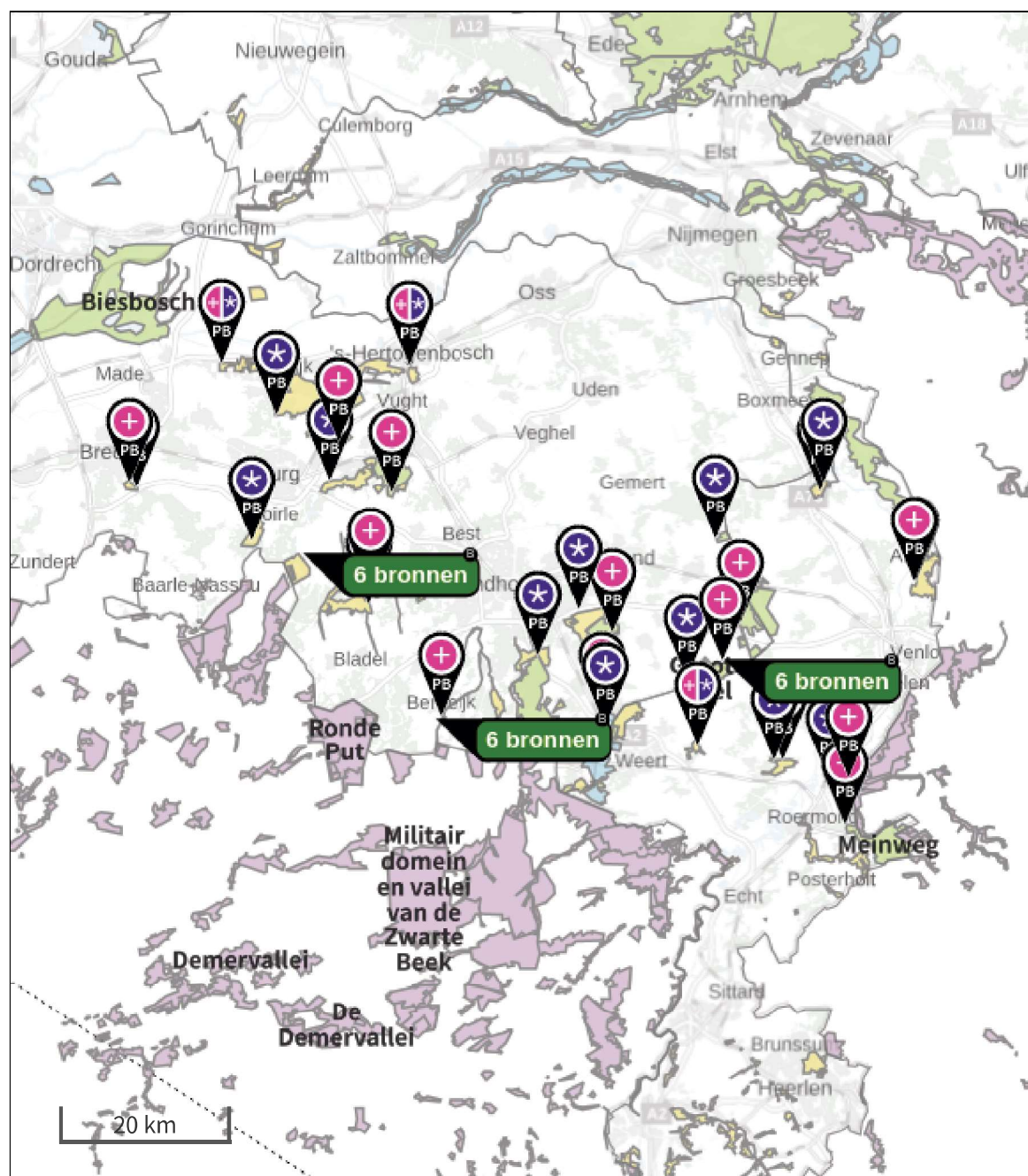
Gebied

Kempenland-West

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Landbouw Stalemissies Bron 1	9.007,7 kg/j	-
2 Landbouw Stalemissies Bron 2	5.083,6 kg/j	-
3 Landbouw Mestopslag Mestdroger	1.823,0 kg/j	-
4 Landbouw Stalemissies Bron 4	2.606,4 kg/j	-
5 Landbouw Stalemissies Bron 5	4.136,4 kg/j	-
6 Landbouw Stalemissies Bron 6	4.726,9 kg/j	-
7 Landbouw Stalemissies stal 1	486,5 kg/j	-
8 Landbouw Stalemissies stal 2	364,0 kg/j	-
9 Landbouw Stalemissies stal 3	399,0 kg/j	-
10 Landbouw Stalemissies stal 4	77,0 kg/j	-
11 Landbouw Stalemissies stal 5	840,0 kg/j	-
12 Landbouw Stalemissies Bron 1	10,6 ton/j	-
13 Landbouw Stalemissies Stal 1	887,3 kg/j	-
14 Landbouw Stalemissies Stal 2	1.825,8 kg/j	-
15 Landbouw Stalemissies Stal 3	573,3 kg/j	-
16 Landbouw Stalemissies Stal 4	576,5 kg/j	-
17 Landbouw Stalemissies Stal 5	683,6 kg/j	-
18 Landbouw Stalemissies Stal 6	2.625,5 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	7.738,81	2.721,48	7.738,81	86,76	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Kempenland-West (135)	345,22	2.721,48	345,22	86,76	0,00	0,00
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (136)	797,26	2.419,04	797,26	47,81	0,00	0,00
Groote Peel (140)	1.010,40	2.679,86	1.010,40	41,29	0,00	0,00
Kampina & Oisterwijkse Vennen (133)	512,74	2.313,50	512,74	33,59	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.654,00	1.325,25	19,24	0,00	0,00
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (131)	592,52	2.396,78	592,52	4,80	0,00	0,00
Regte Heide & Riels Laag (134)	157,58	2.375,73	157,58	2,54	0,00	0,00
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek (132)	17,28	2.703,33	17,28	1,92	0,00	0,00
Weerter-en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.891,56	2.708,10	1.891,56	1,45	0,00	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	898,94	2.267,69	898,94	1,08	0,00	0,00
Boschhuizerbergen (144)	33,46	2.467,24	33,46	0,95	0,00	0,00
Maasduinen (145)	4,83	2.333,23	4,83	0,75	0,00	0,00
Leudal (147)	54,58	2.226,18	54,58	0,70	0,00	0,00
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.105,14	32,66	0,56	0,00	0,00
Swalmdal (148)	10,29	2.048,13	10,29	0,39	0,00	0,00
Ulvenhoutse Bos (129)	40,03	2.651,57	40,03	0,34	0,00	0,00
Langstraat (130)	11,07	2.097,43	11,07	0,31	0,00	0,00
Meinweg (149)	3,15	2.415,48	3,15	0,05	0,00	0,00

Situatie 1, Rekenjaar 2022

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	9.007,7 kg/j
Locatie	X:135951,87 Y:388192,18	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2009.12	1673	NH ₃	0,45	-	752,9 kg/j
	D3.2.9 - gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2009.01	1310	NH ₃	0,9	-	1.179,0 kg/j
	D3.2.7.1.1 - gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2004.03	3152	NH ₃	1	-	3.152,0 kg/j
	D3.2.7.1.1 - gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2004.03	2590	NH ₃	1	-	2.590,0 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2009.12	2964	NH ₃	0,45	-	1.333,8 kg/j

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron2	Uittreedhoogte	<u>5,0m</u>	NH ₃	5.083,6 kg/j
Locatie	X:146127,43 Y:393752,27	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		

Wijze van ventilatie Niet geforceerd

Temporele variatie Dierverblijven

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D3.2.9 - gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2004.02	1440	NH ₃	0,9	-	1.296,0 kg/j
	D3.2.9 - gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2004.02	910	NH ₃	0,9	-	819,0 kg/j
	D1.2.6 - ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BB95.12.032	78	NH ₃	4	-	312,0 kg/j
	D1.1.3 - mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2006.07	1382	NH ₃	0,15	-	207,3 kg/j
	D1.3.3 - spoelgotensysteem met dunne mest (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; giste en dragende zeugen)	BB95.10.030/B99.11.078	45	NH ₃	2,5	-	112,5 kg/j
	D1.1.3 - mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2006.07	288	NH ₃	0,15	-	43,2 kg/j
	D1.3.3 - spoelgotensysteem met dunne mest (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; giste en dragende zeugen)	BB95.10.030/B99.11.078	320	NH ₃	2,5	-	800,0 kg/j

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D2.100 - overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	Overig	2	NH ₃	5,5	-	11,0 kg/j
	D3.2.7.1.1 - gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met metalen driekantroosters op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BB97.07.056/A97.11.059	1344	NH ₃	1	-	1.344,0 kg/j
	D3.2.14 - gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2007.05	924	NH ₃	0,15	-	138,6 kg/j

3 Landbouw | Mestopslag

Naam	Mestdroger	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	1.823,0 kg/j
Locatie	X:146115,35 Y:393656,59	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

4 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron4	Uittreedhoogte	<u>5,0m</u>	NH ₃	2.606,4 kg/j
Locatie	X:143988,56 Y:382752,06	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		

Wijze van ventilatie Niet geforceerd

Temporele variatie Dierverblijven

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.3.100 - overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	Overig	151	NH ₃	4,2	-	634,2 kg/j
	D1.3.11 - chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie bij individuele en groepshuisvesting (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2010.26	359	NH ₃	0,21	-	75,4 kg/j
	D2.3 - chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2010.26	2	NH ₃	0,28	-	0,6 kg/j
	D1.2.100 - overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	Overig	100	NH ₃	8,3	-	830,0 kg/j
	D1.1.100 - overige huisvestingssystemen (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	Overig	1080	NH ₃	0,69	-	745,2 kg/j
	D1.1.13 - volledig rooster met water- en mestkanalen, eventueel voorzien van schuine putwand(en), emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m ² (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2010.05	1050	NH ₃	0,2	-	210,0 kg/j
	D3.2.7.2.1 - gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m ² per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2004.05	66	NH ₃	1,5	-	99,0 kg/j
	D3.2.14 - gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.26	80	NH ₃	0,15	-	12,0 kg/j

5 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron5	Uittreedhoogte	<u>5,0 m</u>	NH ₃	4.136,4 kg/j
Locatie	X:148075,87 Y:395160,13	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		

Wijze van ventilatie **Niet geforceerd**

Temporele variatie **Dierverblijven**

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E2.11.1 - volièrehuisvesting; minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen)	BWL2004.09	24000	NH ₃	0,09	-	2.160,0 kg/j
	E2.6 - batterijsysteem met mestbandbeluchting en bovenliggende droogtunnel (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen)	BB99.06.071	24000	NH ₃	0,018	-	432,0 kg/j
	E2.11.1 - volièrehuisvesting; minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen)	BWL2004.09	14300	NH ₃	0,09	-	1.287,0 kg/j
	E2.6 - batterijsysteem met mestbandbeluchting en bovenliggende droogtunnel (Kippen; legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen)	BB99.06.071	14300	NH ₃	0,018	-	257,4 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron6	Uittreedhoogte	<u>5,0m</u>	NH ₃	4.726,9 kg/j
Locatie	X:139711,38 Y:398119,31	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		

Wijze van ventilatie **Niet geforceerd**

Temporele variatie **Dierverblijven**

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.15.5 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggen op fok (gespeende biggen))	BWL2011.07	3240	NH ₃	0,1	-	324,0 kg/j
	D1.3.9.2 - groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; roosters anders dan metalen driekant (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2006.09	90	NH ₃	2,5	-	225,0 kg/j
	D1.3.12.5	BWL2011.07	-	-	-	85%	33,8 kg/j
	D1.3.12.5 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2011.07	40	NH ₃	0,63	-	25,2 kg/j
	D2.4.5 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	BWL2011.07	2	NH ₃	0,83	-	1,7 kg/j
	D3.2.7.2.1 - gedeeltelijk roostervloer; mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand; met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal; emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2004.05	270	NH ₃	1,5	-	405,0 kg/j
	D3.2.15.5	BWL2011.07	-	-	-	85%	60,8 kg/j

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.3.12.5 - luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2011.07	741	NH ₃	0,63	-	466,8 kg/j
	D1.2.17.5 - gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met waterwasser, biologische wasser en geurverwijderingssectie (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen))	BWL2011.07	261	NH ₃	1,3	-	339,3 kg/j
	K1.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen paarden (3 jaar en ouder))	Overig	1	NH ₃	5	-	5,0 kg/j
	K3.100 - overige huisvestingssystemen (Paarden; volwassen pony's (3 jaar en ouder))	Overig	1	NH ₃	3,1	-	3,1 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	1450	NH ₃	0,45	-	652,5 kg/j
	D3.2.15.4 - gedeeltelijk roostervloer; luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch; gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BWL2010.02	1450	NH ₃	0,45	-	652,5 kg/j
	D1.3.1 - smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsysteem (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BB95.02.027	57	NH ₃	2,4	-	136,8 kg/j
	D1.3.9.2 - groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; roosters anders dan metalen driekant (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	BWL2006.09	29	NH ₃	2,5	-	72,5 kg/j

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D1.1.3 - mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen))	BWL2006.07	2100	NH ₃	0,15	-	315,0 kg/j
	D1.3.9.2 - groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; roosters anders dan metalen driekant (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen)	BWL2006.09	114	NH ₃	2,5	-	285,0 kg/j
	A2.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; zoogkoeien ouder dan 2 jaar)	Overig	330	NH ₃	4,1	-	1.353,0 kg/j

7 Landbouw | Stalemissies

Naam	stal 1	Uittreedhoogte	4,2 m	NH ₃	486,5 kg/j
Locatie	X:187085,56 Y:375230,94	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	139	NH ₃	3,5	-	486,5 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	stal 2	Uittreedhoogte	4,1 m	NH ₃	364,0 kg/j
Locatie	X:187073 Y:375239	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	104	NH ₃	3,5	-	364,0 kg/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	stal 3	Uittreedhoogte	4,1 m	NH ₃	399,0 kg/j
Locatie	X:187067 Y:375250	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	114	NH ₃	3,5	-	399,0 kg/j

10 Landbouw | Stalemissies

Naam	stal 4	Uittreedhoogte	5,1 m	NH ₃	77,0 kg/j
Locatie	X:187031,8 Y:375268,74	Uittreeddiameter	2,3 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	11,85 °C		
Temporele variatie	Diervverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	2,1 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.1 - mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwassysteem met 90% emissiereductie (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	BWL2013.08	220	NH ₃	0,35	-	77,0 kg/j

11 Landbouw | Stalemissies

Naam	stal 5	Uittreedhoogte	6,4 m	NH ₃	840,0 kg/j
Locatie	X:187074,22 Y:375277,77	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Diervverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	240	NH ₃	3,5	-	840,0 kg/j

12 Landbouw | Stalemissies

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	5,0 m	NH ₃	10,6 ton/j
Locatie	X:186715,05 Y:377554,75	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Diervverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	F4.100 - overige huisvestingssystemen (Kalkoenen; vleeskalkoenen)	Overig	15572	NH ₃	0,68	-	10,6 ton/j

13 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 1	Uittreedhoogte	3,9 m	NH ₃	887,3 kg/j
Locatie	X:152143 Y:368212	Uittreeddiameter	1,2 m		
Oprichting diervverblijf	01-01-2007	Temperatuur	12,00 °C		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Emissie			
Temporele variatie	Diervverblijven	Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E5.10 - stal met verwarmingssysteem met warmteheaters en ventilatoren (Kippen; vleeskuikens)	BWL2009.14	25350	NH ₃	0,035	-	887,3 kg/j

14 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 2	Uittreedhoogte	3,9 m	NH ₃	1.825,8 kg/j			
Locatie	X:152135 Y:368227	Uittreeddiameter	1,2 m					
Oprichting	01-01-2007	Temperatuur	12,00 °C					
dierverblijf		Emissie						
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreedrichting	Verticaal					
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedsnelheid	0,4 m/s					
Diersoort	RAV-code - Omschrijving		BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E5.100 - overige huisvestingssystemen (Kippen; vleeskuikens)		Overig	26850	NH ₃	0,068	-	1.825,8 kg/j

15 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 3	Uittreedhoogte	3,9 m	NH ₃	573,3 kg/j		
Locatie	X:152135 Y:368244	Uittreeddiameter	1,1 m				
Oprichting	01-01-1983	Temperatuur	12,00 °C				
dierverblijf		Emissie					
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreedrichting	Verticaal				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedsnelheid	0,4 m/s				
Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E5.11 - stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (Kippen; vleeskuikens)	BWL2010.13	27300	NH ₃	0,021	-	573,3 kg/j

16 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 4	Uittreedhoogte	3,9 m	NH ₃	576,5 kg/j		
Locatie	X:152135 Y:368266	Uittreeddiameter	1,2 m				
Oprichting	01-01-1990	Temperatuur	12,00 °C				
dierverblijf		Emissie					
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreedrichting	Verticaal				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedsnelheid	0,4 m/s				
Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E5.11 - stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (Kippen; vleeskuikens)	BWL2010.13	27450	NH ₃	0,021	-	576,5 kg/j

17 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 5	Uittreedhoogte	3,8 m	NH ₃		683,6 kg/j	
Locatie	X:152120 Y:368284	Uittreeddiameter	1,0 m				
Oprichting	01-01-1993	Temperatuur	12,00 °C				
dierverblijf		Emissie					
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreedrichting	Verticaal				
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedsnelheid	0,4 m/s				
Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E5.11 - stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (Kippen; vleeskuikens)	BWL2010.13	32550	NH ₃	0,021	-	683,6 kg/j

18 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 6	Uittreedhoogte	4,0 m	NH ₃	2.625,5 kg/j
Locatie	X:152111 Y:368304	Uittreeddiameter	1,2 m		
Oprichting	01-01-1997	Temperatuur	12,00 °C		
dierverblijf		Emissie			
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Uittreedrichting	Verticaal		
Temporele variatie	Dierverblijven	Uittreedsnelheid	0,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	E5.100 - overige huisvestingssystemen (Kippen; vleeskuikens)	Overig	38610	NH ₃	0,068	-	2.625,5 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022.2_20230808_506285819f

Database versie 2022.2_506285819f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>