

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

Op 8 augustus 2023 ontvingen wij van Waterschap Brabantse Delta een aanvraag om een vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Deze aanvraag is ingediend voor de inrichting gelegen aan de Statendamweg 90 te Oosterhout.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens dezen,


Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Zaaknummer: 2023
-038402

Ons kenmerk:
D2023-00006379

Plaats:
Tilburg

Datum:
9 November 2023

De digitale ondertekening van deze beschikking is in ons registratiesysteem vastgelegd. De authenticiteit van de handtekening is daarmee digitaal geborgd. Als gevolg daarvan is dit document niet meer voorzien van een handtekening.



BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 8 augustus 2023 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Waterschap Brabantse Delta voor RWZI Dongemond. De inrichting is gelegen aan de Statendamweg 90 te Oosterhout. Het betreft een aanvraag voor het gebruik van aluminiumsulfaat in plaats van aluminiumchloride.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Lokaal Online (OLO) onder nummer 7991669 en intern onder zaaknummer 2023-038402.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de volgende activiteit:

- ex artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Waterschap Brabantse Delta een omgevingsvergunning te verlenen voor:

- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en het in werking hebben van de inrichting na die verandering op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e van de Wabo voor het gebruik van aluminiumsulfaat in plaats van aluminiumchloride.

Tevens besluiten wij:

aan deze vergunning voorschriften te verbinden en dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7991669, ingediend op 08-08-2023;
- Veiligheidsinformatieblad Aluminiumsulfaat oplossing, d.d. 25-08-2020;
- Informatieblad Aluminiumsulfaat, d.d. oktober 2021.



Rechtsmiddelen

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit en u door dit besluit rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u een bezwaarschrift hiertegen indienen. Dit kan tot 6 weken na de dag van verzending van het besluit. In het bezwaarschrift moet u tenminste het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden.

Voor meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften verwijzen wij u naar www.brabant.nl/bezwaar. Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mail bezwaar@brabant.nl.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor:

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht). Wij verwijzen daarvoor naar de website www.rechtspraak.nl of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant.



INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	2
ONDERWERP.....	2
BESLUIT.....	2
RECHTSMIDDELEN.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN.....	5
1. REGULIERE PROCEDURE.....	5
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	5
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	5
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	5
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	5
1.5. BEVOEGD GEZAG.....	5
1.6. WET NATUURBESCHERMING.....	5
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG.....	6
1.8. PROCEDURE.....	6
1.9. ADVIEZEN.....	6
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	7
2. TOETSINGSKADER MILIEU.....	7
2.1. INLEIDING.....	7
2.2. TOETSING.....	7
2.3. CONCLUSIE.....	7

PROCEDURELE ASPECTEN

1. REGULIERE PROCEDURE

1.1. Gegevens aanvrager

Op 8 augustus 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Waterschap Brabantse Delta, voor de inrichting gelegen aan de Statendamweg 90 te Oosterhout.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: Aluminiumchloride wordt vervangen door aluminiumsulfaat, ter bevordering van de slibbezinkingseigenschappen. Meer informatie is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO nummer 7991669, ingediend op 08-08-2023;
- Veiligheidsinformatieblad Aluminiumsulfaat oplossing, d.d. 25-08-2020;
- Informatieblad Aluminiumsulfaat, d.d. oktober 2021.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning	02-10-2020	19042104	Vergunning voor de gehele inrichting
Veranderingsvergunning	31-05-2022	2022-018271	Toevoeging van een C-bron

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 28.4, van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in bijlage I categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied (Wnb art. 2.7 lid 2) en/of zonder ontheffing beschermde dieren en/of planten opzettelijk te doden, vangen, verstoren, vernielen, beschadigen etc. (Wnb, art. 3.1, 3.5 of 3.10 eerste lid)

In het Bor artikel 2.2aa is opgenomen dat een omgevingsvergunning voor het aspect natuur verkregen moet worden wanneer men:

1. een project wil realiseren als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een handeling wil verrichten als bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 of 3.10, eerste lid van de Wet natuurbescherming (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Een omgevingsvergunning natuur is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of gevraagd. Verder is een omgevingsvergunning niet van



toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning en ontheffing op grond van de Wnb nodig is.

De gevraagde veranderingen zijn geen project waarvoor op grond van de Wnb een vergunningplicht bestaat. Een omgevingsvergunning natuur voor Natura 2000-activiteiten is daarom niet van toepassing.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 Wabo een kennisgeving van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: <https://www.officielebekendmakingen.nl>.

1.9. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- College van burgemeester en wethouders van Oosterhout

Van de gemeente Oosterhout hebben wij geen advies ontvangen.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt tot:

1. andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Aluminiumsulfaat valt, net als aluminiumchloride, onder ADR-klasse 8. De stoffen zijn beiden niet milieugevaarlijk. Daarnaast wordt gebruikgemaakt van dezelfde tank. Er zijn daarom geen nieuwe voorschriften verbonden aan deze vergunning.

2.2.2. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.