

**Ontwerpbeschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

Voor het toevoegen van een aantal voorschriften aan de omgevingsvergunning van 16 april 2013 van KBM Master Alloys BV voor de inrichting gelegen aan de Waalkade 2 te Oss, middels een ambtshalve wijziging krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Datum verzonden: 8 november 2023

Afschrift aan:

- Gemeente Oss

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 16 april 2013 is aan KBM Master Alloys BV een omgevingsvergunning (kenmerk C2075304/3391039) verleend voor het produceren van (voor)legeringen met een productiecapaciteit van 32.000 ton per jaar. De inrichting is gelegen aan de Waalkade 2 te Oss en betreft een IPPC-installatie waarop de BBT-conclusies van de BREF Non-ferro metalen van toepassing zijn.

Tijdens de milieucontrole van 17 oktober 2019 (kenmerk: Z/097335) is gebleken dat de vigerende omgevingsvergunning niet voldoet aan de monitoringseisen voor luchtemissies, zoals gesteld in BBT 10 van de BREF Non-ferro metalen. Na een controle van de voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunning op de BREF Non-ferro metalen, blijkt dat deze ook niet voldoet aan andere geldende BBT's. Naar aanleiding hiervan zijn wij voornemens om, middels een ambtshalve wijziging, voorschriften te verbinden aan de vigerende omgevingsvergunning van 16 april 2013, met eisen voor de concentraties en de monitoring van de geleide luchtemissies van de IPPC-installatie van de inrichting.

Op 25 januari 2023 hebben wij een ontwerpbesluit verzonden naar de inrichtinghouder en ter visie gelegd voor een ieder met de mogelijkheid om zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbesluit. Door de inrichtinghouder is zienswijze ingediend tegen dat ontwerpbesluit. De verwerking van de zienswijzen hebben ertoe geleid dat wij een nieuw ontwerpbesluit hebben opgesteld. Voor de inhoudelijke reactie hierop wordt verwezen naar de inhoudelijke overwegingen.

II. Besluit

Wij zijn voornemens, gelet op artikel 2.31, eerste lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de voorschriften van hoofdstuk 9 (voorschriften 9.1.1 tot en met 9.4.1) uit de vigerende omgevingsvergunning van 16 april 2013 met kenmerk: C2075304/3391039 in te trekken en de voorschriften uit onderhavig besluit toe te voegen middels een ambtshalve wijziging. Dit besluit heeft betrekking op de inrichting gelegen aan de Waalkade 2 te Oss en is geregistreerd onder ons zaaknummer Z/126051.

Zienswijzen

Zienswijzen tegen dit ontwerpbesluit kunnen binnen zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd. Zienswijzen kunnen worden ingediend bij:

Omgevingsdienst Brabant Noord
Victorialaan 1
5213 JG 's-Hertogenbosch.

Voor nadere informatie verwijzen wij naar de kennisgeving van deze ontwerpbeschikking.

Inhoudsopgave

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
I. Onderwerp.....	2
II. Besluit	2
1. Voorschriften	5
Milieu	5
1.1 Lucht	5
2. Procedurele aspecten	8
2.1. Gegevens aanvrager	8
2.2. Huidige vergunnings situatie	8
2.3. Vergunningplicht	8
2.4. Bevoegd gezag	8
2.5. Procedure	9
3. Inhoudelijke overwegingen	10
3.1. Inleiding	10
3.2. Actualisatie vigerende omgevingsvergunning	10
3.3. BBT-conclusies	10
3.4. Schone Lucht Akkoord	12
3.5. ZZS.....	13
3.6. Vigerende voorschriften en monitoringsverplichting en Emissierelevante parameter (ERP)	13
3.7. Conclusie	14
BEGRIPPENLIJST.....	15

1. VOORSCHRIFTEN

MILIEU

1.1 Lucht

- 1.1.1 De verschillende concentraties van de geleide emissies naar de lucht, afkomstig van de IPPC-installatie, moeten gemonitord worden zoals beschreven in onderstaand tabel. De monitoring moet uitgevoerd worden onder procescondities die representatief zijn voor de normale bedrijfsvoering.

Installatie	Component	Minimale monitoringsfrequentie	Meetnorm
Gietmachines	Totaal stof	Mbt NEN één keer per jaar en mbt tot ERP's categorie B continu	NEN-EN 13284-1
Insmeltoven en Pannenwarmer	Totaal stof	Een keer per jaar	NEN-EN 13284-1
	NO _x uitgedrukt als NO ₂	Een keer per jaar	NEN-EN 14792
	SO ₂	Een keer per jaar	NEN-EN 14791
Elektrische- en inductieovens	Totaal stof	Mbt NEN één keer per jaar en mbt tot ERP's categorie B continu	NEN-EN 13284-1
	Totaal vluchtige organisch koolstof	Een keer per jaar	NEN-EN 12619
	PCDD's en PCDF's	Een keer per jaar	NEN-EN 1948
	Gasvormige fluoriden uitgedrukt als HF	Mbt NEN één keer per jaar en mbt tot ERP's categorie B continu	ISO 15713
	Gasvormige chloriden uitgedrukt als HCL	Mbt NEN één keer per jaar en mbt tot ERP's categorie B continu	NEN-EN 1911

- 1.1.2 De monitoring, zoals opgenomen in voorschrift 1.1.1, wordt uitgevoerd door een instelling die hiervoor geaccrediteerd is door een accreditatie-instantie. Het bevoegd gezag dient vooraf (minimaal 2 weken) per email (info@odbn.nl) geïnformeerd te worden over de geplande metingen.
- 1.1.3 De resultaten van de monitoring, zoals opgenomen in voorschrift 1.1.1, moeten gerapporteerd worden conform de NEN-EN 15259 norm.
- 1.1.4 De rapportages met de resultaten van de monitoring, zoals opgenomen in voorschrift 1.1.1, dienen binnen drie maanden na de metingen ingediend te worden bij het bevoegd gezag en te allen tijde op de inrichting beschikbaar te zijn voor de toezichthouder.
- 1.1.5 De monitoringseis uit voorschrift 1.1.1 geldt niet voor de installaties die langer dan een jaar buiten gebruik worden gesteld.

- 1.1.6 Het goed functioneren van de stoffilters wordt aangetoond door middel van het continu registreren en bewaken van de drukval over de filters in combinatie met minimaal één van de volgende parameters:
- debiet van de te behandelen afgasstroom,
 - temperatuur van de te behandelen afgasstroom.
- 1.1.7 Naast de afvang van stof door de stoffilters, wordt door middel van kalk-injectie de werking van de stoffilters geoptimaliseerd door binding van deeltjes. Om deze optimalisatie te borgen, dient zo vaak als nodig doch minimaal 1 keer per week gecontroleerd te worden of deze emissie-reducerende techniek naar behoren functioneert. Daarnaast dient inrichtinghouder binnen een jaar na het van kracht worden van deze vergunning bij bevoegd gezag een beoordelingsonderzoek te overleggen waarin onderzocht is hoe middels controle van een emissierelevante parameter (ERP-B) de werking van de kalkinjectie doorlopend gemonitord kan worden.
- 1.1.8 Na goedkeuring dient de ERP die volgt uit voorschrift 1.1.7 continu gemonitord te worden.
- 1.1.9 Het is toegestaan om in afwijking van voorschrift 1.1.6 en 1.1.8 andere emissierelevante parameters (ERP's) toe te passen, nadat het bevoegd gezag hiervoor toestemming heeft verleend op basis van een gemotiveerd verzoek.
- 1.1.10 Indien de drijver van de inrichting voornemens is een installatie buiten gebruik te stellen, dient dit gemeld te worden aan het bevoegd gezag. De melding dient uiterlijk twee weken, voordat de betreffende installatie buiten gebruik wordt gesteld, te worden gedaan.
- 1.1.11 Indien de drijver van de inrichting voornemens is de eerder buiten werking gestelde installatie, in werking te stellen dient het gemeld te worden aan het bevoegd gezag. Deze melding dient uiterlijk twee weken, voordat de betreffende installatie in werking wordt gesteld, te worden gedaan.
- 1.1.12 De emissies uit de volgende emissiepunten mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Installatie	Component	Maximale emissieconcentraties (mg/Nm ³)
Gietmachines	Totaal stof	3
Insmeltoven en Pannenwarmer	Totaal stof	3
	NO _x uitgedrukt als NO ₂	100
	SO ₂	50
Elektrische- en inductieovens	Totaal stof	3
	Totaal vluchtig organisch koolstof	10
	PCDD's en PCDF's	0,1 Nanogram TEQ/Nm ³
	Gasvormige fluoriden uitgedrukt als HF	1
	Gasvormige chloriden uitgedrukt als HCl	5

- 1.1.13 Bij ovenprocessen zoals laden, smelten, aftappen en behandelen van gesmolten metaal, moet een doekenfilter worden toegepast. De afgassen van de gietmachines moeten door een doekenfilter geleid worden.

- 1.1.14 Het is vergunninghouder toegestaan om in afwijking van voorschrift 1.1.13 andere emissiereducerende techniek(en) toe te passen die ook als BBT beschouwd kunnen worden, nadat het bevoegd gezag hiervoor toestemming heeft verleend op basis van een gemotiveerd verzoek.

2. PROCEDURELE ASPECTEN

2.1. Gegevens aanvrager

Op 16 april 2013 is een omgevingsvergunning (kenmerk: C2075304/3391039) verleend aan KBM Master Alloys BV voor de inrichting gelegen aan de Waalkade 2 te Oss.

2.2. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting is op 16 april 2013 een omgevingsvergunning verleend voor het produceren van (voor)legeringen voor de aluminium verwerkende industrie. De maximale productiecapaciteit, zoals opgenomen in de vigerende omgevingsvergunning, bedraagt 32.000 ton per jaar. Hierbinnen bedragen de maximale smeltcapaciteit 14.000 ton per jaar en de maximale capaciteit voor het extruderen, knippen en persen 18.000 ton per jaar.

Er zijn geen andere omgevingsvergunningen verleend voor de inrichting.

2.3. Vergunningplicht

Op het bedrijf zijn de onderstaande categorieën van toepassing welke genoemd zijn in onderdeel C uit Bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor):

Categorie	Omschrijving
Categorie 1.1, onder a	Inrichtingen waar een of meer elektromotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een elektromotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft.
Categorie 1.1, onder b	Inrichtingen waar een of meer verbrandingsmotoren aanwezig zijn met een vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 1,5 kW, met dien verstande, dat bij de berekening van het gezamenlijk vermogen een verbrandingsmotor met een vermogen van 0,25 kW of minder buiten beschouwing blijft.
Categorie 1.1, onder c	Inrichtingen waar een of meer voorzieningen of installaties aanwezig zijn voor het verstoken van brandstoffen met een thermisch vermogen of een gezamenlijk vermogen groter dan 130 kW.
Categorie 12.2, onder h	Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning ten aanzien van inrichtingen, behorende tot deze categorie, voor zover het betreft inrichtingen voor het smelten of gieten van metalen of hun legeringen met een capaciteit ten aanzien daarvan van 4.000.000 kg per jaar of meer.
Categorie 28.4, sub c onder 2	Gedeputeerde Staten zijn bevoegd te beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning ten aanzien van inrichtingen, behorende tot deze categorie, voor zover het betreft inrichtingen voor: het verwerken of vernietigen – anders dan verbranden – van van buiten de inrichting afkomstige gevaarlijke afvalstoffen

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd, zoals genoemd in categorie 2.5b, uit Bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (hierna: Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

2.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor. Dit is op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in diverse categorieën van onderdeel C uit Bijlage I van het Bor. Tevens betreft het een inrichting die over een IPPC-installatie beschikt zoals beschreven in categorie 2.5 uit bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (hierna: RIE).

2.5. Procedure

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient deze ambtshalve wijziging eveneens te worden voorbereid met dezelfde uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Op 25 januari 2023 hebben wij een ontwerpbesluit verzonden naar de inrichtinghouder. Het ontwerpbesluit heeft van 27 januari tot en met 9 maart 2023 ter visie gelegen voor een ieder met de mogelijkheid om zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbesluit.

Door de inrichtinghouder is zienswijze ingediend tegen dat ontwerpbesluit. De verwerking van de zienswijzen hebben ertoe geleid dat het definitieve besluit dusdanig zou afwijken van het oorspronkelijke ontwerpbesluit dat hiermee niet voldaan wordt aan de criteria voor zorgvuldige besluitvorming. Om die reden hebben wij besloten een tweede ontwerpbesluit te nemen.

De zienswijze zijn hieronder samengevat.

1. BBT 66, 68 en 84 zijn niet van toepassing op hun proces.
 - a. BBT 66 ziet toe op stofemissies bij opslag. Dat is niet van toepassing omdat in pandige opslag plaatsvindt en hier in vaste vorm wordt opgeslagen of zaken en vaten wordt opgeslagen. Dus BBT 66 is niet van toepassing.
 - b. BBT 68 ziet toe op smelten van metaal voor productie van primair aluminium. Terwijl binnen bedrijf primair aluminium wordt gesmolten tbv legeringen. Dus BBT 68 is niet van toepassing.
 - c. BBT 84 ziet toe op beperking van zuuremissies. Hun grondstoffen bevatten geen chloor en bijna geen fluor. Het is in niet-vluchtige vorm aanwezig. Dus BBT 84 is niet van toepassing.
2. De aanscherping van de emissie-eisen van voorschrift 1.1.8 is onduidelijk. Het is niet onderbouwd.
3. In paragraaf 2.2 lijkt het of productiecapaciteit veel groter is dan daadwerkelijk vergund.
4. Naast vervangen van vrs 9.1.1, 9.2.2 en 9.2.3 zouden ook de volgende voorschriften uit besluit van 2013 vervangen zijn door nieuwe voorschriften: 9.2.1, alsmede 9.3.2 t/m 9.3.5

3. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Hieronder worden de overwegingen beschreven, die horen bij dit besluit.

3.1. Inleiding

Op grond van artikel 2.30, eerste en tweede lid van de Wabo juncto artikel 5.10, eerste lid van het Bor, toetst het bevoegd gezag of de vigerende omgevingsvergunning voldoet aan de best beschikbare technieken (hierna: BBT), waaronder de BBT-conclusies van relevante BREF-documenten. De BBT-conclusies van de BREF Non-ferrometalen is gepubliceerd op 30 juni 20216. Op grond van de arikel 5.10 Bor dient een vergunning binnen 4 jaar na publicatie van de BBT-conclusies getoetst te worden op actualiteit. Indien de vigerende omgevingsvergunning niet voldoet aan BBT, actualiseert het bevoegd gezag de omgevingsvergunning op grond van artikel 5.10, eerste lid van het Bor.

3.2. Actualisatie vigerende omgevingsvergunning

De inrichting van KBM Master Alloys BV beschikt over een IPPC-installatie waarop de BREF Non-ferrometalen van toepassing is. Hierdoor dient de IPPC-installatie te voldoen aan de BBT-conclusies van dit BREF-document. Op grond van artikel 5.10, eerste lid onder c is gecontroleerd op de vergunningvoorschriften. Uit de milieucontrole van 17 oktober 2019 blijkt dat de vigerende omgevingsvergunning niet voldoet aan BBT 10. Uit nader onderzoek, op grond van artikel 5.10 eerste lid onder a, van de voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning blijkt dat ook niet voldoen wordt aan de geldende BBT's 66, 68, 81, 82, 83 en 84. Dit heeft geleidt tot het nemen van dit besluit.

In BBT 10 is een eis opgenomen voor het monitoren van de concentraties van geleide luchtemissies, die afkomstig zijn van de IPPC-installatie. Verder zijn in de BBT's 66, 68, 81, 82, 83 en 84 geassocieerde emissie niveaus (BAT-AEL; Best Available Techniques – Associated Emission Level) opgenomen voor de concentraties van de geleide luchtemissies, die afkomstig zijn van specifieke onderdelen van de IPPC-installatie.

Om te voldoen aan de actualisatieplicht worden, middels een ambtshalve wijziging, voorschriften verbonden aan de vigerende omgevingsvergunning van 16 april 2013. Ook worden voorschriften verbonden aan de vigerende omgevingsvergunning met betrekking tot de concentraties van de geleide luchtemissies van de IPPC-installatie.

Op 25 januari 2023 hebben wij een ontwerpbesluit verzonden naar de inrichtinghouder en ter visie gelegd voor een ieder met de mogelijkheid om zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbesluit. Door de inrichtinghouder is zienswijze ingediend tegen dat ontwerpbesluit. De verwerking van de zienswijzen hebben ertoe geleid dat wij een nieuw ontwerpbesluit hebben opgesteld. Voor de samenvatting van de zienswijzen verwijzen wij naar paragraaf 2.5 van dit besluit.

3.3. BBT-conclusies

Hieronder gaan wij in op de relevante BBT-conclusies.

BBT 66

BBT 66 gaat over geleide stof- en fluoride-emissies bij het op- en overslaan van grondstoffen. Omdat al het op- en overslaan binnen de inrichting binnen plaatsvindt en er geen bronafzuiging is voor op- en overslag, is er geen sprake van 'geleide emissies'. De inrichtinghouder heeft afdoende inzichtelijk gemaakt BBT gelijkwaardige technieken toe te passen zoals beschreven in BBT 7 en 8, die horen bij diffuse emissies. BBT 66 is niet van toepassing.

BBT 68

Binnen de inrichting wordt primair aluminium gesmolten om daar voorleggeringen van te maken. Er vindt geen productie van primair aluminium plaats. BBT 68 is daardoor niet van toepassing.

BBT 81

Ter beperking van de stof- en metaalemissies naar lucht afkomstig van ovenprocessen waaronder laden, smelten, aftappen en de behandeling van gesmolten metaal, is het BBT om een doekenfilter te gebruiken. Daarom hebben wij voorschrift 1.1.13 en 1.1.14 opgenomen. Hierbij is een range van emissieniveaus vastgesteld voor de emissie van stof. Bij het onderwerp Schone Lucht Akkoord (SLA) gaan wij nader in op de opgelegde emissiewaarden binnen deze range.

BBT 82

Ter beperking van de stof- en metaalemissies naar lucht afkomstig van en het omsmelten bij de productie van secundair aluminium is één of een combinatie van technieken mogelijk: gebruik van niet-verontreinigd aluminiummateriaal, optimalisatie van verbrandingsomstandigheden en doekfilter. Hierbij is een range van emissieniveaus vastgesteld voor de emissie van stof. Bij het onderwerp Schone Lucht Akkoord (SLA) gaan wij nader in op de opgelegde emissiewaarden binnen deze range.

BBT 83

Ter beperking van emissies van vluchtige organische verbindingen en PCDD/F naar lucht afkomstig van de insmeltoven, is het de BBT om een doekfilter te gebruiken in combinatie met minstens één van de daar genoemde technieken. Hierbij is een range van emissieniveaus vastgesteld voor de emissie van TVOC. Bij het onderwerp Schone Lucht Akkoord (SLA) gaan wij nader in op de opgelegde emissiewaarden binnen deze range. Voor de emissie van PCDD/F is geen range opgenomen. Hierbij hebben wij de genoemde emissiegrenswaarde opgenomen in de voorschriften.

BBT 84

Omdat de inrichting verontreinigde grondstoffen mag gebruiken is BBT 84 van toepassing. Bij BBT 84 staat beschreven: dat ter beperking van HCl-, Cl₂- en HF-emissies naar lucht afkomstig van de thermische behandeling van verontreinigde secundaire grondstoffen (bv. Spanen), de smeltoven, het omsmelten en de behandeling van gesmolten metaal, is het BBT om één of een combinatie van de genoemde technieken te gebruiken:

- a) Selectie en toevoer van de grondstoffen volgens de oven en de gebruikte zuiveringstechnieken,
- b) Injectie van Ca(OH)₂ of natriumbicarbonaat in combinatie met een doekfilter,
- c) Besturing van het raffinageproces, aanpassing van de hoeveelheid raffineergas die wordt gebruikt om de verontreinigende stoffen in de gesmolten metalen te verwijderen,
- d) Gebruik van verdund chloor met inert gas in het raffineerproces.

De inrichting past twee geschikte BBT-technieken toe, namelijk a) en b). Er vindt geen raffinage plaats waardoor c en d niet van toepassing zijn. Mede hierdoor is het mogelijk te voldoen aan de BBT-geassocieerde emissieniveaus zoals die beschreven staan bij BBT 84d. Aangezien voor IPPC-bedrijven de verplichting bestaat de BBT op te nemen in de vergunning, en zowel de gemeente als de provincie het SLA hebben ondertekend, moeten de BBT-geassocieerde emissieniveaus bij de ambtshalve actualisatie onderdeel worden van de vergunning. In hoeverre door toevoeging van andere dan de thans toegepaste grondstoffen en de huidige niet vluchtige -F en -Cl verbindingen tijdens smelten omgezet worden naar vluchtige verbindingen is niet relevant. BBT 84 kan beschouwd worden als relevante BBT voor de door inrichtinghouder gehanteerde productiemethoden. Het is nu namelijk niet uit te sluiten dat met de huidige of mogelijk toekomstig andere grondstoffen, gasvormige chlorides of fluorides ontsnappen tijdens het proces. Uit de zienswijze op de eerste concept beschikking d.d. 25 januari 2023 is op te maken dat de bij BBT 84 geassocieerde emissies haalbaar zijn, omdat deze emissies volgens inrichtinghouder niet te verwachten zijn. Voor de onderbouwing van de emissiegrenswaarden verwijzen wij naar het onderwerp Schone Lucht Akkoord (SLA).

3.4. Schone Lucht Akkoord

Op 13 januari 2020 hebben wij, net als de gemeente Oss, het Schone Lucht Akkoord (hierna: SLA) ondertekend. Het doel van het SLA is, onder andere, het realiseren van een daling van luchtmissies. De BBT-conclusies van de BREF-documenten worden hiervoor aangemerkt als richtwijzer maar bevatten een range (BAT-AEL) waarvan verondersteld wordt dat deze haalbaar is bij gebruikmaking van de voorgestelde BBT-technieken. Met het SLA is afgesproken dat, voor het stellen van eisen voor luchtmissies, waar mogelijk wordt aangesloten aan de onderkant van de range uit de BBT-conclusies.

De eisen voor de concentraties van luchtmissies, zoals opgenomen in dit besluit, zijn conform de afspraken die zijn gemaakt met het SLA. Voor het stellen van deze eisen, is aangesloten op de onderkant van de range van de relevante BBT-conclusies, rekening houdend met wat realiseerbaar is voor de inrichting.

Uit eerdere emissieonderzoeken gebleken dat:

- op 5 september 2006 zowel aan filter 1 als 2 minder dan 2 mg/Nm³ stof is bepaald aan de elektrische- en inductieovens,
- op 27 augustus 2009 is eveneens minder dan 2 mg/Nm³ stof gemeten aan filter 4 van de elektrische- en inductieovens,
- op 24 november 2014 is minder dan 1 mg/Nm³ stof gemeten en er is minder dan 6,5 mg C/Nm³ aan totaal koolwaterstoffen gemeten aan een filterinstallatie van de elektrische- en inductieovens. Er is gemiddeld 2,2 mg/Nm³ stof gemeten aan de voorverwarm- en boloven (één emissiepunt),
- Op 12 en 13 april 2012 is gemiddeld 8 mg/Nm³ gemeten aan filter 1 van de elektrische- en inductieovens.

Het blijkt dat niet altijd aan de aangescherpte normen voor stof voldaan kon worden met betrekking tot de elektrische- en inductieovens. Echter is bij de metingen van 2012 door inrichtinghouder destijds aangegeven dat deze hogere emissies te wijten waren aan een defect van de filterinstallatie. We merken ook op dat de metingen van 2012 over een gehele batch (ca. 6 uur) uitgevoerd zijn (3 x 2 uur). Het is daarmee aannemelijk dat de aanscherping van stof- en totaal koolwaterstofemissies de normale bedrijfsvoering van de inrichting niet zullen belemmeren.

Het aanscherpen van de emissiegrenswaarden is in lijn met de afspraken die volgen uit het SLA. Wij merken daarbij op dat reeds rekening is gehouden met de omstandigheden zoals die bij KBM heersen: de onderkant van de BBT- range is lager dan wat opgenomen is in de ontwerpbeschikking. Tevens is beschouwd of geen onredelijke, niet te realiseren eisen worden opgelegd aan de inrichting. Uit die beschouwing is gebleken dat de inrichting onder normale bedrijfsomstandigheden de nieuw voorgeschreven emissiegrenswaarden reeds kan realiseren.

Ook is in ogenschouw genomen dat in de beschikking nr. 13566631 van 17 december 2007 twee voorschriften stonden ten aanzien van stof waaronder:

'2.1.1 De stofconcentratie in de gereinigde afgevoerde lucht van de ovens na een filtrerende afscheider mag niet meer bedragen dan 2 mg/m³. De emissieconcentratie-eis dient beschouwd te worden als bovengrens voor halfuurgemiddelde concentraties met inbegrip van emissiepieken.'

Hieruit blijkt dat het bedrijf in het verleden de strengere norm van 2 mg/Nm³ kon halen. Het is daarbij aannemelijk dat gezien de ontwikkelingen in (BBT)technieken een vergelijkbare emissie haalbaar moet kunnen zijn.

Bij de vergunning van 2013 is die emissie-eis van 2 mg/Nm³ versoepeld naar 5 mg/Nm³. De motivatie daarvan heeft gelegen in drie factoren; deze waarde gold onder de destijds geldende NeR (later opgenomen in het Activiteitenbesluit), in de BREF stond geen strengere eis en in de aanvraag was 5 mg/Nm³ opgenomen. De situatie is nu anders; de BREF geeft voor stof veelal een range van 2-5 mg/Nm³ aan. Ondertekening van het SLA stuurt op 'scherp vergunnen' en de ophanden zijnde 'standaard emissiegrenswaarde' uit het Besluit Activiteiten Leefomgeving (BAL, opvolger Activiteitenbesluit) is gesteld op 3 mg/Nm³. De aanscherping is concreet en een wat minder strenge eis dan die zoals die tussen 2007 en 2013 reeds gold voor de inrichting. Gezien in die tijd voldaan kon worden aan de scherpere eisen, zien wij geen reden waarom deze nieuwe waarde nu problemen zou opleveren voor de inrichting.

Tenslotte wijzen wij nog op BBT 1, waarin is opgenomen dat ter verbetering van de algehele milieuprestaties het de BBT is om een milieubeheersysteem (MBS) in te voeren en na te leven. KBM beschikt over een ISO 14001 certificaat en streeft het verantwoord ondernemerschap na.

Het toepassen van doekenfilters is een investering, die het bedrijf zal moeten uitvoeren, maar is een onredelijke investering, gezien het gebruik van doekenfilters een algemeen aanvaarbare nageschakelde techniek is. Samenvattend past de aanscherping bij de ambtshalve actualisatie en wordt geen onredelijke eis opgelegd aan de inrichting.

3.5. ZZS

Uit metingen is gebleken dat verschillende ZZS geëmitteerd worden, waaronder PAK's. De monitoring van ZZS vallen ook voor IPPC installaties onder het Activiteitenbesluit. KBM is verplicht de emissies van ZZS te vermijden of, wanneer dat niet mogelijk is, te reduceren. Eens per vijf jaar dient KBM daarover te rapporteren. Omdat dit rechtstreeks werkende regels zijn, worden er geen specifieke voorschriften (meer) opgenomen ten aanzien van de emissies van ZZS. Uitgezonderd de verplichte monitoring van ZZS, welke volgt uit de BBT-conclusies.

3.6. Vigerende voorschriften en monitoringsverplichting en Emissierelevante parameter (ERP)

In BBT 10 is opgenomen dat het de BBT is om de geleide emissies naar lucht met de daarin genoemde frequentie en overeenkomstig de EN-normen te monitoren.

De voorschriften uit de vigerende vergunning zijn niet zelfstandig te beschouwen en maken onderdeel uit van een 'pakket'. Hierdoor moeten de voorschriften van hoofdstuk 9 van de vigerende vergunning (kenmerk C2075304/3391039, d.d. 16 april 2013) als geheel worden beschouwd. In het eerste ontwerpbesluit stonden enkele onregelmatigheden die leidden tot onduidelijkheid. Dit hebben wij in dit tweede ontwerpbesluit gerepareerd.

De tabellen van voorschrift 1.1.1 en 1.1.10 uit het eerste ontwerpbesluit kwamen niet met elkaar overeen ten aanzien van de te monitoren emissies. Daarom worden deze in dit tweede ontwerpbesluit gelijk gesteld.

Voorschrift 9.2.1 van de vigerende vergunning wordt grotendeels vervangen door de voorschriften uit het eerste ontwerpbesluit. Uitzondering is de verplichting het meetrapport binnen twee maanden aan bevoegd gezag te overleggen. Daarom wordt voorschrift 1.1.4 in dit tweede ontwerpbesluit aangepast door toevoeging van een termijn van drie maanden: "De rapportages met de resultaten van de monitoring, zoals opgenomen in voorschrift 1.1.1, dienen binnen drie maanden na de metingen ingediend te worden bij het bevoegd gezag en te allen tijde op de inrichting beschikbaar te zijn voor de toezichthouder.... "

Voorschrift 9.2.3 van de vigerende vergunning geeft invulling aan de controle op ZZS stoffen. Omdat PCDD's en PCDF's onderdeel gaan uitmaken van een jaarlijks controleverplichting vanuit BBT conclusies, moet het voorschrift aangepast worden. Voor ZZS stoffen geldt het vermijdings- en reductieprogramma zoals opgenomen in artikel 2.4, tweede lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hiervoor hoeft daarom geen apart voorschrift voor opgenomen te worden.

De voorschriften 9.3.2 t/m 9.3.5 van de vigerende vergunning zijn relevant en blijven relevant. In het eerste ontwerpbesluit waren geen voorschriften opgenomen ten aanzien van emissierelevante parameters (ERP's). Omdat de voorschriften als één pakket beschouwd moeten worden, hebben wij dit in het tweede ontwerpbesluit aangepast. Controle op ERP's is nu opgenomen in de tabel van voorschrift 1.1.1. In het belang van bescherming van het milieu is monitoring continu op indirecte wijze nodig. Daartoe dienen ERP's. De tabel onder 1.1.1 van de eerste ontwerpbeschikking kon abusievelijk de indruk wekken dat de ERP's ook 1 keer per jaar gemonitord moesten worden. Dat is onjuist; ERP's moeten continu gemonitord worden. Daarom hebben wij voorschrift 1.1.1 hierop aangepast door toevoeging van 'continu' voor 'ERP's categorie B' in de kolom 'Minimale monitoringsfrequentie'. Het gebruik van ERP's en de controle daarop past ook bij BBT 1 d en e. De voorschriften 9.3.1 t/m 9.3.6 van de vigerende vergunning over ERP's worden ingetrokken en zijn vervangen door 1.1.1 en 1.1.6 t/m 1.1.8

Ten aanzien van de emissies van HF en HCl is de dosering van kalk een belangrijk middel. Deze dient, aanvullend op voorschrift 9.2.4 van de vigerende vergunning, nauwkeuriger gemonitord te worden. Hiertoe hebben wij voorschriften 1.1.7 en 1.1.8 opgenomen ter vervanging van voorschrift 9.2.4 van de vigerende vergunning.

3.7. Conclusie

Gelet op de actualisatieplicht uit artikel 2.30, eerste en tweede lid van de Wabo en artikel 5.10, eerste lid van het Bor, besluiten wij een aantal aanvullende voorschriften toe te voegen ter vervanging van de vigerende omgevingsvergunning. Hiermee voldoet de vigerende omgevingsvergunning aan de BBT-conclusies van de BREF Non-ferro metalen.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
Lucht	
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.
ERP	Emissierelevante parameter
m ₀ ³	Gashoeveelheid [m ³] bij 273,15 K, bij 101,3 kPa, betrokken op droog gas.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies
VOS	Vluchtige organische stoffen