

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 14 juli 2022 bij hen binnengekomen verzoek van derden, om de voorschriften van de vigerende vergunning, krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Noordzeedijk 113, 4671TL Dinteloord, te wijzigen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens dezen,

Diantha Wijngaard,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

zaaknummer
2022-034893

ons kenmerk
D2023-01-010878

plaats
Tilburg

Dit document is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of diens vervanger. De digitale versie van deze beschikking/dit besluit is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u deze verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT AFWIJZIGING VERZOEK AANPASSEN VOORSCHRIFTEN OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 13 juli 2017 is aan Coöperatie Koninklijke Cosun U.A. een omgevingsvergunning verleend voor de productie van suiker als hoofdproduct, alsmede direct daaraan gelieerde processen waaronder de productie van diksap. Dit besluit betreft de inrichting gelegen aan de Noordzeedijk 113 te Dinteloord (gemeente Steenberghe). De omgevingsvergunning is geregistreerd onder OLO nummer 2271443 en ons zaaknummer 16121997.

Wakende Haan Juridisch Advies heeft (namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.) ons op 14 juli 2022 verzocht om de omgevingsvergunning te actualiseren op grond van artikel 2.30 jo. artikel 2.31 Wabo door voor ammoniak een maatwerkvoorschrift op te leggen. Wij hebben dit verzoek dan ook gekwalificeerd als een tweeledig verzoek namelijk, het actualiseren van vergunningvoorschriften alsook het verzoek tot maatwerk.

Besluit

Wij besluiten, gelet op artikel 2.30 jo. 2.31, eerste lid, onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) de voorschriften van de omgevingsvergunning, verleend aan Coöperatie Koninklijke Cosun U.A. d.d. 13 juli 2017, gedeeltelijk ambtshalve te wijzigen door:

- de voorschriften 7.1.1 en 7.1.2 uit de vergunning d.d. 13 juli 2017 aan te passen;
- aan deze vergunning aanvullende voorschriften te verbinden.

Daarnaast wijzen wij het verzoek tot het opleggen van een maatwerkvoorschrift voor het aanpassen van de emissiegrenswaarde voor ammoniak zoals opgenomen in artikel 2.5 jo. 2.7 van het Activiteitenbesluit milieubeheer af.

Rechtsmiddelen en inwerkingtreding

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen.

Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitaal beroep instellen verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking met ingang van de dag na de dag waarop de termijn voor het indienen van een beroepschrift afloopt. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Het verzoek om voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor heeft u uw elektronische handtekening (DigiD) nodig. In bepaalde gevallen is digitale indiening van het verzoek verplicht. Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening (griffierecht) en/of het indienen van een beroepschrift. Wij verwijzen daarvoor naar de website www.rechtspraak.nl of u kunt voor informatie hierover terecht bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant.

INHOUD

BESLUIT AFWIJZIGING VERZOEK AANPASSEN VOORSCHRIFTEN

OMGEVINGSVERGUNNING.....2

ONDERWERP2

BESLUIT2

RECHTSMIDDELEN EN INWERKINGTREDING.....2

INHOUD4

VOORSCHRIFTEN.....5

1 VOORSCHRIFTEN5

OVERWEGINGEN7

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....7

1.1. PROJECTBESCHRIJVING7

1.2. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE7

1.3. VERGUNNINGPLICHT8

1.4. BEVOEGD GEZAG8

1.5. PROCEDURE.....8

1.6. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING8

1.7. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPBESCHIKKING11

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN12

2.1. TOETSINGSKADER12

2.2. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN12

2.3. OVERWEGINGEN ACTIVITEITEN EN ASPECTEN14

2.4. MAATWERKVOORSCHRIFTEN17

2.5. CONCLUSIE17

BIJLAGE ZIENSWIJZEN18

VOORSCHRIFTEN

1 VOORSCHRIFTEN

- 1.1.1 In afwijking van voorschrift 7.1.1 van de vergunning d.d. 13 juli 2017 mag de emissie uit de volgende puntbron de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

Bron	Nr (puntbron)	Stof	Emissieconcentratie (mg/m ³)	Meting
Geurleiding	I	NH ₃	30	1 x per 2 jaar

- 1.1.2 In afwijking van voorschrift 7.1.2 van de vergunning d.d. 13 juli 2017 heeft vergunninghouder een inspanningsverplichting om de emissieconcentratie van de navolgende stoffen in de afgassen van een puntbron te verlagen tot niet meer dan:

Bron	Nr (puntbron)	Stof	Emissieconcentratie (mg/m ³)
Pulpdrogerij	I	NH ₃	5
Geurleiding	I	NH ₃	5
Koeltoren	II	NH ₃	5

- 1.1.3 Vergunninghouder moet uiterlijk binnen 24 maanden na het in werking treden van de vergunning een onderzoeksrapport ter instemming overleggen, waarin de volgende aspecten worden aangegeven:

- In hoeverre op welke wijze, met welke voorzieningen en maatregelen, voldaan kan worden aan de normstelling voor ammoniak bij de pulpdrogerij, geurleiding en de koeltoren zoals opgenomen in voorschrift 1.1.2;
- de kosteneffectiviteit van de voorzieningen en maatregelen die genomen moeten worden om te voldoen aan hetgeen bepaald is onder a van dit voorschrift;
- de planning en de termijnen waarbinnen de voorzieningen en maatregelen kunnen worden genomen, of waarom niet, zoals bepaald is onder b van dit voorschrift

Tevens moet binnen 6 maanden na het in werking treden van de vergunning het onderzoeksvoorstel aan ons worden overgelegd en daarna moet elke 6 maanden een tussenrapportage worden overgelegd waarin de stand van zaken is opgenomen.

- 1.1.4 Over de voortgang van de inspanningen om de emissies te verlagen, zoals opgenomen in voorschrift 1.1.2 (pulpdrogerij, geurleiding en koeltoren), dient jaarlijks, voor 1 april, aan het bevoegd gezag te worden gerapporteerd. In dit rapport dient concreet ingegaan te worden op de voorzieningen en maatregelen die door vergunninghouder getroffen zijn of gaan worden met als doel om de emissie veroorzaakt door de inrichting, te verlagen.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Projectbeschrijving

Coöperatie Koninklijke Cosun U.A. (hierna Cosun) heeft vergunning voor een inrichting bestemd tot de productie van suiker als hoofdproduct.

Wakende Haan Juridisch advies heeft (namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.) ons op 14 juli 2022 verzocht om de omgevingsvergunning te actualiseren door voor ammoniak een maatwerkvoorschrift op te leggen, waarbij de uitstoot wordt begrensd op 3 mg/Nm³. Voor de motivering heeft Wakende Haan een tweetal notities bijgevoegd:

- Brief van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.
- Notitie emissiegrenswaarde ammoniak voor industriële bronnen.

1.2. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	OLO	ONDERWERP
Revisievergunning	13 juli 2017	2271443	Vergunning voor het gehele bedrijf: de productie van suiker als hoofdproduct met een gemiddelde bietenverwerkingscapaciteit van 29.500 ton per dag gedurende 140 dagen per jaar, alsmede direct daaraan gelieerde processen waaronder de productie van diksap gedurende 50 dagen per jaar
Wabo milieu en bouw	8 mei 2018	3480185	3 ^e methaanreactor
Wabo milieu en bouw	11 juli 2018	3726815	gasopwerkingsunit
Wabo milieu en bouw	4 februari 2019	4063645	staartenpers
Wabo milieu, bouw, uitvoeren werk, in strijd met BP	11 februari 2019	4013493	Het plaatsen van een keerwand rond de melassetanks en de realisatie van een betonvloer voor de verplaatsing van de laadarm.
Wabo milieu (veranderen), werkzaamheden en bouw	25 februari 2020	4044101	Uitbreiden vergistingsinstallatie
Wabo milieu en bouw	11 juni 2020	5080119	carbogaswasser
Wabo milieu en bouw	23 november 2020	5466221	Zonneweide langs de Dintel
Wabo milieu, afwijken BP en bouw	24 november 2020	5499769	Drijvende zonneweide
Wabo milieu en bouw	25 februari 2021	5725833	Vervangen aardgastankstation
Wabo milieu en bouw	28 januari 2022	6563545	Vervanging natte pulptransport
Wabo kappen	16 maart 2022	6499927	Kappen 70 bomen
Wabo milieu (veranderen)	8 juli 2022	7018947	Schakelruimte koeltoren

1.3. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
9.3g	het vervaardigen van suiker uit suikerbieten met een capaciteit ten aanzien daarvan van 2.500 ton suikerbieten per dag of meer

Op grond van deze categorie is sprake van een vergunningplichtige activiteit.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I:

- categorie 1.1: Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer;
- categorie 6.4b: de bewerking en verwerking van plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 t per dag voor de fabricage van levensmiddelen;
- categorie 3.1b: de productie van ongebluste kalk in ovens met een productiecapaciteit van meer dan 50 ton per dag.

Om die reden is op grond van artikel 2.1 tweede lid van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.4. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor.

1.5. Procedure

De vigerende omgevingsvergunning is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient het verzoek tot actualisatie eveneens te worden voorbereid met deze uitgebreide voorbereidingsprocedure.

1.6. Zienswijzen op de ontwerpbesikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl. Vanaf 10 november 2022 tot en met 22 december 2022 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door:

- Wakende Haan Juridisch Advies (hierna WHJA), namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. (MOB). Wij hebben op 29 december 2022 deze zienswijzen ontvangen. Zienswijzen 1 t/m 4.
- Cosun Beet Company Dinteloord (Cosun). Wij hebben op 20 december 2022 deze zienswijze ontvangen. Zienswijze 5.

De ingediende zienswijzen worden hieronder al dan niet samengevat weergegeven, waarna direct onze reactie volgt. Het samengevat weergegeven van de zienswijzen

impliceert overigens niet dat niet op alle aspecten van de ingediende zienswijzen is ingegaan. De ingediende zienswijzen is als bijlage aan de beschikking gehecht.

1. Op 6 december 2022 is de BREF Common Waste Gas Management and Treatment Systems in the Chemical Sector (CWGM) opnieuw vastgesteld. Hierin wordt een ammoniakuitstoot van 2 mg/Nm³ haalbaar geacht. Mede tegen de achtergrond van het Schone Lucht Akkoord meent WHJA dat de ammoniakuitstoot van Cosun niet alleen nog verder omlaag kan, maar ook moet. Voor zover GS zich op het standpunt stelt dat maatwerkvoorschriften of een andere vorm van strengere normstelling niet mogelijk is omdat BBT-conclusies van toepassing zijn, wijst WHJA in de eerste plaats dus op de nieuwe BREF CWGM.

Ad 1: De genoemde BREF Common Waste Gas management and Treatment Systems in the Chemical Sector kan niet worden toegepast op de inrichting van Cosun en kan daarmee niet als uitgangspunt worden genomen. Dit is het geval omdat deze BREF alleen van toepassing is op de chemische industrie en het behandelen van diffuse emissies die zijn geassocieerd aan de chemische industrie. Specifiek gezien wordt er alleen gerefereerd aan de diffuse emissies van de productie van polymeren en synthetische rubbers.

Een horizontale werking van een BREF houdt in feite in dat bepaalde activiteiten (denk b.v. aan op- en overslag) voor meerdere industrieën kunnen gelden. In het geval van Cosun wordt echter geen productie van organic chemicals toegepast. Daarnaast is bovengenoemde BREF voor de luchtemissies een vangnet-BREF, die de bestaande chemische BREF's aanvult (horizontale werking), voor zover die geen regels bevatten over bepaalde luchtemissies. Overigens is in het toepassingsgebied (de 'Scope') van de BREF expliciet omschreven voor welke activiteiten deze BBT-conclusies van toepassing zijn.

Het productieproces van suiker is totaal verschillend dan de processen in de chemische industrie. Het is dan ook niet mogelijk normen uit deze processen over te nemen. Daarmee zouden de technische (toepassing) verschillen worden genegeerd. Niet voor niets zijn in de BREF normen vastgesteld voor elke industriële sector. Daarmee is internationaal bepaald wat voor de diverse processen technisch mogelijk is.

2. Cosun draagt bij aan de depositie van stikstofverbindingen op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. In de vergunning moeten extra voorwaarden worden gesteld omdat met het oog op een milieukwaliteitsnorm strengere voorwaarden moeten gelden dan die welke door toepassing van de beste beschikbare technieken haalbaar zijn conform artikel 18 van de Richtlijn Industriële Emissies.

Ad 2: Wanneer de beste beschikbare technieken worden toegepast is er al sprake van het bereiken van een hoge bescherming van het milieu middels de meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu te veroorzaken of te voorkomen.

De beste beschikbare technieken worden toegepast binnen de inrichting Cosun Beet Company Dinteloord. Wij wijzen in dit verband op de extra gaswassers die geplaatst zijn (zie 2.3 van de inhoudelijke overwegingen).

Er geldt een bepaald toetsingskader waaraan wij dienen te toetsen. Het toetsingskader van toekomstige wet- en regelgeving (Besluit activiteiten leefomgeving) is nog geen onderdeel van deze toetsing.

De strengere emissienorm waaraan wordt gerefereerd is nog nergens aan te merken als een BBT-conclusie, dan wel een regeling in het Activiteitenbesluit. Anticiperen op een nog niet geldende wet- en regelgeving is in strijd met de rechtszekerheid.

De implementatie van artikel 18 van de Richtlijn Industriële Emissies heeft plaatsgevonden in de artikelen 5.1 en 5.6 van de Wet milieubeheer en artikel 2.14, eerste lid, onderdeel c, sub 2, van de Wabo. (Zie hiervoor Staatsblad 2012, 552, besluit van 13 oktober 2012):

In bovengenoemde artikelen staat niets opgenomen over het moeten gelden van strengere voorwaarden dan die welke door toepassing van de beste beschikbare technieken haalbaar zijn. Om deze reden wordt er geen strengere norm gehanteerd, behoudens voor de geurleiding (zie 2.3 van de inhoudelijke overwegingen). Bovendien hebben wij een onderzoeksverplichting opgenomen om de mogelijkheden na te gaan voor verdere reductie.

3. Het feit dat BBT-conclusies van toepassing zijn, betekent niet zonder meer dat de inhoud daarvan per se moet worden toegepast, en dat daarvan niet in strengere zin zou mogen worden afgeweken. BBT-conclusies zijn (in belangrijke mate) richtinggevend bij het vaststellen van de beste beschikbare technieken in een specifiek geval. Maar BBT-conclusies vormen maar één aspect waarmee het bevoegd gezag rekening moet houden, naast diverse andere. WHJA vindt dat op grond van ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu (de (al dan niet dreigende) stikstofoverbelasting van bepaalde Natura 2000-gebieden) als op grond van de technische mogelijkheden (zie de BREF CWGM) de noodzaak om aan Cosun de verplichting op te leggen om de ammoniak-uitstoot direct terug te brengen en de onderzoeksverplichting gericht moet zijn op het halen van maximaal 2 mg/Nm³.

Ad 3: wij hebben de normstelling van de geurleiding in deze actualisatie van de vergunning aangescherpt van 250 naar 30 mg/Nm³. Tevens hebben wij een onderzoeksverplichting opgenomen voor alle ammoniak-emissiebronnen. Hiervoor is tijd benodigd om een gedegen onderzoek te doen naar technieken, waarbij ook naar de kosteneffectiviteit moet worden gekeken. Daarna kunnen pas voorzieningen en/of maatregelen worden getroffen (zie ook onze reactie bij 5). De BBT-conclusies van de CWGM zijn, zoals eerder gesteld, niet van toepassing op de activiteiten bij Cosun en derhalve blijft de normstelling voor de inspanning in voorschrift 1.1.2, 5 mg/Nm³.

4. WHJA meent dat een onderzoekstermijn van één jaar (ongeacht de te onderzoeken norm) te lang is. Van een bedrijf als Cosun mag verwacht worden dat het in staat is om een dergelijk onderzoek in aanzienlijk minder tijd uit te voeren en verzoekt het voorgenomen besluit op dit punt aan te passen.

Ad 4: zie onze reactie onder zienswijze 5.

5. Cosun is bereid zich in te spannen om het onderzoek, zoals beschreven in voorschrift 1.1.3 van het ontwerpbesluit uit te voeren, maar verzoekt om de termijn voor het treffen voor het overleggen van het onderzoeksrapport naar de haalbaarheid van een emissienorm van 5 mg/m³, te verlengen naar 24 maanden. Dit zodat de termijn haalbaar is en gedegen onderzoek kan worden gedaan. Voor een dergelijk uitgebreid onderzoek bij genoemde emissiepunten, waarbij metingen of onderzoeken in de praktijk alleen tijdens de bietencampagnes (doorgaans in de periode medio september – medio januari) kunnen worden uitgevoerd is naar verwachting minimaal één volledige, maar bij voorkeur twee bietencampagnes tijd noodzakelijk is de verwachting van Cosun.

Ad 5: Wij achten het van belang dat er een gedegen onderzoek uit te voeren. Wij begrijpen dat Cosun slechts in de campagneperiode (van medio september tot medio januari) metingen en praktische onderzoeken kan uitvoeren. Het staat Cosun niet in de weg om uitgebreid (theoretisch) onderzoek te doen c.q. te laten uitvoeren door eventuele deskundige externe specialisten. Wij stemmen in met de termijn van 12 naar 24 maanden. Daarentegen vinden wij dat Cosun ons periodiek, tussentijds, moet informeren over de vorderingen van het onderzoek en ook willen wij vooraf ons oordeel kunnen geven over het onderzoeksvoorstel. Dit betekent dat wij voorschrift 1.1.3 hierop aanpassen.

1.7. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

- Voorschrift 1.1.3 is aangepast.
- In het ontwerpbesluit is het verzoek van de WHJA opgevat als een verzoek tot wijziging van vergunningvoorschriften, terwijl het ook een verzoek tot het stellen van een maatwerkvoorschrift betreft. De beschikking is in verband hiermee aangepast. Verder zijn nog enkele redactionele wijzigingen aangebracht.

2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Toetsingskader

Artikel 2.31, eerste lid, geeft de omstandigheden aan waaronder het bevoegd gezag verplicht is de voorschriften van de omgevingsvergunning te wijzigen. Onder artikel 2.31, eerste lid, sub b wordt aangegeven dat de voorschriften van de vergunning moeten worden aangescherpt als – kort samengevat – de bescherming van het milieu dit noodzakelijk maakt. Of die noodzaak bestaat kan worden afgeleid uit het toetsingskader dat geldt voor het toepassen van de actualiseringsplicht van art. 2.30 van de Wabo, dat is opgenomen in art. 5.10 derde lid van het Bor.

Op grond van artikel 2.31, eerste lid, heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om een vergunning aan te passen. Deze mogelijkheid bestaat voor zover dit in het belang van de bescherming van het milieu is.

Wakende Haan Juridisch advies gaat ervan uit dat de normstelling van ammoniak van 30 mg/Nm³ op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing is op Cosun en verzoekt om op grond van artikel 2.30 en 2.31 Wabo de voorschriften te actualiseren middels een maatwerkvoorschrift. Wij hebben dit verzoek dan ook als een tweeledig verzoek aangemerkt, namelijk het actualiseren van de vergunningvoorschriften alsook het opleggen van een maatwerkvoorschrift.

Op basis van artikel 5.5 van het Besluit omgevingsrecht worden aan een omgevingsvergunning voorschriften verbonden die emissiegrenswaarden stellen voor de stoffen, genoemd in bijlage II van de Richtlijn industriële emissies, en voor andere stoffen die in aanmerkelijke hoeveelheden uit de inrichting kunnen vrijkomen en die direct of door overdracht tussen milieucompartimenten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken.

2.2. Beste beschikbare technieken

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende:

- 1.1: Het stoken in installaties met een totaal nominaal thermisch ingangsvermogen van 50 MW of meer.
- 3.1b. Productie van ongebluste kalk in ovens met een productiecapaciteit van meer dan 50 t per dag.
- 6.4b, ii. De bewerking en verwerking behalve het uitsluitend verpakken, van de volgende grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van levensmiddelen of voeder van: uitsluitend plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 t per dag eindproducten.

Op 4 december 2019 zijn de BBT conclusies voedingsmiddelen, dranken en zuivel gepubliceerd. De specifieke emissienormen zijn opgenomen in paragraaf 13 van de BBT-conclusies voor de productie van suiker. Binnen een termijn van vier jaar na bekendmaking door de Europese Commissie van de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit van een IPPC-installatie moeten deze nieuwe BBT-conclusies zijn toegepast.

Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT conclusie), de technieken en/of maatregelen in een vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof/techniek in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm). Aangezien BBT-conclusies van toepassing zijn, geldt het Abm niet, met uitzondering van artikel 2.4 lid 2 (minimalisatieverplichting ZZS).

In de vigerende vergunning d.d. 13 juli 2017 zijn de best beschikbare conclusies van de BREF Voedingsmiddelen en zuivel (augustus 2006) in acht genomen. Deze BREF is vervangen door de BBT conclusies voedingsmiddelen, dranken en zuivel d.d. 4 december 2019. De relevante BBT-conclusies voor Cosun met betrekking tot luchtmissies zijn:

- BBT 2:

BBT 2. Om de hulpbronnefficiëntie te verbeteren en de emissies te verminderen, is de BBT het opmaken, actueel houden en regelmatig herzien (ook wanneer zich een belangrijke wijziging voordoet) van een inventarisatie van het water-, energie- en grondstoffenverbruik en van de afvalwater- en afgasstromen, die deel uitmaakt van het milieubeheersysteem (zie BBT 1) en alle volgende elementen omvat:

- I. Informatie over de voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelproductieprocessen, met inbegrip van:
 - a) vereenvoudigde processtroomdiagrammen waaruit de herkomst van de emissies blijkt;
 - b) beschrijvingen van procesgeïntegreerde technieken en technieken voor de behandeling van afvalwater/afgas ter voorkoming of vermindering van emissies, met inbegrip van de prestaties ervan.
- II. Informatie over waterverbruik en -gebruik (bv. stroomdiagrammen en watermassabalansen) en vaststelling van acties om het waterverbruik en de hoeveelheid afvalwater te verminderen (zie BBT 7).
- III. Informatie over de omvang en kenmerken van de afvalwaterstromen, zoals:
 - a) gemiddelde waarden en variabiliteit van debiet, pH en temperatuur;
 - b) gemiddelde concentratie en vrachten van de relevante verontreinigende stoffen/parameters (bv. TOC of CZV, stikstofverbindingen, fosfor, chloride, geleidbaarheid) en de variabiliteit daarvan.
- IV. Informatie over de eigenschappen van de afgasstromen, zoals:
 - a) gemiddelde waarden en variabiliteit van debiet en temperatuur;
 - b) gemiddelde concentratie en vrachten van de relevante verontreinigende stoffen/parameters (bv. stof, TVOS, CO, NO_x, SO_x) en de variabiliteit daarvan;
 - c) de aanwezigheid van andere stoffen die van invloed kunnen zijn op het afgasbehandelingssysteem of de veiligheid van de installatie (bv. zuurstof, waterdamp, stof).
- V. Informatie over het energieverbruik en -gebruik, de hoeveelheid gebruikte grondstoffen alsmede de hoeveelheid en kenmerken van de geproduceerde residuen, en vaststelling van acties voor de voortdurende verbetering van de hulpbronnefficiëntie (zie bijvoorbeeld BBT 6 en BBT 10).
- VI. Vaststelling en uitvoering van een passende monitoringstrategie met het oog op verbetering van de hulpbronnefficiëntie, waarbij rekening wordt gehouden met het energie-, water- en grondstoffenverbruik. De monitoring kan directe metingen, berekeningen of registratie met een passende frequentie omvatten. De monitoring wordt uitgesplitst op het meest geschikte niveau (bv. op proces- of fabrieks-/installatieniveau).

Toepasbaarheid

De mate van gedetailleerdheid van de inventarisatie is over het algemeen gerelateerd aan de aard, omvang en complexiteit van de installatie en alle mogelijke milieueffecten ervan.

- BBT 15:

1.9. Geur

BBT 15. Om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, is de BBT het opzetten, uitvoeren en regelmatig evalueren van een geurbeheerplan, als onderdeel van het milieubeheersysteem (zie BBT 1), dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur. Dit kan worden aangevuld met de meting/schatting van de blootstelling aan geur of de schatting van de geuroverlast;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; om de blootstelling aan de geur te meten/schatten; om de bijdragen van de bronnen te karakteriseren; en om preventieve en/of beperkende maatregelen uit te voeren.

Toepasbaarheid

BBT 15 is alleen van toepassing in gevallen waar geurhinder bij gevoelige receptoren wordt verwacht en/of is onderbouwd.

Aangezien er BBT-conclusies van toepassing zijn op de emissie van (geurhoudende) stoffen, is de normering uit afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet rechtstreeks van toepassing.

In de BBT-conclusies van de BREF uit 2006, waarmee wij rekening hebben gehouden in ons besluit d.d. 13 juli 2017, is geen emissieniveau voor ammoniak opgenomen. Wij hebben in ons besluit aangesloten bij de normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Wakende Haan heeft in haar verzoek een brief bijgevoegd van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. In deze brief geeft het ministerie een doorkijk naar een aangepaste emissienormering voor ammoniak in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De norm wordt aangescherpt van 30 mg/Nm³ naar 5 mg/Nm³.

2.3. Overwegingen activiteiten en aspecten

Ten gevolge van de productieprocessen treedt er een aantal emissies naar de lucht op. De emissie van ammoniak kan op een aantal plaatsen optreden in het proces:

Pulpdrogerij

De bieten worden gewassen en gesneden. Het snijdsel wordt opgewarmd (broeitrog) en het in de diffusietoren wordt de suikerhoudende oplossing uit het snijdsel verkregen. In deze processen wordt zwaveldioxide, formaline en zwavelzuur toegevoegd. Het uitgeloozd snijdsel (natte pulp) wordt gedroogd met 5 aardgasgestookte drogers. Ten gevolge van het verbranden van aardgas ontstaat NO_x. De drogers beschikken over nageschakelde multicyclonen om stofdeeltjes te verwijderen. In het droogproces van de natte (pulp) worden de aanhangende "sappen" verdampt. Deze sappen bevatten vluchtige organische stoffen (VOS), ammoniak (NH₃) en zwaveldioxide (SO₂). Stof, NO_x, VOS, SO₂ en NH₃ worden geëmitteerd via de centrale schoorsteen. In de vigerende vergunning d.d. 13 juli 2017 is een norm voor ammoniak opgenomen van 30 mg/m³. Cosun heeft ons d.d. 30 maart 2021 schriftelijk medegedeeld dat met de huidige installaties geen pulp meer wordt gedroogd. Indien Cosun met andere installaties weer pulp wil gaan drogen zal hiervoor een vergunningprocedure moeten worden doorlopen. Cosun zal onderzoek moeten doen of de norm voor ammoniak 5 mg/m³ voor dit specifiek proces reëel en haalbaar is. Wij hebben een onderzoeksverplichting in een voorschrift van dit besluit opgenomen.

Suikerproductie

In deze processtap wordt sap afkomstig van de suikerbiet gezuiverd, het water zoveel mogelijk verdampt en vindt de suikerkristallisatie plaats. Niet condenseerbare gassen worden via de geurleiding ook naar de centrale schoorsteen geleid en aldaar geëmitteerd.

Dit zijn, behalve stikstofoxiden, dezelfde stoffen als bij de pulpdrogerij. De stikstofoxiden zijn afkomstig van het verbrandingsproces in de kalkoven. In de vigerende vergunning d.d. 13 juli 2017 is een norm voor ammoniak opgenomen van 250 mg/m³ voor de geurleiding (de geurleiding leidt ook naar de centrale schoorsteen en aldaar geëmitteerd). Wij hebben in die vergunning een onderzoeksverplichting opgenomen om de emissie te reduceren tot lager dan 30 mg/m³. Cosun heeft dit onderzoek uitgevoerd en dit heeft geleid tot het toepassen van een tweetal gaswassers (beschikking OLO5080119 d.d. 11 juni 2020). De gaswassers zijn recent geplaatst en Cosun zal in de campagne van 2022/2023 de emissies van onder andere de geurleiding laten bepalen. Dit betekent dat wij op de normering van ammoniak voor dit emissiepunt zullen aanscherpen van 250 naar 30 mg/m³.

Koeltoren

De koeltoren wordt bij Cosun ingezet voor het koelen van zogenoemd valwater. Bij het kristallisatieproces in de kookpannen moeten de dampen gecondenseerd worden. Het water dat in de condensators wordt opgewarmd, wordt in de koeltoren gekoeld door lucht in tegenstroom langs het warmere water te geleiden. Hierbij vindt afkoeling en deels ook verdamping van het valwater plaats. De emissie bestaat voornamelijk uit waterdamp. Ammoniak is een stof die ook via de koeltoren wordt geëmitteerd. In de vigerende vergunning d.d. 13 juli 2017 is een norm voor ammoniak opgenomen van 30 mg/m³. Uit een recente meetrapportage (campagne 2018 en 2020) blijkt dat de emissieconcentratie van ammoniak uit de koeltoren varieert, 0,5 mg/m³ respectievelijk 9,6 mg/m³ (gemiddelde van 4 deelmetingen). Dit betekent dat wij aanleiding zien om de emissienormering aan te scherpen, en lijkt 5 mg/m³ mogelijk haalbaar. Dit betekent dat wij ook hier een onderzoeksverplichting opnemen.

Technieken

In de bijlagen die deel uitmaken van het verzoek tot aanpassen van de normstelling voor ammoniak wordt verwezen naar studies waarin is verkend of aanpassing van emissiegrenswaarden mogelijk is vanwege o.a. de ontwikkelingen van techniek. In onderstaande overwegingen gaan wij in op deze technieken in relatie tot de mogelijkheden bij het productieproces bij Cosun.

Technieken

Condensor: *Met behulp van een condensor kan ammoniak worden verwijderd uit vochtige afgassen. Door koeling onder het dauwpunt ontstaat condens. Ammoniak wordt door het condensaat geabsorbeerd en afgevoerd. Met een condensor kan een reinigingsrendement voor ammoniak tot 90% gehaald worden bij een debiet tot 100.000 Nm³/u. Voorwaarde is een ingaande concentratie van 200-1000 mg/Nm³. Deze techniek is dus met name geschikt als voorbehandeling.*

Reactie: De concentratie van ammoniak bij de koeltoren voldoet hier niet aan.

Gaswasser: *In een gaswasser wordt een gasstroom door een besproeiende pakking geleid. Ammoniak wordt door het zogenaamde waswater geabsorbeerd. In een zure*

wasser reageert het ammoniak met een in het waswater opgelost zuur. In een biologische wasser wordt het ammoniak door micro-organismen in de pakking afgebroken. Met een gaswasser kan een reinigingsrendement voor ammoniak boven de 99% gehaald worden bij een debiet tot 500.000 Nm³/u. Gaswassers kunnen worden gecombineerd in een tweetrapssysteem. Een uitgaande concentratie ammoniak van minder dan 1 mg/Nm³ is haalbaar.

Reactie: de gaswassers worden reeds toegepast bij de ammoniakhoudende lucht afkomstig van de suikerproductie.

Thermische naverbrander: *In een thermische naverbrander worden afgassen verwarmd, waardoor verontreinigingen zoals ammoniak oxideren. Een thermische naverbrander is vooral geschikt bij aanwezigheid van een grote aanwezigheid vluchtige organische stoffen in het afgas. Het verbrandingsproces kan dan zelfstandig op gang blijven. Een thermische naverbrander wordt vaak ingezet in combinatie met een nageschakelde gaswasser.*

Reactie: Thermische naverbranding gaat alleen op beperkte volumes (gasvolumes moeten op bepaalde temperatuur gebracht worden) en er moet voldoende brandstof in zitten. Bij Cosun zijn de volumes hoog, de temperatuur is laag en er zit bijna geen brandstof in en is 100% verzadigd met water. Deze techniek is derhalve ongeschikt.

Selectieve (niet-)katalytische reductor: *Een selectieve (niet-)katalytische reductor is op zichzelf geen techniek om ammoniak te verwijderen. In een S(N)CR-installatie wordt ammoniak juist toegevoegd om NO_x te verwijderen. Een restant ammoniak blijft als slip achter in de uitgaande stroom. De hoeveelheid slip kan worden teruggedrongen door toepassing en het tijdig reactiveren van een katalysator en door het invoeren van rookgas op een juiste temperatuur.*

Reactie: De range om dit te laten werken ligt tussen de 900 – 1.050 graden Celsius. Deze range wordt binnen Cosun niet gehaald en dus is deze techniek ook niet toepasbaar.

Specifiek voor Cosun is de volgende passage opgenomen:

3.1. Voedings- en genotmiddelenindustrie

Bij de productie van suiker komt in vrijwel alle processtappen ammoniak vrij uit de damp van suikerbietsappen. Een groot deel komt vrij in de koeltorens na het kristallisatieproces. Het gaat om lage concentraties. Deze kunnen met behulp van een gaswasser zonder meer tot onder de 3 mg/Nm³ gebracht worden.

Een gaswasser zou mogelijk tot lagere emissievrachten van ammoniak kunnen leiden. Cosun zal hiertoe nader onderzoek moeten doen of dit in de specifieke situatie ook technisch haalbaar en uitvoerbaar is.

Uit bovengenoemde overwegingen blijkt dat een aantal van de genoemde technieken niet geschikt/haalbaar zijn om toepassing te kunnen geven om de normstelling van ammoniak aan te scherpen aan de mogelijk toekomstige normstelling van 5 mg/Nm³ zoals door het ministerie wordt voorbereid in het Bal. Deze generieke normstelling kan niet worden gehanteerd voor in de specifieke productieprocessen waarvoor BBT-conclusies zijn geformuleerd.

2.4. Maatwerkvoorschriften

Met betrekking tot het opleggen van één of meerdere maatwerkvoorschriften op basis van artikel 8.42 van de Wet milieubeheer en artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit milieubeheer merken wij het volgende op:

Indien er een BBT-conclusie geldt dan worden de emissiegrenswaarde (indien bepaald in BBT conclusie), de technieken en/of maatregelen in een vergunning opgenomen. Indien de bepaalde stof/techniek in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm). Aangezien de BBT-conclusies van toepassing zijn, geldt het Abm niet, met uitzondering van artikel 2.4, lid 2, (minimalisatieverplichting ZZS).

Er kan geen maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden opgelegd, omdat er BBT-conclusies van toepassing zijn.

2.5. Conclusie

De voorschriften van de omgevingsvergunning d.d. 13 juli 2017 worden aangepast, de mogelijkheid om een maatwerkvoorschrift op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer op te leggen, is in dit geval niet mogelijk daar er BBT-conclusies van toepassing zijn.

ONTVANGEN 29 DEC. 2022

wakende haan juridisch advies

wakende haan@yahoo.com

Tevens per digitale post: info@omwb.nl

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
p/a Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant
Postbus 75
5000 AB Tilburg

Ontwerpbesluit	22.16.7 (Wabo) Cosun Dinteloord
Uitspraak	2022-034893
Ontwerp	Ontwerpbesluit ambtshalve wijziging omgevingsvergunning Cosun Dinteloord
Datum	24 december 2022

Geacht College,

Namens de **Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A.**, gevestigd aan de Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521BC Nijmegen (verder: MOB), voor wie ik als gemachtigde optreedt (zie de bijgevoegde machtiging, uittreksel KvK en statuten), breng ik namens MOB het volgende onder uw aandacht in verband met uw voorgenomen besluit tot ambtshalve wijziging van de aan Cosun Dinteloord verleende omgevingsvergunning.

MOB is verheugd dat haar actualiseringsverzoek ertoe heeft geleid dat de omgevingsvergunning van Cosun kritisch tegen het licht is gehouden, en dat het resultaat daarvan is dat uw college voornemens is om NH3-normen aan te scherpen en onderzoeksverplichtingen op te leggen. Toch wil zij nog het volgende naar voren brengen.

Op 06 december 2022 is de BREF *Common Waste Gas Management and Treatment Systems in the Chemical Sector* (CWGM) opnieuw vastgesteld. Hierin wordt een ammoniakuitstoot van 2 mg/Nm³ haalbaar geacht.

Mede tegen de achtergrond van het Schone Lucht Akkoord, waarin is opgenomen dat in vergunningen de onderkant zogenaamde *BBT-ranges* het uitgangspunt dient te zijn, meent MOB dat de NH3-uitstoot van Cosun niet alleen nog verder omlaag kan, maar ook moet.

Dit klemmt te meer nu Cosun bijdraagt aan de depositie van stikstofverbindingen op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats, zoals het Ulvenhoutse Bos. In dat gebied is volgens Aerius op sommige hexagonen de achtergronddepositie hoger dan de kritische depositiewaarde. Deze waarde heeft volgens MOB als een milieukwaliteitsnorm te gelden. Art. 18 Richtlijn Industriële Emissies schrijft

22.16.2 Cosun Dinteloord

Zienswijze ambtshalve wijziging omgevingsvergunning

voor dat indien met het oog op een milieukwaliteitsnorm strengere voorwaarden moeten gelden dan die welke door toepassing van de beste beschikbare technieken haalbaar zijn, in de vergunning extra voorwaarden moeten worden gesteld.

Voor zover u zich op het standpunt stelt dat maatwerkvoorschriften of een andere vorm van strengere normstelling niet mogelijk is *omdat* BBT-conclusies van toepassing zijn, wijst MOB in de eerste plaats dus op de nieuwe BREF CWGM.

Bovendien geldt dat het feit dat BBT-conclusies van toepassing zijn, niet zonder meer betekent dat de inhoud daarvan per se moet worden toegepast, en dat daarvan niet in strengere zin zou mogen worden afgeweken. BBT-conclusies zijn (in belangrijke mate) richtinggevend bij het vaststellen van de beste beschikbare technieken in een specifiek geval. Maar BBT-conclusies vormen maar één aspect waarmee het bevoegd gezag rekening moet houden, naast diverse andere.

Met andere woorden: volgens MOB bestaat zowel op grond van ontwikkelingen met betrekking tot de kwaliteit van het milieu (de (al dan niet dreigende) stikstofoverbelasting van bepaalde Natura 2000-gebieden) als op grond van de technische mogelijkheden (zie de BREF CWGM) de noodzaak om aan Cosun de verplichting op te leggen om de NH₃-uitstoot terug te brengen naar.

MOB verzoekt u dan ook om uw voorgenomen besluit aan te passen, primair in die zin dat deze norm meteen wordt opgelegd voor alle NH₃-emissies, en subsidiair dat de onderzoeksverplichting zal zijn gericht op het halen van maximaal 2 mg/Nm³.

Daarnaast meent MOB dat een onderzoekstermijn van één jaar (ongeacht de te onderzoeken norm) te lang is. Van een bedrijf als Cosun mag verwacht worden dat het in staat is om een dergelijk onderzoek in aanzienlijk minder tijd uit te voeren. MOB verzoekt u daarom uw voorgenomen besluit ook op dit punt aan te passen.

MOB ziet uw definitieve besluit met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet



Bijlagen: machtiging, statuten en uittreksel KvK van MOB

Memo

Aan
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Plaats & Datum
Dinteloord, 20 december 2022

Kopie aan
Betrokkenen CBC-D

Referentie
-

Van:
Cosun Beet Company Dinteloord

T 0165 52 52 52

Zienswijzen Cosun Beet Company-Dinteloord betreffende ontwerpbeschikking zaaknummer 2022-034893

Inleiding

Cosun Beet Company – Dinteloord, onderdeel van Coöperatie Koninklijke Cosun UA, verder CBC-D te noemen, onderschrijft het belang van reductie van emissies van stikstof binnen de bedrijfskaders die zij daarvoor heeft. CBC-D spant zich daarom ook in om tot reductie van de emissies te komen. Zo zijn er recent aanpassingen in de installaties doorgevoerd zoals het toepassen van "Carbogaswassers".

CBC-D heeft kennis genomen van het voorgenomen besluit om de vigerende voorschriften ambtshalve aan te passen ten aanzien van de emissie van ammoniak, zoals beschreven in de stukken toegezonden met zaaknummer 2022-034893. Cosun constateert dat u de thans geldende emissienorm van 250 mg/m³ (in voorschrift 7.1.1) flink verlaagt naar 30 mg/m³ (ontwerpvoorschrift 1.1.1). Hoewel dit natuurlijk een behoorlijke inperking van de vigerende vergunning is, staat Cosun welwillend tegenover de door u voorgestelde aanpassingen van de emissienorm.

CBC-D wil niettemin graag van de mogelijkheid gebruik maken om zienswijzen in te dienen ten aanzien van de beoogde ambtshalve wijziging. De zienswijze treft u hieronder aan. Samengevat verzoekt Cosun u om de termijn die u geeft voor het treffen voor het overleggen van het onderzoeksrapport naar de haalbaarheid van een emissienorm van 5 mg/m³, te verlengen naar 24 maanden. Dit zodat de termijn haalbaar is en gedegen onderzoek kan worden gedaan. CBC-D zal dat hieronder toelichten. .

Achtergrond

Bij de productie van suiker uit suikerbieten vindt in het proces emissie van ammoniak plaats. De ammoniak ontstaat in het proces van biet tot suiker als gevolg van de afbraak van stikstof bevattende stoffen die altijd van nature in de suikerbiet aanwezig zijn.

Emissiepunt Geurleiding

Tijdens de lopende campagne 2022-23 is het project 'Carbogaswassers' in bedrijf genomen.

Dit project is tot stand gekomen na uitgebreid onderzoek in eerdere campagnes en heeft tot doel om de ammoniakemissie bij het emissiepunt 'geurleiding' te verlagen tot maximaal 30 mg/m³.

Tijdens campagne 2022-23 zijn recent metingen uitgevoerd op dit emissiepunt.

De definitieve uitslag van de metingen is nog niet bekend maar het is de verwachting dat de beoogde norm van maximaal 30 mg/m³ met de huidige installatie behaald kan gaan worden.

Bij het onderzoek naar en ontwerp van het genoemde project is de beoogde 30 mg/m³ NH₃ altijd het uitgangspunt geweest.

Dit uitgangspunt heeft geleid tot keuzes in het project, waardoor het niet zondermeer mogelijk is om heel veel lager in emissie te kunnen komen. Bij het onderzoek is nog niet betrokken in hoeverre, en zo ja met welke maatregelen, een emissienorm van 5 mg/m³ haalbaar is.

De eerste inschatting van CBC-D is dat met de huidige installatie is een emissienorm van 5 mg/m³ niet direct realiseerbaar is.

Of een emissieconcentratie van maximaal 5 mg/m³ bij het emissiepunt 'geurleiding' wel te realiseren is en welke aanpassingen aan bestaande installaties of welke, eventueel toe te passen, nieuwe technieken daarvoor noodzakelijk zijn – en of het treffen van die maatregelen kosteneffectief is – behoeft uitgebreid onderzoek. CBC-D constateert dat u die gelegenheid ook biedt in ontwerpvoorschrift 1.1.3.

Emissiepunt Koeltoren

De emissies van ammoniak bij het emissiepunt koeltoren kunnen van jaar tot jaar zeer sterk verschillen en zijn vooral afhankelijk van de stikstofconcentratie die in het aangeleverde product (de suikerbiet) aanwezig is.

Metingen in het verleden hebben aangetoond dat de emissiegrenswaarde van 30 mg/m³ ammoniak haalbaar is.

Of een emissieconcentratie van maximaal 5 mg/m³ van ammoniak bij de koeltoren op termijn te realiseren is, vergt uitgebreid nader onderzoek.

Het toepassen van een gaswasser als nageschakelde techniek op de dampen bij de koeltoren, ziet CBC-D vooralsnog niet als een directe mogelijkheid. Dit vanwege de grote debieten bij de koeltoren (> 2.500.000 m³/h). U geeft in het ontwerpbesluit terecht aan dat gaswassers goed ingezet kunnen worden bij debieten tot 500.000 m³/h. Het debiet bij de koeltoren van CBC-D is ruim vijfmaal zo hoog.

Op dit moment is dus nog niet zeker of, en zo ja hoe en met welke maatregelen de emissiegrenswaarde van 5 mg/m³ kan worden behaald, en of het treffen van die maatregelen kosteneffectief is. Ook bij dit emissiepunt geldt derhalve dat uitgebreid onderzoek nodig is om te bezien of een verlaging van de emissiegrenswaarde, en zo ja tot welk niveau, mogelijk is. CBC-D constateert dat u die gelegenheid ook biedt in ontwerpvoorschrift 1.1.3.

Zienswijzen ten aanzien van onderzoeksverplichting (termijn)

In het ontwerpbesluit van zaak 2022-034893 is onder voorschrift 1.1.3 een onderzoeksverplichting opgenomen

- 1.1.3 Vergunninghouder moet uiterlijk binnen 12 maanden na het in werking treden van de vergunning een onderzoeksrapport ter instemming overleggen, waarin de volgende aspecten worden aangegeven:
- a. In hoeverre op welke wijze, met welke voorzieningen en maatregelen, voldaan kan worden aan de normstelling voor ammoniak bij de pulpdrogerij, geurleiding en de koeltoren zoals opgenomen in voorschrift 1.1.2;
 - b. de kosteneffectiviteit van de voorzieningen en maatregelen die genomen moeten worden om te voldoen aan voorschrift zoals bedoeld onder a;
 - c. de planning en de termijnen waarbinnen de bij b bedoelde voorzieningen en maatregelen kunnen worden genomen, of waarom niet.

CBC-D is bereid zich in te spannen om een dergelijk onderzoek, zoals beschreven in voorschrift 1.1.3 van het ontwerpbesluit, uit te voeren.

Voor een dergelijk uitgebreid onderzoek bij genoemde emissiepunten, waarbij metingen of onderzoeken in de praktijk alleen tijdens de bietencampagnes (doorgaans in de periode medio september – medio januari) kunnen worden uitgevoerd is naar verwachting minimaal één volledige, maar bij voorkeur twee bietencampagnes tijd noodzakelijk is de verwachting van CBC-D.

Dit ook met de ervaring van eerder, soortgelijk, onderzoek volgend vanuit de huidige vergunning.

Bij de periode van 12 maanden, zoals genoemd in het voorschrift 1.1.3 van het ontwerpbesluit, is in de praktijk minder dan één volledige campagne voor onderzoek beschikbaar.

Een dergelijk korte termijn voor praktijkonderzoek lijkt in het kader van onderzoek naar vermindering van eerder beschreven emissies niet voldoende.

CBC-D verzoekt u dan ook om de termijn voor onderzoek, zoals genoemd in voorschrift 1.1.3 van de ontwerpbeschikking, aan te passen van 12 naar bij voorkeur 24 maanden.

CBC-D verzoekt u daarbij om de mogelijkheid te bieden van nader uitstel van het indienen van het rapport, mochten de omstandigheden daartoe aanleiding geven.

Een termijn van onderzoek van 24 maanden is eerder ook toegepast bij het onderzoek dat heeft geleid tot realisatie van de gaswassers welke in 2022 in gebruik zijn genomen. In voorschrift 7.1.3 van de vigerende vergunning staat een termijn van 24 maanden. Dat voorschrift is het equivalent van ontwerpvoorschrift 1.1.3. CBC-D ziet niet in waarom thans een andere, kortere termijn noodzakelijk is.

Memo

CBC-D gaat ervan uit dat u bereid bent deze termijn in de definitieve vergunning op te nemen, zodat het opstellen van een deugdelijk onderzoeksrapport voor CBC-D haalbaar is. Mocht u hier onverhoopt anders over denken, dan verzoekt CBC-D u om contact op te nemen met ondergetekende, om in goed overleg een andere oplossing te vinden.



