

**Beschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 24 augustus 2021 bij hen binnen gekomen aanvraag van Groengas Brabant V.O.F.
om vergunning krachtens de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht, voor het legaliseren van
afwijkingen van een bestaande loods, ten opzichte van de vergunde situatie van de loods binnen de
inrichting gelegen aan de Loosbroekseweg 48 in Nistelrode, gemeente Bernheze.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J. Reijnen
Teammanager provincie

Datum besluit: 29 april 2022
Datum verzonden: 29 april 2022

Afschrift aan:

- Adviseur;
- Gemeente Bernheze;
- ODZOB;
- ODBN, HH.

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 24 augustus 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Groengas Brabant V.O.F. De aanvraag heeft betrekking op het legaliseren van afwijkingen van een bestaande loods, ten opzichte van de vergunde situatie van de loods binnen de inrichting gelegen aan de Loosbroekseweg 48 in Nistelrode, gemeente Bernheze. De aanvraag heeft OLO-nummer 6327087 en is geregistreerd onder nummer Z/153902.

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Groengas Brabant V.O.F. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwkundig veranderen van de eerder vergunde loods binnen de inrichting. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 1 'Voorschriften' van dit besluit;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor een goothoogte van 5,03 meter en de situering van de eerder vergunde loods op de perceelsgrens. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het wijzigen van de eerder vergunde loods en het gebruiken van de gewijzigde loods. Aan de verlening van de vergunning zijn geen voorschriften verbonden;

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - Aanvraagformulier met OLO nummer 6327087;
 - Bijlage_1_milieutekening.pdf;
 - Bijlage_2_omgevingsverg_milieuneutraal.pdf;
 - Bijlage_3_constructie_brandwand.pdf;
 - Bijlage_3_constructie_tekening.pdf;
 - Bijlage_3_constructie_windbok_op_betonwand.pdf;
 - Bijlage_4_bouwtekening2.pdf;
 - Bijlage_4_bouwtekening_bestaand.pdf;
 - Bijlage_5_materiaal_nl_dop_promatect-100.pdf;
 - Bijlage_5_materiaal_REX_SDW_WAND_ZB-1000_MW_NL_PDDB.pdf;
 - Bijlage_6_ruimtelijke_onderbouwing.pdf;
 - Intrekking_bijlagen.pdf.

RECHTSMIDDELEN

Bezwaar

Bezwaren tegen dit besluit kunnen binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit worden ingediend bij:

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Secretariaat van de hoor- en adviescommissie
Postbus 90151
5200 MC te 'S-HERTOGENBOSCH

Wij vragen u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het bezwaarschrift moet zijn voorzien van een handtekening, naam en adres van de indiener, de dagtekening en ons kenmerk van het besluit. Ook dient u een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar gericht is en de gronden van het bezwaar hierin op te nemen.

Daarnaast vragen wij u vriendelijk om een kopie van dit besluit bij te voegen. Kunt u ons ook uw telefoonnummer geven? De provincie kan dan, mocht dit nodig zijn, u bellen om samen de beste aanpak van behandeling van uw bezwaarschrift te bespreken.

Meer informatie over de behandeling van bezwaarschriften vindt u op www.brabant.nl/bezwaar. U kunt het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie bereiken via telefoon (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij: de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende de tijd die nodig is om de bezwaren te behandelen en daarop een besluit te nemen. Voorwaarde om zo'n voorlopige voorziening te vragen is, dat er sprake is van spoedeisend belang.

Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
I. Onderwerp	2
II. Besluit	2
Rechtsmiddelen	3
Voorschriften	5
1 Het (ver)bouwen van een bouwwerk	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Bouwbesluit.....	5
1.3 Meldingsplicht	5
1.4 Nog in te dienen gegevens en bescheiden	5
Overwegingen	6
1. Procedurele aspecten	6
1.1. Gegevens aanvrager	6
1.2. Projectbeschrijving	6
1.3. Omschrijving van de aanvraag	6
1.4. Huidige vergunnings situatie	7
1.5. Vergunningplicht	7
1.6. Bevoegd gezag.....	7
1.7. Beoordeling van de aanvraag	7
1.8. Procedure	8
1.9. Advies en verklaring van geen bedenkingen	8
1.10. Wet natuurbescherming	9
2. Inhoudelijke overwegingen voor het (ver)bouwen van een bouwwerk	10
2.1. Inleiding	10
2.2. Toetsing	10
2.3. Conclusie	10
3. Inhoudelijke overwegingen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	11
3.1. Inleiding	11
3.2. Toetsing	11
3.3. Conclusie	12
4. Inhoudelijke overwegingen voor het veranderen van een inrichting	13
4.1. Inleiding	13
4.2. Toetsing	13
4.3. Conclusie	13
BEGRIPPENLIJST	14

VOORSCHRIFTEN

1 HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

1.1 Algemeen

- 1.1.1 Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening van de gemeente Bernheze en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
- 1.1.2 De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
- 1.1.3 Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.
- 1.1.4 Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven wanneer dat niet gereed gemeld is bij het bouwtoezicht en/of niet gebouwd is volgens de omgevingsvergunning.

1.2 Bouwbesluit

- 1.2.1 Op grond van afdeling 8.1 Bouwbesluit dienen onveilige situaties en hinder tijdens het uitvoeren van de bouw voorkomen te worden.

1.3 Meldingsplicht

- 1.3.1 U dient minimaal twee werkdagen voor de aanvang van de bouwwerkzaamheden (met inbegrip van de ontgravingswerkzaamheden) contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "start bouw". In de mail verzoeken wij u de geplande startdatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden. De toezichthouder bouwen zal daarna contact met u opnemen om aanvullende afspraken te maken over de uit te voeren bouwcontroles.
- 1.3.2 U dient op de eerste werkdag na beëindiging van de bouwwerkzaamheden contact op te nemen met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. U kunt daarvoor een e-mail sturen naar toezichtbouwen@odzob.nl met onderwerp "bouw gereed". In de mail verzoeken wij u de einddatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden.

1.4 Nog in te dienen gegevens en bescheiden

- 1.4.1 Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij Omgevingsdienst Brabant Noord worden ingediend via het omgevingsloket online (OLO) of – indien dat niet mogelijk is – te mailen naar info@odbn.nl. Het gaat hierbij om de volgende gegevens:
 - een controle-berekening van de bestaande fundering.

OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 24 augustus 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Jennissen Nistelrode B.V. (oud).

Op 18 maart 2022 hebben wij een melding als bedoeld in artikel 2.25, lid 2, van de Wabo ontvangen. De melding heeft betrekking op de overgang van de vigerende vergunningen van de inrichting aan de Loosbroekseweg 48 in Nistelrode van Jennissen Nistelrode B.V. naar Groengas Brabant V.O.F. De overgang heeft plaatsgevonden op 18 maart 2022. Dit betekent dat de eerder genoemde aanvraag van 24 augustus 2021 ook is overgegaan op naam van Groengas Brabant V.O.F.

De aanvraag is op ons verzoek aangevuld op 9 maart 2022 en 5 april 2022.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Het legaliseren van afwijkingen van een bestaande loods, het betreft afwijkingen ten opzichte van de vergunde situatie van de loods. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo);
- Het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, Wabo).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 6327087, ingekomen op 24-08-2021;
- Bijlage_1_milieutekening.pdf, ingekomen op 24-08-2021;
- Bijlage_2_omgevingsverg_milieuneutraal.pdf, ingekomen op 24-08-2021;
- Bijlage_3_constructie_brandwand.pdf, ingekomen op 09-03-2022;
- Bijlage_3_constructie_tekening.pdf, ingekomen op 24-08-2021;
- Bijlage_3_constructie_windbok_op_betonwand.pdf, ingekomen op 24-08-2022;
- Bijlage_4_bouwtekening2.pdf, ingekomen op 05-04-2022;
- Bijlage_4_bouwtekening_bestand.pdf, ingekomen op 09-03-2022;
- Bijlage_5_materiaal_nl_dop_promatect-100.pdf, ingekomen op 09-03-2022;
- Bijlage_5_materiaal_REX_SDW_WAND_ZB-1000_MW_NL_PDDb.pdf, ingekomen op 05-04-2022;
- Bijlage_6_ruimtelijke_onderbouwing.pdf, ingekomen op 09-03-2022;
- intrekking_bijlagen.pdf, ingekomen op 05-04-2022.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Omgevingsvergunning veranderen inrichting fase 1 (revisie milieu)	17 september 2013	2011/113683	Uitbreiding van de bestaande vergistingsinstallatie
Omgevingsvergunning veranderen inrichting	10 februari 2014	574884	Wijzigen hoeveelheden dierlijke mest en co-substraten en toetstaan co-substraten NTA 8003
Omgevingsvergunning veranderen inrichting fase 2 (bouw)	27 oktober 2014	C2150133 / 3686609	Uitbreiding van de bestaande vergistingsinstallatie
Omgevingsvergunning veranderen inrichting	2 juli 2015	-	Opslaan van gasflessen
Omgevingsvergunning veranderen inrichting (bouw/milieu)	10 september 2015	-	Verplaatsen gebouwen binnende inrichting
Omgevingsvergunning veranderen inrichting	2 december 2015	-	Wijzigen gasdaken
Ambtshalve wijziging	18 december 2018	-	Toevoegen voorschriften energie(besparing)

1.5. Vergunningplicht

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 5.3b van de Richtlijn industriële emissies (Rie). Om die reden is op grond van artikel 2.1, tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Bor, op grond van de activiteiten van de inrichting, genoemd in Bijlage I onderdeel C, categorie 7.4 en 28.4 van het Bor.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 15 november 2021 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 1 februari 2022 de aanvraag aan te vullen. Op verzoek van aanvrager is deze termijn tweemaal verlengd, de eerste maal tot 1 maart 2022 en de tweede maal tot 14 maart 2022.

Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 9 maart 2022. Op ons verzoek heeft de aanvrager op 5 april 2022 nog enkele kleine aanpassingen van de aanvraag ingediend. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 113 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Op 17 januari 2022 heeft de aanvrager schriftelijk ingestemd om de beslistermijn op te schorten tot 1 april 2022, als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Op 29 maart 2022 heeft de aanvrager nogmaals schriftelijk ingestemd om de beslistermijn op te schorten tot 1 mei 2022, als bedoeld in artikel 4:15, tweede lid, onder a van de Awb.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 13 oktober 2021 overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

1.9. Advies en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de gemeente Bernheze gezonden:

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

Het college acht het bouwen buiten het bouwvlak ongewenst. Ook de toelichting dat de loods via een binnenmuur wordt opgedeeld, en daarmee het gebruik van elk deel tbv gebruik op het betreffende perceel plaatsvindende activiteit is, overtuigt niet. Door een opeenstapeling van overtredingen van vergunningen en afspraken is het rechtsgevoel van omwonenden ernstig geschaad. Door nu overtreder 'te belonen' voor een illegaal gebouwde loods door deze te legaliseren, doet geen recht aan de gemaakte afspraken en noodzaak tot herstel van het rechtsgevoel. De loods had ook prima binnen het eigen bouwvlak gerealiseerd kunnen worden en kan alsnog daartoe worden aangepast. Het college adviseert dan ook om geen gebruik te maken van eventuele afwijkingsmogelijkheden en strikt de huidige bestemming, regels en vergunning te handhaven. Een loods gebouwd op en over de erfgrans, waarbij de loods via een binnenwand wordt gescheiden tbv elk perceel, is uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit geen gewenste ontwikkeling.

In reactie op het bovenstaande advies hebben wij de gemeente het volgende laten weten:

- Door het opdelen van de loods is er voor het deel van de loods op nummer 48 geen sprake meer van bouwen buiten het bouwvlak / bestemmingsvlak.
- De strijdigheden die voor de loods op nummer 48 overblijven zijn een te grote goothoogte en bouwen op minder dan 5 meter van de perceelsgrens. In het bestemmingsplan zijn daarvoor concrete toetsingskaders opgenomen en wij hebben onderbouwd waarom wij het aannemelijk vinden dat kan worden voldaan aan de voorwaarden die het bestemmingsplan aan een binnenplanse ontheffing worden gesteld.
- De gemeente geeft in haar advies aan dat de aangevraagde situatie 'uit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit geen gewenste ontwikkeling is', maar heeft niet nader toegelicht welke specifieke ruimtelijke aspecten hiermee worden bedoeld.
- Ook wordt inhoudelijk niet ingegaan op onze onderbouwing ten aanzien van de binnenplanse ontheffingsmogelijkheid.
- Gezien de afstand van de loods tot de percelen van eventuele bezorgde omwonenden en het feit dat het gaat om een milieu neutrale wijziging, worden belangen en/of het woonklimaat van omwonenden niet nadelig beïnvloed.

- Ten aanzien van het rechtsgevoel van omwonenden merken wij op dat het onderhavige besluit open staat voor bezwaar en beroep.
- Het argument t.a.v. het gebruik van de loods heeft in onze optiek vooral betrekking op het deel van de loods op nummer 50. Het gebruik van het deel van de loods op nummer 48 is passend binnen de bestemming.
- Voor het deel van de loods op nummer 50 is een separate aanvraag ingediend. Voor deze inrichting is de gemeente bevoegd gezag.

Wij zijn van mening dat we op basis van het advies van de gemeente onvoldoende juridische gronden hebben om de aangevraagde vergunning te weigeren en het onduidelijk is op welke punten volgens de gemeente niet wordt voldaan aan de criteria uit het bestemmingsplan voor de genoemde binnenplanse afwijkmogelijkheden.

In hoofdstuk 3 'Inhoudelijke overwegingen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' van deze vergunning hebben wij beargumenteerd waarom wij van mening zijn dat de aangevraagde situatie voldoet aan de criteria die in het bestemmingsplan zijn opgenomen voor binnenplanse ontheffingsmogelijkheden en er juridisch geen gronden zijn om de aangevraagde vergunning te weigeren. De aangevraagde vergunning zal daarom door ons worden verleend in afwijking van het advies van de gemeente.

1.10. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

Op grond van artikel 2.2aa van het Bor bestaat er voor bovengenoemde situaties aanhaakplicht voor de Wnb. Dit wil zeggen dat de Wnb toestemming onderdeel moet uitmaken van de Wabo vergunning. De genoemde aanhaakplicht is niet van toepassing wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen of toestemming is gevraagd op een tijdstip voordat de omgevingsvergunning is aangevraagd. Tot slot geldt er geen aanhaakplicht wanneer voor het voorgenomen project geen toestemming op grond van de Wnb nodig is.

De in de onderhavige aanvraag beschreven verandering van de inrichting leidt niet tot wijzigingen in emissies en deposities van stikstof. Dit betekent dat de Wnb niet aanhaakt in deze Wabo-procedure

Groengas Brabant V.O.F. heeft op 2 november 2020 een vergunning in het kader van de Wnb aangevraagd voor de stikstofdepositie ten gevolge van alle activiteiten van de inrichtingen gelegen aan de Loosbroekseweg 48 en 50 in Bernheze. De aanvraag is door ons geregistreerd onder nummer Z/133059.

De aangevraagde veranderingen zijn grotendeels al gerealiseerd. De onderhavige vergunning is voor dat deel slechts bedoeld voor de legalisering van afwijkingen ten opzichte van een eerder vergunde bestaande hal. Voor het overige vinden de veranderingen binnen in de hal plaats. Voor deze veranderingen hoeft geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd. Een omgevingsvergunning natuur voor flora-en fauna-activiteiten is daarom niet van toepassing.

2. Inhoudelijke overwegingen voor het (ver)bouwen van een bouwwerk

2.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2. Toetsing

2.2.1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

2.2.2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Bernheze. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

2.2.3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' met de enkelbestemming 'Agrarisch', de functieaanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf – biogasinstallatie' en de gebiedsaanduiding 'Groenblauwe mantel' is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij medewerking mogelijk is. Onder verwijzing naar hoofdstuk 3 'Inhoudelijke overwegingen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10 en 2.12, eerste lid van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

2.2.4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, wordt niet gewijzigd en is zodanig niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Bernheze. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3. Inhoudelijke overwegingen voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

3.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

3.2. Toetsing

3.2.1. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' met de enkelbestemming 'Agrarisch', de functieaanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf – biogasinstallatie' en de gebiedsaanduiding 'Groenblauwe mantel' is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, omdat:

- op grond van artikel 3.2.4 de goothoogte van een bedrijfsgebouw maximaal 4,25 meter mag bedragen. De loods heeft een goothoogte van 5,03 meter;
- op grond van artikel 3.2.4 de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 5 meter dient te bedragen. De loods is in de perceelsgrens gesitueerd.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

1. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
2. een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking);
3. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

3.2.2. Binnenplanse afwijking

Goothoogte

Het is mogelijk met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 1 van de Wabo en artikel 3.4.1 lid k van het bestemmingsplan medewerking te verlenen aan een goothoogte van 6,0 meter, mits er sprake is van:

1. een doelmatige bedrijfsvoering deze grotere hoogte noodzakelijk maakt, en
2. er sprake is van een goede ruimtelijke uitstraling.

Afstand zijdelingse perceelsgrens

Voor beiden gebouwen is het mogelijk met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 1 van de Wabo en artikel 3.4.1 lid a van het bestemmingsplan medewerking te verlenen aan het bouwen in de zijdelingse perceelsgrens, mits:

1. dit uit stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
2. hierdoor de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.

Aanvullende eisen

In artikel 3.4.2 van het bestemmingsplan zijn aanvullende voorwaarden opgenomen waar, naast de eerder genoemde voorwaarden uit artikel 3.4.1, ook aan voldaan moet worden. Er dient aangetoond te worden dat er geen onevenredige aantasting plaats vindt van:

1. het straat- en bebouwingsbeeld;
2. de verkeersveiligheid;
3. het woon- en leefmilieu van de omgeving; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
4. de waterhuishoudkundige situatie.

3.2.3. Onderbouwing

De aanvraag heeft betrekking op het legaliseren van een bestaande loods. De loods is niet gebouwd conform de verleende vergunning. De situering van de loods en de maximale goothoogte wijken af van de in 2014 verleende vergunning. Het gebruik van de loods is passend binnen de bestemmingsomschrijving. In het document 'Bijlage_6_ruimtelijke_onderbouwing.pdf' is onderbouwd dat er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Gezien de grote afstand van de loods tot de Loosbroekseweg wordt de verkeersveiligheid niet aangetast en is de impact op het straat- en bebouwingsbeeld minimaal. De loods wordt achter bestaande stallen gebouwd, waardoor deze nauwelijks zichtbaar is vanaf de straatzijde.

Door het overschrijden van de maximale goothoogte met 75 cm en het bouwen in de perceelsgrens wordt het woon- en leefmilieu niet onevenredig aangetast. Milieutechnisch gezien is de activiteit milieuneutraal wijzigen van toepassing en vergunbaar. Er is dan ook geen sprake van andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan eerder is vergund.

De hogere goothoogte is nodig voor het in de loods kunnen lossen van vrachtwagens. Daarvoor is een roldeur nodig met een vrije hoogte van minimaal 5 meter.

Architectonisch en stedenbouwkundig gezien sluiten de massavorm, profiel, dakhelling, materialen en kleuren van de loods aan bij de aanwezige bebouwing.

De wijziging van de situering van de loods heeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 1 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

3.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4. Inhoudelijke overwegingen voor het veranderen van een inrichting

4.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

4.2. Toetsing

4.2.1. Toetsing gevolgen milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat de aard en omvang van de activiteiten binnen inrichting niet veranderen. Alleen de locatie en de afmetingen van de loods wijzigen ten opzichte van eerder vergund. Er zullen dus geen wijzigingen optreden in de milieu-aspecten en -effecten. Aan de hand van het bovenstaande concluderen wij dat de veranderingen van de inrichting niet zullen leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan eerder is vergund.

4.2.2. Toetsing milieueffectrapportage

De beoogde veranderingen van de inrichting hebben geen betrekking op een wijziging of uitbreiding van een installatie als bedoeld de categorieën C of D van het Besluit milieueffectrapportage. Daarom is er geen sprake van een m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.

4.2.3. Toetsing geen andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de beoogde veranderingen is het aannemelijk dat de veranderingen niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

4.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport