



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 18 mei 2021 bij hen ingekomen verzoek van Gemeenschappelijke regeling Cure om de omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van de inrichting gelegen aan Gabriël Metsulaan 5B te Eindhoven in te trekken.



BESCHIKKING

Onderwerp

Op 18 mei 2021 is een verzoek om het intrekken van een omgevingsvergunning ontvangen van Gemeenschappelijke regeling Cure. Het verzoek betreft het intrekken van de omgevingsvergunning voor het oprichten en het in werking hebben van een inrichting gelegen aan Gabriël Metsulaan 5B te Eindhoven. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ_WABO-2021-5200.

Besluit

Wij besluiten, op grond van artikel 2.33, tweede lid onder b en artikel 2.33, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking:

- de op 24 januari 2003, onder kenmerk 888428, verleende Wet milieubeheervergunning als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid (oud) van de Wet milieubeheer, voor een milieustraat bestemd voor de op- en overslag van afvalstoffen afkomstig uit huishoudens en daarmee vergelijkbare afvalstoffen van bedrijven zoals kantoor-, winkel- en dienstenaafval en particulier bouw- en sloopafval en daarnaast de acceptatie van gasflessen, asbest en kca inclusief afgewerkte olie afkomstig uit huishoudens en kga van bedrijven, in te trekken.
- de op 17 februari 2004 verleende veranderingsvergunning, met kenmerk 966038, in te trekken;
- de op 10 maart 2006 verleende veranderingsvergunning, met kenmerk 1175161, in te trekken;
- de op 20 juli 2011 verleende veranderingsvergunning, met kenmerk C2022588/2774412, in te trekken;
- het besluit van 28 juni 2006, met kenmerk 1206127, naar aanleiding van de melding ex artikel 8.19 (oud) van de Wet milieubeheer van Cure voor het veranderen van haar inrichting, in te trekken;
- het besluit van 2 juli 2007, met kenmerk 1310555, naar aanleiding van de melding ex artikel 8.19 (oud) van de Wet milieubeheer voor het veranderen van de milieustraat bestemd tot het inzamelen, opslaan en overslaan van buiten de inrichting afkomstige huishoudelijke afvalstoffen, in te trekken;
- dat het verzoek van 18 mei 2021 deel uitmaakt van dit besluit.

Eindhoven, 10-11-2021

Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

E.P.M. van Dommelen, Manager
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



RECHTSMIDDELEN

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de bekendmaking van dit besluit. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen. Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. De vraag om een voorlopige voorziening kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Er zijn kosten verbonden aan het vragen van een voorlopige voorziening.



INHOUDSOPGAVE

| | |
|--------------------------------|---|
| BESCHIKKING..... | 2 |
| RECHTSMIDDELEN..... | 3 |
| INHOUDSOPGAVE..... | 4 |
| PROCEDURELE OVERWEGINGEN..... | 5 |
| INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN..... | 7 |



PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Projectbeschrijving

Op 18 mei 2021 hebben wij van Gemeenschappelijke regeling Cure een verzoek om het intrekken van een omgevingsvergunning ontvangen. Het verzoek betreft het intrekken van de omgevingsvergunning van 24 januari 2003 (met kenmerk 888428) voor het oprichten en in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo), de veranderingsvergunningen van 17 februari 2004 (met kenmerk 966038), 10 maart 2006 (met kenmerk 1175161) en 20 juli 2011 (met kenmerk C2022588/2774412), en de besluiten van 28 juni 2006 (met kenmerk 1206127) en 2 juli 2007 (met kenmerk 1310555) naar aanleiding van veranderingsmeldingen. Deze vergunningen en besluiten naar aanleiding van meldingen hebben betrekking op het in werking hebben van een milieustraat gevestigd aan de Gabriël Metsulaan in Eindhoven.

1.2 Huidige vergunningssituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en meldingen ingediend:

| Soort vergunning | Datum | Kenmerk | Onderwerp |
|---|------------------|------------------|--|
| Revisievergunning | 24 januari 2003 | 888428 | Oprichten en inwerking hebben van de inrichting |
| Ambtshalve wijziging | 17 februari 2004 | 966038 | Termijnen opslag afvalstoffen |
| Wijzigingsvergunning | 10 maart 2006 | 1175161 | Opslag van lege emballage (overkapping en afstand) |
| Veranderingsmelding Wet milieubeheer | 28 juni 2006 | 1206127 | Wijziging openingstijden |
| Veranderingsmelding Wet milieubeheer | 2 juli 2007 | 1310555 | Verplaatsen gasflessenopslag en flexibele opstelling inzamelcontainers |
| Ambtshalve wijziging | 20 juli 2011 | C2022588/2774412 | Bewaartermijn kleine kadavers |

1.3 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onder a van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies.

1.4 Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van het verzoek hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat het verzoek voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Het verzoek is dan ook in behandeling genomen.

1.5 Procedure en zienswijzen

De vigerende omgevingsvergunning is tot stand gekomen met toepassing van de uitgebreide procedure zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop dient het op verzoek intrekken van de omgevingsvergunning eveneens te worden voorbereid met de uitgebreide procedure.



Op 16 september 2021 is de ontwerpbeschikking behorende bij dit besluit ondertekend en op 21 september 2021 is de ontwerpbeschikking gepubliceerd en ter inzage gelegd. In de ontwerpbeschikking is de mogelijkheid opgenomen om binnen zes weken na de dag waarop de ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

1.6 Wijziging ten opzichte van de ontwerpbeschikking

In onderhavige beschikking is een ambtshalve wijziging ten opzichte van de ontwerpbeschikking doorgevoerd. De wijziging betreft het weghalen van de, onder 2.2 'Toetsing intrekking omgevingsvergunning' opgenomen, zin: "*Op grond van voorschrift 3.5.6 van de op 24 januari 2003 verleende omgevingsvergunning (met kenmerk 888428) blijft voorschrift 3.5.5 tot drie jaar na het verlopen van de vergunning van kracht*". Het genoemde voorschrift 3.5.6 is niet relevant voor de toetsing van het op verzoek van de vergunninghouder intrekken van de vergunning.

1.7 Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven

De gemeente Eindhoven heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om advies uit te brengen.



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1 Toetsingskader

Overeenkomstig artikel 2.33, eerste lid van de Wabo moet, en overeenkomstig artikel 2.33, tweede lid van de Wabo kan, het bevoegd gezag een omgevingsvergunning (gedeeltelijk) intrekken. De omstandigheden waaronder dit moet of kan gebeuren zijn eveneens vermeld in dit artikel.

In dit geval is sprake van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid onder b van de Wabo, aangezien de vergunninghouder heeft verzocht om intrekking van de vergunning.

Artikel 2.33, derde lid van de Wabo bepaalt dat een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een inrichting, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo, alleen mag worden ingetrokken indien de bescherming van het milieu zich hiertegen niet verzet.

2.2 Toetsing intrekking omgevingsvergunning

De inrichting is sinds juli 2020 niet meer in werking, waarmee de bedrijfsactiviteiten daadwerkelijk zijn beëindigd. De afvalstoffen en containers zijn uit de inrichting verwijderd. Hiermee is voldaan aan voorschrift 4.1.3 van de op 24 januari 2003 verleende omgevingsvergunning (met kenmerk 888428) waarin is bepaald dat binnen drie maanden nadat de inrichting buiten werking is gesteld alle afvalstoffen uit de inrichting dienen te zijn verwijderd.

Op grond van voorschrift 3.5.1 van de op 24 januari 2003 verleende omgevingsvergunning (met kenmerk 888428) dient bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit, ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem, een eindonderzoek te worden uitgevoerd. In opdracht van Cure Afvalbeheer is door Antea Group in november en december 2020 een eindsituatie bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de inrichting. De resultaten van dit bodemonderzoek zijn verwerkt in het op 3 februari 2021 door Antea Group opgestelde rapport 'Eindsituatie bodemonderzoek Milieustraat Gabriël Metsulaan 5b te Eindhoven' (met projectnummer: 0466351.100). Het rapport hebben wij ter beoordeling voorgelegd aan onze bodemadviseurs van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. Met het eindsituatie bodemonderzoek is de eindsituatie van de kwaliteit van de bodem ter plaatse van de voormalige milieustraat voldoende vastgelegd. Hiermee is voldaan aan bovengenoemd voorschrift 3.5.1 van de omgevingsvergunning. Indien ten behoeve van toekomstige ontwikkelingen wijzigingen plaatsvinden met betrekking tot de puinhoudende stabilisatielaag zal door degene die deze wijzigingen aan wil brengen een aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van asbest moeten worden uitgevoerd.

Uit de analyseresultaten van de grond en het grondwater blijkt dat de bodemkwaliteit niet is verslechterd ten opzichte van de nulsituatie. Er is dus geen sprake van een situatie zoals bedoeld in voorschrift 3.5.5 van de op 24 januari 2003 verleende omgevingsvergunning (met kenmerk 888428). In dit voorschrift is bepaald dat Gedeputeerde Staten, indien de bodem en/of het grondwater zijn verontreinigd, kan verlangen dat de bodem en/of het grondwater worden gesaneerd.

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich gelet op het bovenstaande niet tegen intrekking van de omgevingsvergunning. Wij zien dan ook geen reden om het verzoek van vergunninghouder om de omgevingsvergunning in te trekken te weigeren en besluiten de omgevingsvergunning, voor het oprichten en het in werking hebben van de inrichting (artikel 2.1, eerste lid onder e van de Wabo), de latere veranderingsvergunningen en besluiten naar aanleiding van meldingen zoals vermeld in deze beschikking, in te trekken.