

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 1 april 2020 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, van Aannemersbedrijf B. de Nijs-Soffers BV, Postbus 183, 4630 AD te Hoogerheide, voor de sloop van een bestaand gebouw en de nieuwbouw van 35 appartementen, gelegen aan de Dorpsstraat 16, 4641 HW te Ossendrecht, in de gemeente Woensdrecht.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit	4
6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit	9
7 Overige regelgeving	9
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	10
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	10
2 Projectbeschrijving	11
3 Mogelijke effecten van het project	11
3.1 Verstoring door geluid	11
3.2 Verstoring door licht	11
3.3 Optische verstoring	12
3.4 Verontreiniging	12
3.5 Verdroging	12
4 Stikstofdepositie	12
4.1 Beoogde situatie in aanvraag	12
4.2 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	12
5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	13
6 Conclusie	13
Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening gebruiksfase (kenmerk: S1WThg6qbRue)	14
Kennisgeving Wet natuurbescherming	15

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 1 april 2020 van Aannemersbedrijf B. De Nijs-Soffers BV een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de sloop van een bestaand gebouw en de nieuwbouw van 35 appartementen, gelegen aan de Dorpsstraat 16, 4641 HW te Ossendrecht, in de gemeente Woensdrecht.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan Aannemersbedrijf B. De Nijs-Soffers BV, Postbus 183, 4630 AD te Hoogerheide, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te weigeren voor de sloop van een bestaand gebouw en de nieuwbouw van 35 appartementen, gelegen aan de Dorpsstraat 16, 4641 HW te Ossendrecht, in de gemeente Woensdrecht, gelegen nabij het Natura-2000 gebied 'Brabantse Wal'.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening gebruiksfase (kenmerk: S1WThg6qbRue)

's-Hertogenbosch, 1 september 2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 1 april 2020 hebben wij van Aannemersbedrijf B. De Nijs-Soffers BV, Postbus 183, 4630 AD te Hoogerheide een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 10 juli 2020 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/117883.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Wij hebben beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 28 oktober 2020. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 28 oktober 2020 tot en met 8 december 2020, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door:

1. Emphasis Ruimtelijke Ordening & Juridisch Advies, namens Aannemersbedrijf B. De Nijs-Soffers BV, ingekomen op 2 december 2020;
2. Reclamant 1, ingekomen op 4 november 2020;
3. Reclamant 2, ingekomen op 30 november 2020;
4. Reclamant 3, ingekomen op 1 december 2020;
5. Reclamant 4, ingekomen op 1 december 2020;
6. Reclamant 5, ingekomen op 4 december 2020;
7. Reclamant 6, ingekomen op 7 december 2020;
8. Reclamant 7, ingekomen op 8 december 2020.

Reclamanten 2, 3, 4, 5 en 6 hebben een gelijkluidende zienswijze ingediend. Deze worden gezamenlijk behandeld. De zienswijzen worden hieronder samengevat weergegeven en voorzien van een reactie. De aanvrager heeft op 10 november 2020 en 2 december 2020 reactie gegeven op de door reclamanten ingediende zienswijzen. Deze reacties nemen wij mee in de weerlegging.

Deze zienswijzen zijn als volgt samen te vatten.

1. Ingediend door Emphasis Ruimtelijke Ordening & Juridisch Advies (in reactie op “onduidelijke is op welke activiteiten de aanvraag ziet”): de aanvraag is ingediend voor 35 appartementen. Er wordt uitgegaan van 26 woningen exclusief het voormalige gemeentehuis aan de Dorpsstraat. Er wordt beoogd om een reservering te houden van 9 appartementen voor vervangende nieuwbouw op de plaatst van het voormalige gemeentehuis.

Onze reactie

Hoewel met deze verduidelijking inzichtelijk is gemaakt hoeveel woningen het project betreft, blijft de aanvraag onduidelijk op andere aspecten. Zo is bijvoorbeeld de plattegrondtekening niet aangepast, is er geen beschrijving van de verschillende fasen aangeleverd en is onduidelijk of de appartementen gasloos worden gebouwd. Deze zienswijze leidt daarom niet tot een gewijzigd besluit.

2. Ingediend door Emphasis Ruimtelijke Ordening & Juridisch Advies: de kortste afstand tot het Natura 2000-gebied is circa 300 meter. Binnen deze afstand bevindt zich een recent vastgesteld bestemmingsplan, waarvan de realisatie van de hierin opgenomen woningen thans in volle gang is. Deze woningbouw komt in de plaats van een sportpark, wat per saldo een positief effect zal hebben op het desbetreffende Natura 2000-gebied.

Bij raadpleging van de effectenindicator blijkt dat de in de ontwerpbeschikking genoemde soorten gevoelig zijn voor verstoring van geluid. In de situatie waarin de woningen worden gerealiseerd in de onmiddellijke omgeving van de bestaande Dorpsstraat en er tussen het Natura 2000-gebied en de locatie een complete woonwijk met 50 grondgebonden woningen wordt gerealiseerd inclusief de aanleg van wegen en riolering, is een aanvullende onderbouwing aan de hand van de effectenindicator volstrekt zinloos. De activiteiten ten zuiden van het plan Noordrand veroorzaken ten opzichte van deze woningbouwlocatie niet of nauwelijks effect. De effecten vanwege de tijdelijke aanleg op de locatie Dorpsstraat 16 vallen volledig in het niet bij de activiteiten die op kortere afstand in uitvoering zijn. Dit geldt ook voor de effecten in de gebruiksfase, aangezien de effecten van de woonwijk gezien de afstand en de buffer die de nieuwe woonwijk ten opzicht van de locatie Dorpsstraat 16 vormt, volledig wegvallen.

De lichtproductie tijdens de aanleg- en gebruiksfase is ten opzichte van de in uitvoering zijnde en in de nabije toekomst bewoonbare woonwijk Noordrand nauwelijks waarneembaar. De verstoring door licht vindt namelijk plaats vanuit de woonwijk. Nu de woonwijk in aanleg is en straks gerealiseerd is, vormt de realisatie en het gebruik van het voorliggende plan nauwelijks een effect op het Natura 2000-gebied.

Ook ten aanzien van de optische verstoring geldt dat er ten opzichte van de wijk Noordrand geen aanleiding is om te veronderstellen dat de aanleg het gebruik van de locatie Dorpsstraat 16 ten opzichte van de nieuwe woonwijk een zelfstandig effect heeft op het Natura 2000-gebied.

Onze reactie

Het bestemmingsplan voor de wijk Noordrand is niet voldoende om effecten in kader van de Wet natuurbescherming zonder nadere onderbouwing weg te schrijven. Er dient getoetst te worden of de effecten van het beoogde project afzonderlijk en in combinatie met andere projecten een negatieve invloed kunnen hebben op de habitats en soorten in het Natura 2000-gebied. Nu deze toets niet is uitgevoerd kan de zienswijze niet leiden tot een gewijzigd besluit.

3. Ingediend door Emphasis Ruimtelijke Ordening & Juridisch Advies:
de onder verontreiniging genoemde stoffen in de effectenindicator doen zich ter plaatse niet voor. Er is geen sprake van verhoogde concentraties tijdens het bouwproces of de gebruiksfase die onder natuurlijke omstandigheden niet of slechts in lage concentraties voorkomen. Op de stikstofeffecten voor het Natura 2000-gebied wordt in de AERIUS-berekening ingegaan. Er is geen enkele aanleiding te veronderstellen dat aanvullend verontreinigende stoffen in de bodem of anderszins in het milieu zullen worden gebracht. Er is dan ook geen aanleiding om aandacht te besteden aan de effecten van het plan Dorpsstraat 16 op het Natura 2000-gebied uit een oogpunt van verontreiniging. Effecten door verontreiniging zijn daarom uit te sluiten.

Onze reactie

Hiermee is dit aspect voldoende onderbouwd en passen wij ons besluit aan.

4. Ingediend door Emphasis Ruimtelijke Ordening & Juridisch Advies:
de Rabobank te Ossendrecht is decennialang ter plaatse aanwezig geweest en heeft een bloeiend bestaan gekend. Op de referentiedatum was het pand nog volop als zodanig in gebruik. Thans is het gebouw in gebruik voor de huisvesting van ruim 100 arbeidsmigranten. Er is dus wel degelijk sprake van feitelijk gebruik. Toepassing van de Beleidsregel natuurbescherming geeft duidelijkheid over de bepaling van de referentiesituatie. Voor de kantoorfunctie is een melding aanwezig op grond van de Hinderwet dan wel de Wet milieubeheer. Overigens is er sprake van een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest. In artikel 2.6 lid 9 van de Beleidsregel natuurbescherming is opgenomen dat Gedeputeerde Staten afwijking van het eerste lid interne saldering kunnen toestaan indien de beëindiging van de N-emissie veroorzakende activiteit uit de referentiesituatie rechtstreeks verband houdt met de voorgenomen activiteit ten behoeve waarvan intern gesaldeerd wordt. Aannemersbedrijf B. De Nijs-Soffers BV heeft destijds de Rabobank gekocht om deze te gaan herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. In de tussentijd is ervoor gekozen om voor een tijdelijke periode huisvesting te bieden aan arbeidsmigranten. Interne saldering is in de voorliggende situatie dan ook toegestaan op grond van de inhoud van de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant zoals die op 25 juni 2020 is gepubliceerd.

Onze reactie

Het is niet navolgbaar dat een toestemming is verleend voor het in gebruik zijn van het Rabobankgebouw. Deze mag daarom niet als salderingslocatie worden gebruikt ten behoeve van interne saldering.

5. Ingediend door Emphasis Ruimtelijke Ordening & Juridisch Advies:
niet duidelijk is op grond waarvan de vergunning nu wordt geweigerd. Uit de AERIUS-berekening blijkt dat er een lichte overschrijding is zowel in de bestaande als in de nieuwe situatie, maar dat het mogelijk is door middel van salderingsruimte uit het SSRS een vergunning te verlenen. Zowel in de uitsluitend toe te voegen situatie als in de situatie van interne saldering blijkt dat er voldoende ruimte is in het SSRS om de activiteit te vergunnen.

Onze reactie

Het in SSRS plaatsen van de aanvraag is alleen mogelijk wanneer deze compleet en correct is. Door het ontbreken van gegevens en onderbouwingen is de aanvraag niet in SSRS geplaatst en weigeren wij de vergunning.

6. Ingediend door reclamant 1:
er zal een significante toename van geluidsverstoring veroorzaakt worden door de sloop- en bouwactiviteiten, waar werkverkeer en zware machines worden ingezet. Daarnaast zal de gebruiksfase leiden tot een toename van geluidsoverlast door toenames in verkeersbewegingen ten opzichte van het verkeer naar de Rabobank. Ook zal er in de avonduren frequenter geluidsoverlast zijn als gevolg van bewonersactiviteiten in contrast met een stil, gesloten kantoorpand.

Onze reactie

In de aanvraag is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid. Het besluit is daarom niet gewijzigd.

7. Ingediend door reclamant 1:
Er zal een significante toename van lichtverstoring veroorzaakt worden door de gebruiksfase. Deze overlast moet toegeschreven worden aan lichtval van straatverlichting, lichtval van uit woningen, scherpe lichtstralen van buitenlampen en ver schijnende en ronddraaiende autokoplampen.

Onze reactie

In de aanvraag is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht. Het besluit is daarom niet gewijzigd.

8. Ingediend door reclamant 1, en reclamanten 2, 3, 4, 5 en 6:
er zal een significante toename van optische verstoring veroorzaakt worden door de sloop- en bouw activiteiten en het nieuwe appartementencomplex. Het historisch gezicht van de Dorpsstraat zal verloren gaan en het welzijn van de natuur zal worden aangetast door deze optische verstoring.

Onze reactie

Hoewel het historisch gezicht van de Dorpsstraat niet binnen het toetsingskader van de Wet natuurbescherming valt, is voor wat betreft het natuuraspect in de aanvraag onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring. Het besluit is op dit punt niet gewijzigd.

9. Ingediend door reclamant 1, en reclamanten 2, 3, 4, 5 en 6:
verontreiniging zal aan de orde zijn tijdens de bouw- en sloopfase en gebruiksfase van dit project. Er dient serieuze aandacht besteed te worden aan de gevoeligheid dan wel veiligheid van het waterwingebied van EVIDES.

Onze reactie

De aanvrager heeft in de aangeleverde zienswijzen aangegeven dat er geen sprake is van verontreiniging gedurende de aanleg- en gebruiksfase van het woningbouwproject. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat verontreinigende stoffen in de bodem of anderszins in het milieu zullen worden gebracht. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen sprake is van verontreiniging. Daartoe hebben wij ons besluit op dit punt gewijzigd.

10. Ingediend door reclamant 1, en reclamanten 2, 3, 4, 5 en 6:
enige vorm van verdroging zal plaatsvinden in het Natura 2000-gebied. Van zowel de appartementen als van de parkeerplaatsen en -terreinen zal het regenwater worden afgevoerd via de riolering. Voorheen kon dit water de bodem in zakken. Wanneer er tuinen worden aangelegd zal door besproeiing van de planten grondwater worden onttrokken aan het Natura 2000-gebied, hetgeen een negatief effect heeft en voor verdroging zorgt.

Onze reactie

De aanvrager geeft aan dat er op de projectlocatie in de beoogde situatie geen grondwater wordt onttrokken en geen gebruik gemaakt wordt van bodemenergiesystemen. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen sprake is van verdroging. Daartoe hebben wij ons besluit op dit punt niet gewijzigd.

11. Ingediend door reclamant 1, en reclamanten 2, 3, 4, 5 en 6:
het bestaande Rabobankgebouw, het voormalige gemeentehuis, is een pand met een cultuurhistorische aanduiding en zou daarom niet gesloopt moeten worden.

Onze reactie

Cultuurhistorie valt niet binnen de reikwijdte van de Wet natuurbescherming. Deze zienswijze kan dan ook niet leiden tot een gewijzigd besluit.

12. Ingediend door reclamanten 2, 3, 4, 5 en 6:
de verschillende woonbehoeftes zijn niet in kaart gebracht. Er is, naast de beoogde appartementen, ook vraag naar 0-trede woningen, sociale huurwoningen en betaalbare koopwoningen.

Onze reactie

De vraag wat voor soort woningen moet worden gebouwd valt niet binnen de reikwijdte van de Wet natuurbescherming. Deze zienswijze kan dan ook niet leiden tot een gewijzigd besluit.

13. Ingediend door reclamant 7:
Reclamant 7 tekent bezwaar aan tegen de voorgenomen sloop van het gemeentehuis van Ossendrecht.

Onze reactie

De zienswijze is niet nader onderbouwd. Deze kan dan ook niet leiden tot een gewijzigd besluit.

6 Wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit

Voor de beoordeling van de aanvraag is de AERIUS-berekening opnieuw gegenereerd met AERIUS Calculator 2020. Dit heeft geleid tot wijzigingen in de emissie en depositie zoals opgenomen in tabellen 1 en 2. De aanlegfase is wat betreft stikstofemissies en -deposities vrij van vergunningplicht door de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering.

Naar aanleiding van zienswijzen op het ontwerpbesluit is de aanvraag daarnaast aangepast op de volgende onderdelen.

1. De mogelijke effecten van verontreiniging op het Natura 2000-gebied waren in de ontwerpbeschikking niet inzichtelijk gemaakt. Uit de ingediende zienswijzen wordt duidelijk dat er geen sprake is van mogelijke negatieve effecten op Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' als gevolg van verontreiniging;
2. Uit de aanvraag was niet duidelijk op te maken hoeveel woningen het project exact betrof. Dit is kenbaar gemaakt in paragraaf 2.1 van het ontwerpbesluit. Uit de ingediende zienswijzen wordt duidelijk dat het gaat om 35 appartementen, waarvan 9 gereserveerd zijn op de locatie van het te slopen gebouw. Hiermee zijn de aantallen inzichtelijk, en is paragraaf 2.1 uit het definitieve besluit verwijderd.

Hierop zijn het besluit en de overwegingen aangepast.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan¹. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van 'intern salderen' waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen'.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 zijn de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In de Wsn is een vrijstelling van vergunningplicht voor het aspect stikstof opgenomen voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk zijn. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de Wsn verder uit, waaronder de bouwvrijstelling.

Stikstofregistratiesysteem

Op 24 maart 2020 is de gewijzigde Regeling natuurbescherming in werking getreden, waarin het stikstofregistratiesysteem (hierna: SSRS) is opgenomen. Het SSRS registreert per Natura 2000-gebied de effecten van maatregelen die de stikstofdepositie moeten verminderen, zoals de verlaging overdag van de maximumsnelheid op autosnelwegen naar 100 km/uur. Het systeem registreert ook welke salderingsruimte wordt gereserveerd en toegekend voor het verlenen van toestemmingen.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³. Ook dit is vastgelegd in de Beleidsregel.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de sloop van een bestaand gebouw en de nieuwbouw van 35 appartementen, gelegen aan de Dorpsstraat 16, 4641 HW te Ossendrecht, in de gemeente Woensdrecht. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

3 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Brabantse Wal' van circa 300 meter zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van verstoring door geluid en licht, optische verstoring, verontreiniging en verdroging. In de aanvraag dient ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven te worden.

De algemene onderbouwing in het 'Memo AERIUS-berekening 35 appartementen aan de Dorpsstraat 16 te Ossendrecht' d.d. 20 juni 2020, opgesteld door Emphasis ruimtelijke ordening en juridisch advies, luidt als volgt: "het nieuwe woongebouw komt in de plaats van de bestaande Rabobank, waarbij ten opzichte van de bestaande situatie geen sprake zal zijn van extra verstoring als gevolg van de nieuwe ontwikkeling. Tevens is beargumenteerd dat de nieuwe bebouwing niet dicht bij het Natura 2000-gebied komt te liggen, en dat er sprake zal zijn een kleinere bouwmassa en minder verkeersaantrekkende werking". De afzonderlijke verstoringfactoren worden hierna nog verder besproken.

Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat ⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3.1 Verstoring door geluid

Uit de effectenindicator blijkt dat de boomleeuwerik, nachtzwaluw, wespendif en zwarte specht gevoelig zijn voor verstoring door geluid. Er is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid. Een nadere onderbouwing waarin aangegeven wordt of onderdelen van de nieuwbouw- en sloopwerkzaamheden geluidproductie veroorzaken ontbreekt. Hiermee is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid.

3.2 Verstoring door licht

Uit de effectenindicator blijkt dat de boomleeuwerik, dodaars, geoorde fuut, nachtzwaluw, wespendif en zwarte specht gevoelig zijn voor verstoring door licht. Er is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht. Een nadere onderbouwing, waarin aangegeven wordt of gedurende onderdelen van de aanleg- en gebruiksfase van het woningbouwproject sprake is van lichtproductie, ontbreekt. Hiermee is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht.

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

3.3 Optische verstoring

Uit de effectenindicator blijkt dat de geoorde fuut en de nachtzwaluw gevoelig zijn voor optische verstoring. Er is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring. Een nadere onderbouwing, waarin aangegeven wordt of gedurende onderdelen van de aanleg- en gebruiksfase van het woningbouwproject sprake is van optische verstoring, ontbreekt. Hiermee is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege optische verstoring.

3.4 Verontreiniging

Uit de effectenindicator blijkt dat alle aangewezen habitattypen en -soorten van het Natura 2000-gebied gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor verontreiniging. De zienswijze, ingediend op 2 december 2020, bevat een nadere onderbouwing waarin aangegeven wordt dat er geen sprake is van verontreiniging gedurende de aanleg- en gebruiksfase van het woningbouwproject. Er is geen enkele aanleiding te veronderstellen dat verontreinigende stoffen in de bodem of anderszins in het milieu zullen worden gebracht. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verontreiniging.

3.5 Verdroging

De aanvrager geeft aan dat er op de projectlocatie in de beoogde situatie geen grondwater wordt onttrokken. Er wordt ook geen gebruik gemaakt van bodemenergiesystemen. Effecten door verdroging zijn daarom uit te sluiten.

4 Stikstofdepositie

4.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie gebruiksfase

Bron	kg NO _x /jr	kg NH ₃ /jr
Verkeer richting terrein in de gebruiksfase, ontsluitingsroute 1	8,59	<1
Verkeer richting terrein in de gebruiksfase, ontsluitingsroute 2	11,93	<1
Wonen en werken	-	17,5
Totaal	20,52	18,87

4.2 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van emissie van stikstofoxiden en een toename van ammoniakemissie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenmodel AERIUS. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aanlegfase en gebruiksfase op het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal' sprake is van een stikstofdepositie. Voor deze ontwikkeling is salderingsruimte nodig uit het SSRS. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de depositiewaarden weergegeven.

Tabel 2. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie aangevraagd gebruiksfase
'Brabantse Wal'	0,59

5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de getroffen maatregelen die stikstofdepositie verminderen is het mogelijk om voor activiteiten, door middel van salderingsruimte uit het SSRS, een vergunning te verlenen.

Voor de onderhavige voorgenomen activiteit is sprake van een toename van stikstofdepositie en is salderingsruimte benodigd. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning niet kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie.

6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied 'Brabantse Wal'. Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening gebruiksfase (kenmerk: S1WThg6qbRue)

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Aannemersbedrijf B. De Nijs-Soffers BV, Postbus 183, 4630 AD te Hoogerheide, Z/117883

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 1 september 2021 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben geweigerd (kenmerk: Z/117883-279249) aan Aannemersbedrijf B. De Nijs-Soffers BV, Postbus 183, 4630 AD te Hoogerheide voor de sloop van een bestaand gebouw en de nieuwbouw van 35 appartementen, gelegen aan de Dorpsstraat 16, 4641 HW te Ossendrecht, in de gemeente Woensdrecht.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht.
Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 3 september 2021 tot en met 14 oktober 2021 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer 088-7430 000. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen

Tegen de beschikking(en) kan tot en met 14 oktober 2021 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/117883 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de
Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, september 2021

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening bestaand en nieuw

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
De Nijs Soffers BV	Dorpsstraat 16, 4641HW Ossendrecht

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Rabobank Ossendrecht	S1WThg6qbRue

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
10 augustus 2021, 09:22	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	345,65 kg/j	20,52 kg/j	-325,13 kg/j
NH ₃	1,72 kg/j	18,87 kg/j	17,16 kg/j

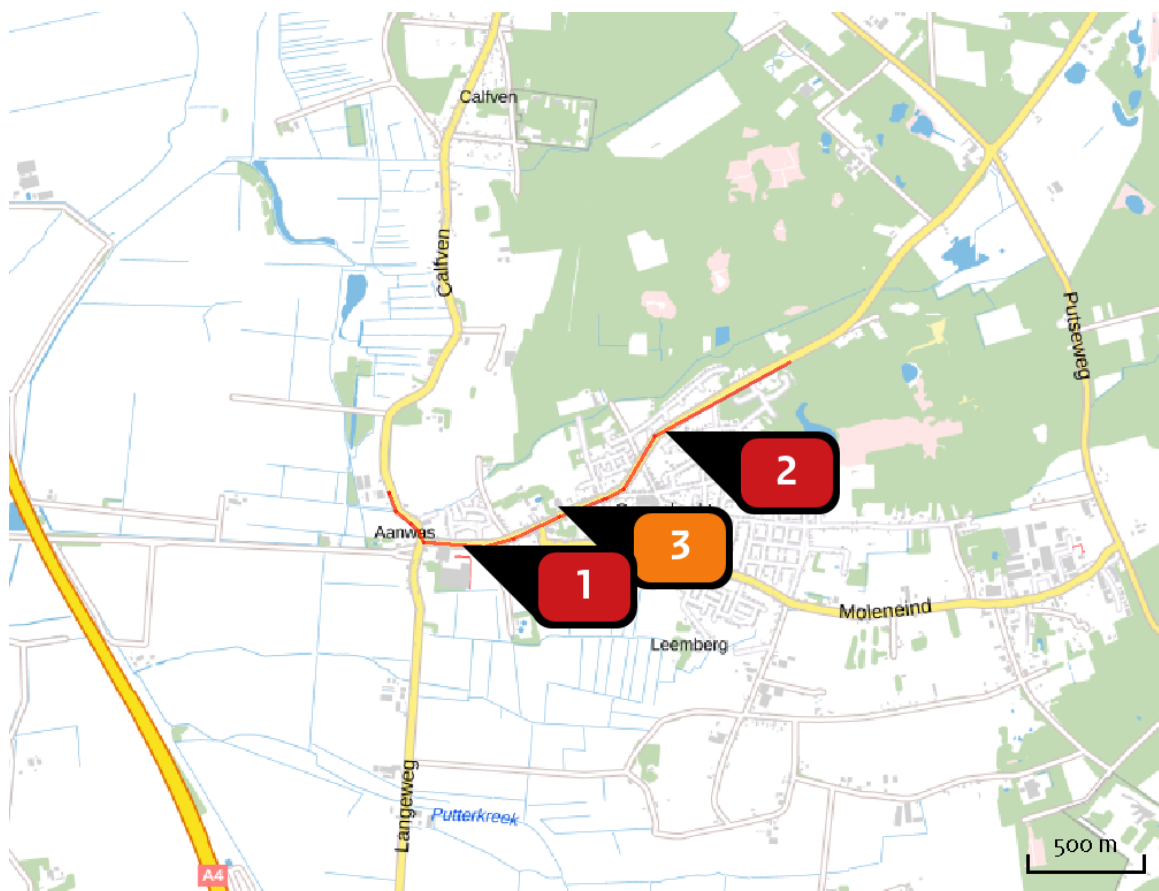
Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Brabantse Wal	+ 0,17

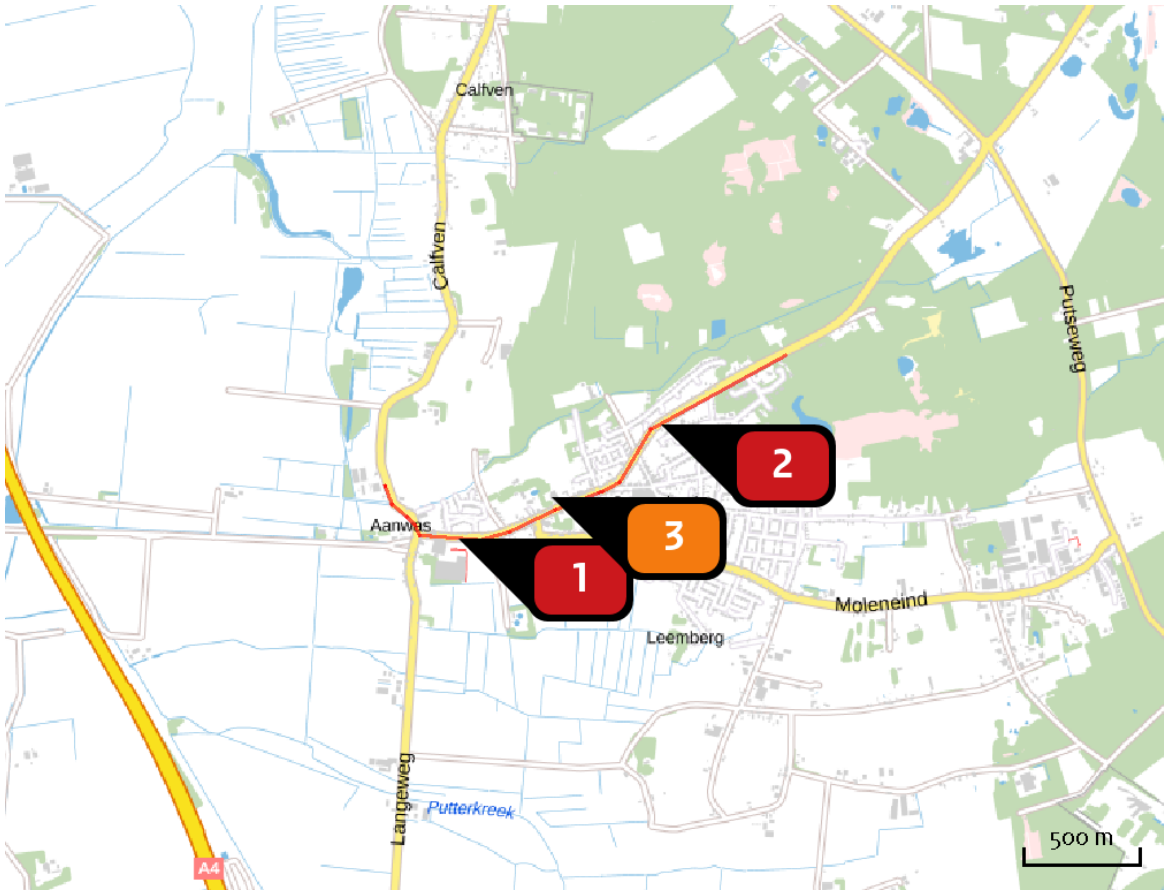
Toelichting

Gebruiksfasen

Locatie
bestaandEmissie
bestaand

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Ontsluitingsroute 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	10,74 kg/j
2	 Ontsluitingsroute 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	14,91 kg/j
3	 Bron 3 Wonen en Werken Kantoren en winkels	-	320,00 kg/j

Locatie
nieuw



Emissie
nieuw

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Ontsluitingsroute 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,59 kg/j
2	Ontsluitingsroute 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	11,93 kg/j
3	Bron 3 Wonen en Werken Woningen	17,50 kg/j	-

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
Brabantse Wal	0,41	0,59	+ 0,17	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Brabantse Wal

Habitatype	Hectare met hoogste verschil			Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2	Verskil	
Lg13 Bos van arme zandgronden	0,41	0,59	+ 0,17	
Lg14 Eiken- en beukenbos van lemige zandgronden	0,17	0,19	+ 0,02	
L4030 Droge heiden	0,19	0,20	+ 0,02	
Lgo4 Zuur ven	0,19	0,20	+ 0,02	
Lg09 Droog struisgrasland	0,19	0,20	+ 0,02	
H4030 Droge heiden	0,01	0,01	0,00	
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,02	0,02	0,00	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,02	0,01	0,00	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,01	0,01	0,00	
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,01	0,01	0,00	
H3160 Zure vennen	0,02	0,02	0,00	
H2330 Zandverstuivingen	0,01	0,01	0,00	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
bestaand



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

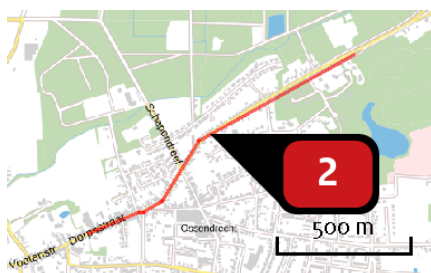
Ontsluitingsroute 1

80539, 378812

10,74 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	105,0 / etmaal	NOx NH ₃	10,74 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

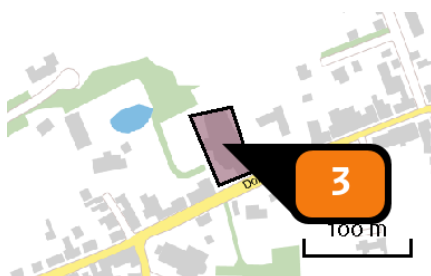
Ontsluitingsroute 2

81410, 379303

14,91 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	105,0 / etmaal	NOx NH ₃	14,91 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Oppervlakte

Spreiding

Warmteinhoud

Temporele variatie

NOx

Bron 3

80949, 378978

11,0 m

0,2 ha

5,5 m

0,014 MW

Standaard profiel industrie

320,00 kg/j

Emissie
(per bron)
nieuw



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

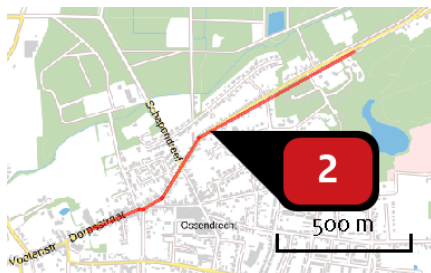
Ontsluitingsroute 1

80539, 378812

8,59 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	84,0 / etmaal	NOx NH ₃	8,59 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

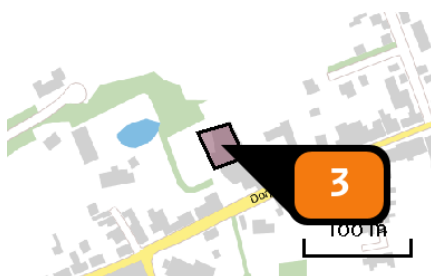
Ontsluitingsroute 2

81410, 379303

11,93 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	84,0 / etmaal	NOx NH ₃	11,93 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

Uitstoothoogte

Oppervlakte

Spreiding

Warmteinhoud

Temporele variatie

NH₃

Bron 3

80941, 378990

1,0 m

0,1 ha

0,5 m

0,000 MW

Continue emissie

17,50 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>