

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 4 mei 2020 door ons ontvangen aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming van de gemeente Oisterwijk, Postbus 10101, 5060 GA te Oisterwijk, voor de realisatie van een woningbouwproject voor 50 woningen gelegen aan de Vennelaan e.o. te Oisterwijk, ter plaatse van het voormalig Taxandriaterrein, in de gemeente Oisterwijk.

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING	3
1 Onderwerp	3
2 Beschikking.....	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Aanvraag	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure	4
4 Ontvankelijkheid	4
5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit	4
6 Wijzigingen ten opzichte van het eerste ontwerpbesluit	4
7 Overige regelgeving	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN.....	6
1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming	6
2 Projectbeschrijving.....	7
3 Mogelijke effecten van het project	7
3.1 Oppervlakteverlies en versnippering	7
3.2 Verontreiniging	7
3.3 Verdroging.....	7
3.4 Verstoring door geluid en trillingen	8
3.5 Verstoring door licht	8
3.6 Optische verstoring	9
3.7 Verstoring door mechanische effecten.....	10
4 Stikstofdepositie	10
4.1 Beoogde situatie in aanvraag	10
4.2 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden.....	10
5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden	11
6 Conclusie	11
Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening gebruiksfase (2025, kenmerk: RnTKCFy5qFJ3)	12
Kennisgeving Wet natuurbescherming	13

BESCHIKKING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 4 mei 2020 van de gemeente Oisterwijk, een aanvraag ontvangen voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming. De aanvraag betreft de realisatie van een woningbouwproject voor 50 woningen, gelegen aan de Vennelaan e.o. te Oisterwijk, ter plaatste van het voormalig Taxandriaterrein in de gemeente Oisterwijk.

2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

- I. aan gemeente Oisterwijk, Postbus 10101, 5060 GA te Oisterwijk, de op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming vereiste vergunning te weigeren voor de realisatie van een woningbouwproject voor 50 woningen, gelegen aan de Vennelaan e.o. te Oisterwijk, ter plaatste van het voormalig Taxandriaterrein, op de percelen kadastraal bekend gemeente Oisterwijk, sectie B, perceelnummers 3314 en 3315, in de gemeente Oisterwijk, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'.

Bijlage 1: AERIUS-berekening gebruiksfase (2025, kenmerk: RktRgehb5vwh)

's-Hertogenbosch, 10 augustus 2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,



De heer J.A.J. Lenssen,
Directeur Omgevingsdienst Brabant Noord

PROCEDURELE ASPECTEN

1 Aanvraag

Op 4 mei 2020 hebben wij van de gemeente Oisterwijk, Postbus 10101, 5060 GA Oisterwijk, een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) ontvangen. De aanvraag is op 23 juli 2020 aangevuld. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/120754.

2 Bevoegd gezag

Omdat het initiatief plaats vindt in de provincie Noord-Brabant zijn wij op grond van artikel 1.3 van de Wnb bevoegd om op de aanvraag te beslissen. Bij ons besluit betrekken wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden buiten onze provinciegrens en/of buiten Nederland.

3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 17 januari 2017 (dossier C2200217/4118896) hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb (www.brabant.nl).

4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning ingevolge de Wnb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

5 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het eerste ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn gepubliceerd op de website www.brabant.nl onder 'bekendmakingen' op 12 november 2020. Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 12 november 2020 tot en met 23 december 2020, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Wijzigingen ten opzichte van het eerste ontwerpbesluit

Voor de beoordeling van de aanvraag is de AERIUS-berekening opnieuw gegenereerd met AERIUS Calculator 2020. Dit heeft geleid tot wijzigingen in de emissie en depositie zoals opgenomen in tabellen 1 en 2. De aanlegfase is wat betreft stikstofemissies en -deposities vrijgesteld van vergunningplicht door de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering.

7 Overige regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Wnb en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. De Wnb en bijbehorende regelgeving zoals de

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van andere wet- en regelgeving kan derhalve aan de orde zijn, onder andere voor ruimtelijke ordening of gezondheid.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1 Wettelijk kader – Wet natuurbescherming

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren die, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan¹. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor een wijziging van het project op basis van 'intern salderen' waarbij er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen'.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 zijn de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (hierna: Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. In de Wsn is een vrijstelling van vergunningplicht voor het aspect stikstof opgenomen voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk zijn. Het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering werkt de Wsn verder uit, waaronder de bouwvrijstelling.

Stikstofregistratiesysteem

Op 24 maart 2020 is de gewijzigde Regeling natuurbescherming in werking getreden, waarin het stikstofregistratiesysteem (hierna: SSRS) is opgenomen. Het SSRS registreert per Natura 2000-gebied de effecten van maatregelen die de stikstofdepositie moeten verminderen, zoals de verlaging overdag van de maximumsnelheid op autosnelwegen naar 100 km/uur. Het systeem registreert ook welke salderingsruimte wordt gereserveerd en toegekend voor het verlenen van toestemmingen.

Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) vastgesteld. In deze Beleidsregel worden onder andere voorwaarden gesteld aan extern salderen. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie met de laagste emissie in de periode vanaf de referentiedatum³. Ook dit is vastgelegd in de Beleidsregel.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2 samen met 201907142/1/R2 en 201907144/1/R2

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrundveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

2 Projectbeschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een woningbouwproject voor 50 woningen, gelegen aan de Vennelaan e.o., ter plaatste van het voormalig Taxandriaterrein in de gemeente Oisterwijk. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

3 Mogelijke effecten van het project

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' van circa 10 meter, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van verstoring door oppervlakteverlies en versnippering, verontreiniging, verdroging, geluid en trillingen, licht, optische verstoring en mechanische effecten. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. Op de andere beschermde gebieden zijn alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabijgelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁴ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3.1 Oppervlakteverlies en versnippering

In de onderbouwing is aangegeven dat er geen werkzaamheden plaats vinden die oppervlakteverlies of versnippering tot gevolg hebben. Doordat er geen oppervlak van het habitatrictlijngebied en/of vogelrichtlijngebied verloren gaat door de voorgenomen ingreep zijn oppervlakteverlies en versnippering voor de aanlegfase en de gebruiksfase uit te sluiten. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege oppervlakteverlies en versnippering.

3.2 Verontreiniging

In de onderbouwing is aangegeven dat voorgenomen woningbouw niet zal leiden tot de uitstoot van ecosysteem- of gebiedsvreemde stoffen. Er zullen geen werkzaamheden plaatsvinden die leiden tot verontreiniging, zoals bijvoorbeeld het geval is bij zware industrie. Er worden daarom geen nadelige effecten verwacht op voor het Natura 2000-gebied aangewezen habitattypen en soorten als gevolg van verontreiniging door de voorgenomen plannen. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verontreiniging.

3.3 Verdroging

In de onderbouwing is aangegeven dat er op de projectlocatie hooguit lokaal een verandering in de grondwaterstand en/of grondwaterkwaliteit kan optreden. Er wordt gesteld dat de planlocatie geen onderdeel uit maakt van het infiltratiegebied van Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. De (voormalige) heidecomplexen functioneren als infiltratiegebied en deze worden alleen gevoed door ter plekke gevallen neerslagwater. Beargumenteerd wordt dat hierdoor uit te sluiten is dat dergelijke veranderingen invloed hebben op het grondwater in het Natura 2000-gebied. Echter, motivering (ofwel bronnen) waaruit blijkt dat de planlocatie geen voormalig heidegebied betreft en dus geen onderdeel uitmaakt van het infiltratiegebied ontbreekt. De afstand van de planlocatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied is erg klein. Gezien deze geringe afstand is het niet uit te sluiten dat dergelijke lokale veranderingen in de grondwaterstand en/of grondwaterkwaliteit invloed

⁴ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en habitats van soorten binnen Natura 2000-gebieden.

hebben op het grondwater van het Natura 2000-gebied, in het bijzonder omdat de waterhuishouding in het gebied reeds onder druk staat. Aanvullende onderbouwing over de effecten van grondwateronttrekking op korte afstand van dit Natura 2000-gebied is niet aangeleverd. Hiermee is onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verdroging.

3.4 Verstoring door geluid en trillingen

Uit de effectenindicator zoals opgenomen in het document 'Voortoets Natura 2000 Taxandriaterrein te Oisterwijk', d.d. 16 juli 2020, met referentie 13137.001, blijkt dat de roodborsttapuit gevoelig is voor verstoring door geluid. De rivierdonderpad en kleine modderkruiper zijn respectievelijk gevoelig en zeer gevoelig voor verstoring door zowel geluid als trillingen. Van de gestreepte waterroofkever, gevlekte witsnuitlibel en kamsalamander is onbekend of ze gevoelig zijn voor verstoring door geluid en/of trillingen.

In de onderbouwing is aangegeven dat in de aanlegfase sprake kan zijn van een tijdelijke toename van geluiden en trillingen door luidruchtige werkzaamheden zoals bijvoorbeeld heikwerkzaamheden, intrillen van buispalen en pneumatisch beitelen/hameren. Gesteld wordt dat in de gebruiksfase, gezien de aard van de plannen, geen toename van geluid of trillingen verwacht wordt ten opzichte van de huidige situatie. Geconcludeerd wordt dat gezien de tijdelijke aard van de werkzaamheden en de afstand tussen de onderzoekslocatie en potentiële leefgebieden voor aangewezen soorten van 1 kilometer of meer, geen nadelige effecten worden verwacht op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van geluid en trillingen. Beargumenteerd is dat de activiteiten binnen het plangebied tevens afgeschermd zijn van de leefgebieden door de aanwezigheid van bomen/bossen en in bepaalde gevallen bebouwing. Dit zwakt de versturende werking van geluid af. Gesteld wordt dat om deze redenen negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van de aangewezen soorten door geluid en trillingen uitgesloten zijn.

Hiermee is echter onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door geluid en trillingen. Het is niet duidelijk op welke basis geconcludeerd wordt dat er geen toename van geluid te verwachten is in de gebruiksfase van het woningbouwproject. De verwachting is dat, ten opzichte van de huidige situatie, de bouw van een woonwijk met 50 nieuwbouwwoningen op korte afstand van het natuurgebied namelijk wel tot een toename van geluid zal leiden. Het is aan de initiatiefnemer om te onderbouwen dat significant negatieve effecten als gevolg van de beoogde toename niet te verwachten zijn. Gezien de afstand tussen het Natura 2000-gebied en de planlocatie is het niet aannemelijk dat de beperkte begroeiing en eventuele bebouwing als buffer kunnen werken voor de voorziene toename van geluid en trillingen in de aanlegfase en een toename van geluid in de gebruiksfase. Daarnaast is niet bekend of de rivierdonderpad, kleine modderkruiper, gestreepte waterroofkever, gevlekte witsnuitlibel en kamsalamander in of rondom de nabijgelegen wateren voorkomen. Genoemde waarnemingen uit de verspreidingsatlassen zijn, gezien de locatie van het project, in dit geval niet voldoende om dit punt te kunnen onderbouwen.

Gezien de summiere aangeleverde motivering wordt geconcludeerd dat negatieve effecten vanwege verstoring door geluid en trillingen niet uit te sluiten zijn.

3.5 Verstoring door licht

Uit de effectenindicator blijkt dat de kleine modderkruiper, dodaars (broedvogel en niet-broedvogel), roodborsttapuit (broedvogel) en taigarietgans (niet-broedvogel) gevoelig zijn voor verstoring door licht. In de onderbouwing wordt gesteld dat gezien de afstand tussen de onderzoekslocatie en leefgebieden van de aangewezen soorten, geen nadelige effecten verwacht worden op de

instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van verstoring door licht. Beargumenteerd wordt dat tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied zich een weg met bomenrijen aan weerszijden bevindt, en dat deze bomen het Natura 2000-gebied ook nog deels zullen afschermen van kunstmatige verlichting. De hoeveelheid kunstmatig licht die zal binnenvallen in het Natura 2000-gebied wordt minimaal ingeschat. Geconcludeerd is dat significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de voor het Natura 2000-gebied aangewezen soorten als gevolg van verstoring door licht in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase daarom niet worden verwacht.

Hiermee is echter onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht. Gezien de afstand tussen de onderzoekslocatie en potentiële leefgebieden van de roodborsttapuit en de taigarietgans, zijn voor deze soorten negatieve effecten vanwege verstoring door licht inderdaad niet te verwachten. Ditzelfde geldt niet voor de kleine modderkruiper. Het is niet bekend of de kleine modderkruiper in de nabijgelegen wateren voorkomt. Genoemde waarnemingen uit de verspreidingsatlassen zijn, gezien de locatie van het project, in dit geval niet voldoende om dit punt te kunnen onderbouwen. Daarnaast wordt de dodaars veelvuldig waargenomen in het nabijgelegen Staalbergven, dat op ongeveer 200 meter van de planlocatie ligt. Uit bijlage 2.5 bij het beheerplan van het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' blijkt dat zowel de wateren van het Staalbergven, als het op 100 meter afstand van het plangebied gelegen Wolfsven in 2014 en 2015 onderdeel uitmaakten van het territorium van de dodaars. Gezien de afstand van de planlocatie ten opzichte van genoemde vennen is verstoring door licht voor deze soort niet uit te sluiten. Enkel de argumentatie dat een weg met aan weerszijden bomenrijen het Natura-2000 gebied deels afschermen is onvoldoende. Zo zal een boom die het blad vasthoudt beduidend meer licht tegenhouden dan een boomsoort die in de winter blad verliest. Het is daarom mede van belang welke boomsoorten zich langs de genoemde weg bevinden, aangezien dit van invloed kan zijn op de hoeveelheid licht die in de winter op het Natura-2000 gebied zal binnenvallen.

Gezien de aanwezigheid van een lichtgevoelige broedvogel in de nabije omgeving van het plangebied en de summiere aangeleverde motivering wordt geconcludeerd dat negatieve effecten vanwege verstoring door licht niet uit te sluiten zijn.

3.6 Optische verstoring

Uit de effectenindicator blijkt dat de gevlekte witsnuitlibel en kleine modderkruiper gevoelig zijn voor optische verstoring. In de onderbouwing is gesteld dat zich tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied een weg met bomenrijen aan weerszijde bevindt. De rand van het Natura 2000-gebied, tegenover de onderzoekslocatie, is ook begroeid met afschermende begroeiing in de vorm van bomen en struiken. Beargumenteerd is dat deze afschermende begroeiing optische verstoring van soorten en habitattypen zal voorkomen.

Hiermee is echter onvoldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn door optische verstoring. De ontwikkeling vindt plaats in de directe nabijheid van het natuurlijk systeem. De storingsfactoren voor wat betreft optische verstoring zijn vergelijkbaar met die van licht en geluid. Gezien de afstand tussen het Natura 2000-gebied en de planlocatie is het niet aannemelijk dat de beperkte bebossing en de weg als buffer kunnen werken voor de voorziene toename van optische verstoring. Daarnaast is niet bekend of de gevlekte witsnuitlibel en de kleine modderkruiper in de nabijgelegen wateren voorkomen. Genoemde waarnemingen uit de verspreidingsatlassen zijn, gezien de locatie van het project, in dit geval niet voldoende om dit punt te kunnen onderbouwen.

Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de aangewezen habitattypen en soorten door optische verstoring zijn niet uit te sluiten.

3.7 Verstoring door mechanische effecten

In de onderbouwing is aangegeven dat van verstoring door mechanische effecten geen sprake is doordat de plannen niet zullen leiden tot extra betreding, golfslag of luchtwervelingen in het Natura 2000-gebied. Er worden geen nadelige effecten verwacht op de voor het Natura 2000-gebied aangewezen soorten en habitattypen als gevolg van mechanische effecten in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase.

Deze onderbouwing is echter niet volledig. Het is niet uitgesloten dat de bouw van 50 nieuwbouwwoningen aan de rand van het Natura-2000 gebied zal leiden tot een toename van recreatie met mogelijke verstoring van habitattypen als gevolg. Echter, gezien de omvang van het project is de toename van het aantal recreanten onvoldoende groot dat significante effecten op het gebied te verwachten zijn.

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door mechanische effecten.

4 Stikstofdepositie

4.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de beoogde activiteiten zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie gebruiksfase (2025)

Bron	kg NO _x /jr	kg NH ₃ /jr
Verkeer richting terrein in de gebruiksfase	48,76	5,00
Totaal	48,76	5,00

4.2 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit tabel 1 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een toename van emissie van stikstofoxiden en een toename van ammoniakemissie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden is de depositie berekend op verschillende punten. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie op de in bijlage 1 genoemde Natura 2000-gebieden sprake is van een stikstofdepositie. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie. Voor deze ontwikkeling is salderingsruimte nodig uit het SSRS. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de depositiewaarden weergegeven.

Tabel 2. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr)

Beschermde natuurgebied	Stikstofdepositie aangevraagd gebruiksfase (2025)
'Kampina & Oisterwijkse Vennen'	0,73

5 Overwegingen effecten op beschermde gebieden

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie. Door de getroffen maatregelen die stikstofdepositie verminderen is het mogelijk om voor activiteiten, door middel van salderingsruimte uit het SSRS, een vergunning te verlenen.

Voor onderhavige voorgenomen activiteit is sprake van een toename van stikstofdepositie en is salderingsruimte benodigd. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning niet kan worden verleend voor de effecten anders dan als gevolg van stikstofdepositie door de beoogde activiteiten. Het onderdeel stikstofdepositie is dan ook niet verder beoordeeld. In de bijlage uit AERIUS (zie bijlage 1) is de gevraagde salderingsruimte weergegeven.

6 Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Wij weigeren de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Bijlage 1: AERIUS Calculator: berekening gebruiksfase (2025, kenmerk: RktRgehb5vwh)

KENNISGEVING WET NATUURBESCHERMING, Gemeente Oisterwijk, woningbouwproject 50 woningen Vennelaan e.o. te Oisterwijk, voormalig Tanxandriaterrein, Oisterwijk, Z/120754

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 10 augustus 2021 een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb hebben geweigerd (kenmerk: Z/120754-279022) aan de Gemeente Oisterwijk, voor het realiseren van een woningbouwproject voor 50 woningen, gelegen aan de Vennelaan e.o. te Oisterwijk, ter plaatste van het voormalig Taxandriaterrein, in de gemeente Oisterwijk.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Het definitieve besluit is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 12 augustus 2021 tot en met 22 september 2021 **6 weken ter inzage** bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victorialaan 1, 5213 JG 's-Hertogenbosch. Telefoonnummer 088-7430 000. Voor inzage in de bijbehorende stukken dient een afspraak gemaakt te worden. Het besluit (en onderliggende stukken) zijn ook digitaal op te vragen via e-mail info@odbn.nl of terug te vinden op de website www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen

Tegen de beschikking(en) kan tot en met 22 september 2021 beroep worden ingesteld door belanghebbenden. In bepaalde gevallen kunnen ook anderen beroep instellen, zie hiervoor <https://www.raadvanstate.nl/@125301/niet-belanghebbende-toegang-beroep/>.

Aan deze procedure is het kenmerk Z/120754 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de
Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Bestuursrecht: Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

's-Hertogenbosch, augustus 2021

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Accent adviseurs	Luchthavenweg 13e, 5657EA Eindhoven

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Taxandriaterrein	RktRgehb5vwh	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
09 augustus 2021, 09:12	2025	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	48,76 kg/j
NH ₃	5,00 kg/j

Resultaten

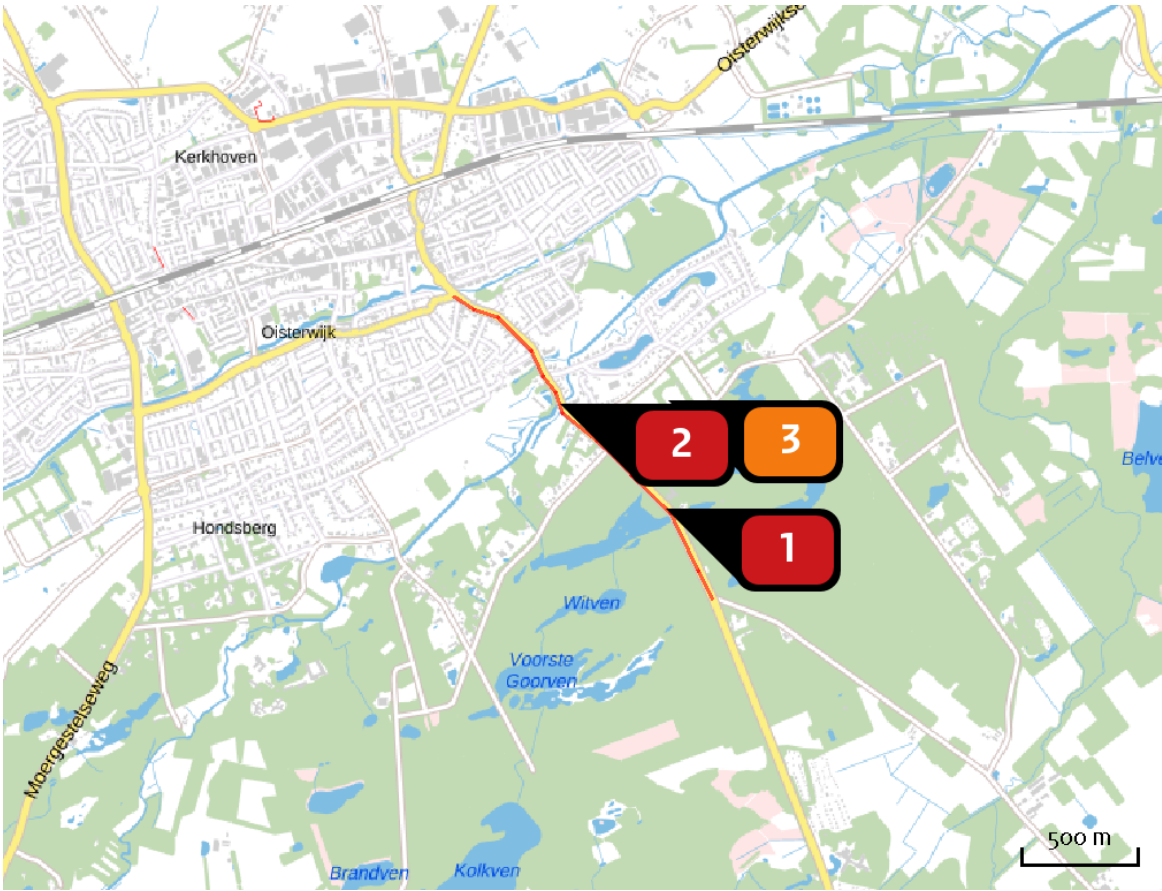
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,73

Toelichting

Taxandriaterrein 2025

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Wegverkeer Buitenwegen	< 1 kg/j	6,48 kg/j
2	Wegverkeer Buitenwegen	4,12 kg/j	30,28 kg/j
3	Wonen en Werken Woningen	-	12,00 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Kampina & Oisterwijkse Vennen	0,73	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Kampina & Oisterwijkse Vennen

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
H3160 Zure vennen	0,73	
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,36	
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,18	
Lg03 Zwakgebufferde sloot	0,06	
H4030 Droge heiden	0,02	
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,02	
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,02	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,02	-
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,01	
Lg04 Zuur ven	0,01	
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,01	
L4030 Droge heiden	0,01	
Lg09 Droog struisgrasland	0,01	
Hg190 Oude eikenbossen	0,01	
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,01	

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

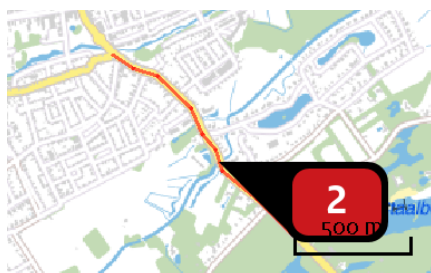
Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

Bron 1
143071, 398031
6,48 kg/j
< 1 kg/j

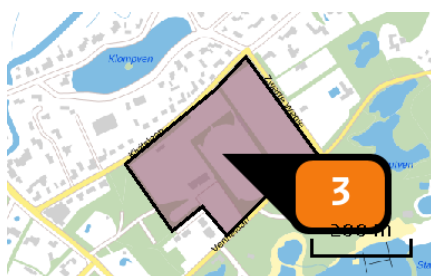
Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	107,0 / etmaal	NOx NH ₃	6,48 kg/j < 1 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH₃

Bron 2
142614, 398483
30,28 kg/j
4,12 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	323,0 / etmaal	NOx NH ₃	30,28 kg/j 4,12 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele variatie
NOx

Bron 3
143079, 398497
1,0 m
7,0 ha
0,5 m
0,000 MW
Continue emissie
12,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>