

BESLUIT

OMGEVINGSVERGUNNING VERLENEN

Onderwerp

Op 6 april 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van J.P. Havens Graanhandel N.V. Het betreft het verplaatsen van de grondstoffenopslag op een andere wijze dan eerder is vergund. De aanvraag gaat over de Monseigneur Geurtsstraat 41 te Maashees. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/137340 en OLO-nummer 3523173. Concreet wordt verzocht om een omgevingsvergunning voor:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a van de Wabo);
- het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen van een inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e en artikel 3.10, lid 3 van de Wabo).

Wij hebben eerder op 28 augustus 2018 beslist op onderhavige aanvraag. De rechtbank Oost-Brabant heeft dit besluit op 2 december 2020 vernietigd (zaaknummer SHE 19/1649).

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wabo en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en –regelingen:

- aan J.P. Havens Graanhandel N.V. een omgevingsvergunning:
 - op grond van artikel 2.1, lid 1, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van een silogebouw, stortput en een elevatorstoren;
 - op grond van artikel 2.1, lid 1, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen voor het bouwen en gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan "Maashees";
 - op grond van artikel 2.1, lid 1, onder e en artikel 3.10, lid 3 (het milieuneutraal veranderen van een inrichting) te verlenen voor het verplaatsen van de grondstoffenopslag op een andere wijze dan eerder is vergund;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - OLO-aanvraagformulier met aanvraagnummer 3523173, d.d. 6 april 2018;
 - toelichting aanvraag omgevingsvergunning, referentienr. 00620-26175-01, d.d. 9 april 2018;
 - tekening overzicht terrein met opmerkingen aanpassingen, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 000, d.d. 2 maart 2018;
 - afschrift Watervergunning wijziging losplateau, RWS-2018/16378, d.d. 3 mei 2018;
 - rapport akoestisch onderzoek van Cauberg-Huygen, referentienr. 06027-52105-10, d.d. 28 april 2021;
 - plattegrondtekening +5 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 003 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
 - tekening doorsnede as E, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 031 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
 - plattegrondtekening -6,82meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 001 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;

- brief toelichting aanvullende gegevens, d.d. 22 juni 2018;
- plattegrondtekening +48 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 013 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as K, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 030 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +10 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 004 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +16 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 006 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening gevelaanzicht bestaand-nieuw, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 001 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening overzicht gebruiksfuncties, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 001 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as 3, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 023 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as 5, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 021 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as 9, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 020 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as C, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 032 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening gevelaanzicht bestaand-nieuw, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 002 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +0 / - 0,82 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 002 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as 0, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 022 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +45 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 012 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening overzicht verplaatsing grondstoffenopslag, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 000 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as A, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 033 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +50 / +53 meter en dakoverzicht, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 014 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +35 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 010 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- dat deze vergunning, overeenkomstig paragraaf 5.4 van het Besluit omgevingsrecht, uiterlijk geldt tot 5 jaar na datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo.

Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



De heer J. Reijnen
Teammanager Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum besluit: **12 juli 2021**

Verzonden op: **12 juli 2021**

De volgende instanties hebben een kopie van deze beschikking gekregen:

- het college van burgemeester en wethouders van Boxmeer (per e-mail);
- het college van burgemeester en wethouders van Bergen (L) (per e-mail);
- RUD Zuid-Limburg (per e-mail);
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland;
- diegenen die tegen het besluit van op 28 augustus 2018 bezwaar hebben gemaakt en beroep hebben ingesteld.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van 6 (zes) weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inhoudsopgave

BESLUIT	1
VOORSCHRIFTEN	6
<i>Bouwen van een bouwwerk</i>	6
1. Bouwen	6
PROCEDURELE OVERWEGINGEN	7
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	12
<i>Bouwen</i>	12
1. Het bouwen van een bouwwerk	12
<i>Strijdigheid bestemmingsplan</i>	13
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	13
<i>Milieu</i>	15
3. Het milieuneutraal wijzigingen van een inrichting	15

VOORSCHRIFTEN

Bouwen van een bouwwerk

1. BOUWEN

1.1. Algemeen

- 1.1.1. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en van de Bouwverordening gemeente Boxmeer en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.

1.2. Meldingsplicht

- 1.2.1. De volgende werkzaamheden moeten aan de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant¹ worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravingswerkzaamheden)	via e-mail naar toezichtbouwen@odzob.nl	uiterlijk één week voor de start van het werk
Heiwerk (inclusief proefpalen)	via e-mail naar toezichtbouwen@odzob.nl	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Leggen van de fundering	via e-mail naar toezichtbouwen@odzob.nl	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Storten van beton	via e-mail naar toezichtbouwen@odzob.nl	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Leggen van de vloeren	via e-mail naar toezichtbouwen@odzob.nl	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Onderdelen van het bouwwerk waaraan door (een) verderop in deze vergunning vermeld voorschrift(en) een kennisgevingsplicht is verbonden	via e-mail naar toezichtbouwen@odzob.nl	uiterlijk drie dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	via e-mail naar toezichtbouwen@odzob.nl	uiterlijk één week voor het beëindigen van het werk

1.3. In te dienen gegevens en bescheiden

- 1.3.1. Gegevens en bescheiden die nog niet bij de aanvraag zijn overgelegd moeten drie weken voor aanvang van de werkzaamheden ter goedkeuring bij ons worden ingediend via het OLO of – indien dat niet mogelijk is – gemaild te worden naar info@odbn.nl. Tevens dient u de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, die de inhoudelijke beoordeling uitvoert, te informeren over het indienen van de stukken bij de ODBN via het emailadres toezichtbouwen@odzob.nl. Gegevens en bescheiden die nog ingediend moeten worden zijn:
- Statische berekeningen en tekeningen.
- 1.3.2. Met de bouw van het desbetreffende onderdeel mag niet worden begonnen voordat de gegevens als bedoeld in voorschrift 1.3.1 zijn overgelegd aan en schriftelijk zijn goedgekeurd.

¹ De ODZOB voert namens de ODBN taken uit of adviseert de ODBN op het gebied van bouwen, ruimtelijke ordening, inritten, kappen (van bomen) en slopen van bouwwerken (samen in de afkorting BRIKS)

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

GEGEVENS AANVRAGER

Op 6 april 2018 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan en het milieuneutraal veranderen van de inrichting als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van J.P. Havens Graanhandel N.V, Monseigneur Geurtsstraat 41 te Maashees.

PROJECTBESCHRIJVING

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het verplaatsen van de grondstoffenopslag op een andere wijze dan eerder is vergund. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Voor het aspect geluid is, na de vernietiging van het besluit van 28 augustus 2018, gekozen voor een andere benadering om aan te tonen dat de aangevraagde veranderingen voor dit aspect milieuneutraal zijn. Hierbij wordt niet getoetst aan de geluidsvoorschriften (dat is in rapportage van 2018 gedaan) maar hier wordt gemotiveerd dat de bijdrage vanwege het veranderde gedeelte lager wordt dan oorspronkelijk. Daarbij is gebleken dat van drie bronnen de bedrijfsduur niet meer overeen kwam met de feitelijke bedrijfsvoering. Het betreft:

- bron 99 (uitblaas ventilatoren persgroep 3, op 25 meter hoogte): verlaging van 100% naar 75% in zowel dag-, avond- als nachtperiode;
- bronnen 64 en 65 (open deuren silo 2): halvering van de tijd dat deze geopend zijn.

Deze wijziging van bedrijfsduur wordt daarom ook aangevraagd.

De inrichting valt onder categorie 9.4 en de aanhef van categorie 28.10 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De inrichting is daarom vergunningplichtig.

OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG

De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:

- OLO-aanvraagformulier met aanvraagnummer 3523173, d.d. 6 april 2018;
- tekening overzicht terrein gehele inrichting nieuw, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-02, bladnr. 002, d.d. 6 april 2018;
- tekening gevelaanzicht bestaand-nieuw, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 001, d.d. 6 april 2018;
- plattegrondtekening +35 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 010, d.d. 6 april 2018;
- plattegrondtekening +48 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 013, d.d. 6 april 2018;
- plattegrondtekening -6,82meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 001, d.d. 6 april 2018;
- tekening doorsnede as 0, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 022, d.d. 6 april 2018;
- toelichting aanvraag omgevingsvergunning, d.d. 3 april 2018;
- tekening doorsnede as 5, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 021, d.d. 6 april 2018;
- tekening gevelaanzicht bestaand-nieuw, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 002, d.d. 6 april 2018;
- tekening doorsnede as C, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 032, d.d. 6 april 2018;
- tekening doorsnede as K, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 030, d.d. 6 april 2018;

- plattegrondtekening +50 / +53 meter en dakoverzicht, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 014, d.d. 6 april 2018;
- tekening overzicht verplaatsing grondstoffenopslag, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 000, d.d. 6 april 2018;
- plattegrondtekening +0 / - 0,82 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 002, d.d. 6 april 2018;
- plattegrondtekening +10 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 004, d.d. 6 april 2018;
- plattegrondtekening +5 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 003, d.d. 6 april 2018;
- tekening doorsnede as A, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 033, d.d. 6 april 2018;
- plattegrondtekening +45 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 012, d.d. 6 april 2018;
- tekening overzicht terrein gehele inrichting bestaand, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-02, bladnr. 001, d.d. 6 april 2018;
- plattegrondtekening +16 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 006, d.d. 6 april 2018;
- tekening doorsnede as E, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 031, d.d. 6 april 2018;
- tekening doorsnede as 9, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 020, d.d. 6 april 2018;
- tekening overzicht gebruiksfuncties, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 001, d.d. 6 april 2018;
- tekening doorsnede as 3, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 023, d.d. 6 april 2018;
- toelichting op de aanvraag van DPA Cauberg-Huygen, notitienr. 00620-26175-01, d.d. 9 april 2018;
- rapport akoestisch onderzoek van Cauberg-Huygen, referentienr. 06027-52105-10, d.d. 28 april 2021;
- tekening overzicht terrein met opmerkingen aanpassingen, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 000, d.d. 2 maart 2018;
- afschrift Watervergunning wijziging losplateau, RWS-2018/16378, d.d. 3 mei 2018;
- aangepast rapport akoestisch onderzoek van DPA Cauberg-Huygen, referentienr. 00620-26175-03, d.d. 1 juni 2018;
- plattegrondtekening +5 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 003 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as E, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 031 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening -6,82meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 001 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- brief toelichting aanvullende gegevens, d.d. 22 juni 2018;
- plattegrondtekening +48 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 013 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as K, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 030 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +10 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 004 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +16 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 006 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;

- tekening gevelaanzicht bestaand-nieuw, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 001 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening overzicht gebruiksfuncties, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 001 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as 3, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 023 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as 5, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 021 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as 9, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 020 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as C, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 032 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening gevelaanzicht bestaand-nieuw, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 002 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +0 / - 0,82 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 002 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as 0, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 022 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +45 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 012 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening overzicht verplaatsing grondstoffenopslag, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 000 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- tekening doorsnede as A, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 033 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +50 / +53 meter en dakoverzicht, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 014 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018;
- plattegrondtekening +35 meter, projectnr. 20122474, tekeningnummer 20122474-ov-01, bladnr. 010 rev A, laatst gewijzigd d.d. 26 juni 2018.

HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd²:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Omgevingsvergunning (revisie)	10-04-2012	BOX-2011-00046	Mengvoederfabriek
Omgevingsvergunning (milieuneutraal veranderen)	15-05-2012	BOX-2012-00150	Opslag van grondstoffen
Omgevingsvergunning (veranderen)	03-09-2015	OLO 1583555	Uitbreiden van de bedrijfsuren in de nachtperiode
Besluit wijzigen voorschrift	21-06-2018	Z/062830	Voorschrift 6.3.1 gewijzigd

² Het betreft hier een overzicht van milieutoestemmingen

BEVOEGD GEZAG

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid, van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 9.3d en 28.4, van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.4b iii, van de Richtlijn industriële emissies.

VOLLEDIGHEID AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE NA Vernietiging Besluit van 28 Augustus 2018

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 februari 2021 in de gelegenheid gesteld de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 29 april 2021. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 63 dagen.

PROCEDURE (REGULIER) NA Vernietiging Besluit van 28 Augustus 2018

Na vernietiging van het besluit van 28 augustus 2018 door de rechtbank Oost-Brabant op 2 december 2020, moeten wij opnieuw beslissen op de aanvraag. Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2, van de Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet www.brabant.nl.

Op grond van artikel 4:15, tweede lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht kan de termijn voor het geven van een beschikking wordt opgeschort als de aanvrager schriftelijk met uitstel heeft ingestemd. J.P. Havens Graanhandel N.V. heeft ingestemd met ons verzoek tot uitstel van de beslistermijn tot 16 juli 2021.

ADVIEZEN

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag eerder al ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van Boxmeer;
- Burgemeester en wethouders van Bergen (L);
- Gedeputeerde Staten van Limburg;
- Rijkswaterstaat Zuid-Nederland;
- Welstandskamer.

Op 16 mei 2018 hebben wij het advies van burgemeester en wethouders van Boxmeer per brief (kenmerk BOX-2018-00717 D/18/704285) ontvangen. Zij delen mede dat zij geen bezwaar hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

Van burgemeester en wethouders van Bergen (L) is geen advies ontvangen.

Op 12 mei 2018 hebben wij het advies van RUD Zuid-Limburg, namens Gedeputeerde Staten van Limburg per brief (kenmerk 2018/31742) ontvangen. RUD Zuid-Limburg deelt daarin mede dat er geen bezwaar is tegen het verlenen van de omgevingsvergunning.

Op 15 mei 2018 hebben wij het advies van Rijkswaterstaat Zuid-Nederland per e-mail ontvangen. Rijkswaterstaat geeft daarin aan dat recentelijk een waterwetvergunning voor het wijzigen van het losplateau is verleend aan initiatiefnemer. Alle overige ingrepen liggen buiten het vergunningplichtige rivierbed.

Het project is op 5 juni 2018 in de vergadering van de welstandskamer aan de orde geweest. Het project voldoet aan redelijke eisen van welstand.

ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C-inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C-inrichting met IPPC-installatie.

De aangevraagde verandering betreft het verplaatsen van de grondstoffenopslag op een andere wijze dan eerder is vergund. Voor deze verandering moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C-inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

WET NATUURBESCHERMING

Op grond van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, nummer 201907146/1/R2, is het bedrijf niet vergunningplichtig. Dit omdat de bestaande activiteiten met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden. Daarom is geen sprake van een project dat significante gevolgen kan hebben.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Bouwen

1. Het bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2. Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Boxmeer. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Maashees" van kracht is. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- het een activiteit voor een bepaalde termijn betreft en de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in de beoordeling van deelactiviteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van de beschikking. Onder verwijzing naar de beoordeling van deelactiviteit "Handelen in strijd met ruimtelijke regels" van de beschikking merken wij op dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandnota van de gemeente Boxmeer. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden.

Strijdigheid bestemmingsplan

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

2.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2. Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Maashees” met de enkelbestemming “Bedrijf”, de dubbelbestemming “Waterstraat – Stroomvoerend Rivierbed” en de functieaanduiding “Mengvoederbedrijf”.

De aangevraagde activiteit is in strijd met dit bestemmingsplan, omdat:

- de machinetoren de maximaal toelaatbare bouwhoogte overschrijdt. De machinetoren is het bouwdeel gelegen tussen siloblok 3 en siloblok 4. De toren heeft een hoogte van 53 meter, terwijl het bestemmingsplan een bouwhoogte van maximaal 50 meter toe laat;
- de elevatorstoren de maximaal toegestane bouwhoogte overschrijdt. De elevatorstoren is het bouwdeel gelegen tussen siloblok 4 en de Maas. De toren heeft een hoogte van 53 meter en ligt op gronden, waarvoor deels een bouwhoogte van maximaal 20 meter is toegestaan en deels een bouwhoogte van maximaal 50 meter;
- de elevatorstoren voor een klein deel buiten het bouwvlak is gelegen.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

1. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in bestemmingsplan “Maashees” opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
2. een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking).

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de deze uitzonderingen getoetst.

Machinetoren

Met toepassing van artikel 17 van het bestemmingsplan en artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 1 Wabo kunnen wij medewerking verlenen in afwijking van het bestemmingsplan, mits de overschrijding van de maximaal toegestane bouwhoogte niet meer bedraagt dan 10%. De toegestane bouwhoogte van 50 meter wordt overschreden met 3 meter. Dat is minder dan 10%.

Wij willen van deze mogelijkheid tot afwijken gebruik maken, omdat de ruimtelijke impact minimaal is. Aanvullend onderzoek laat zien dat extra schaduwwerking door de verhoging van 50 meter naar 53 meter verwaarloosbaar is. Ook zal er geen sprake zijn van valwinden dan wel extra valwinden door deze geringe verhoging. De verhoging heeft derhalve geen nadelige invloed op het woon- en leefklimaat van de omwonenden.

Gelet op bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 1 van de Wabo kan op deze grond de omgevingsvergunning worden verleend.

Elevatorstoren

Met toepassing van artikel 2.12 eerste lid, onder a, sub 2 Wabo en artikel 4, lid 11 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) kunnen wij medewerking verlenen aan het bouwen van de elevatorstoren buiten het bouwvlak en met een bouwhoogte van 53 meter.

Wij willen van deze mogelijkheid gebruik maken om, voor een periode van maximaal 5 jaar, af te wijken van het bestemmingsplan. De toren is gelegen op de achterzijde van het perceel, grenzend aan de Maas. De toren is maar voor een klein deel buiten het bouwvlak gesitueerd. De grotere bouwhoogte zorgt voor een minimale toename van de schaduwwerking en leidt ook niet tot (een toename) van valwinden ter plaatse van de Monseigneur Geurtsstraat. De verhoging heeft derhalve geen nadelige invloed op het woon- en leefklimaat van de omwonenden.

De elevatorstoren wordt gerealiseerd op gronden met de dubbelbestemming "Waterstaat – Stroomvoerend Rivierbed". Op 8 mei 2018 heeft Rijkswaterstaat een Watervergunning verleend voor de realisatie van dit project. Daarmee is onderbouwd dat het project geen belemmering vormt voor het functioneren van het waterstaatswerk.

Daarnaast heeft de gemeente Boxmeer aangegeven om binnen een periode van 5 jaar het bestemmingsplan te herzien. In deze herziening wordt het bouwvlak in overeenstemming gebracht met de situering van de nieuwe elevatorstoren. Ook wordt de maximaal toegestane bouwhoogte van het bouwvlak ter plaatse van de toren aangepast. Gezien de gekozen modulaire, bouwwijze van de elevatorstoren is het voorstelbaar dat dit een tijdelijk bouwwerk betreft.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 2 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Milieu

3. Het milieuneutraal wijzigingen van een inrichting

3.1. Toetsing voorwaarden Wabo

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e, 2° van de Wabo.

Toetsing milieuneutrale verandering

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt:

- a) tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- b) tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- c) tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

Ad a.

De veranderingen kunnen mogelijk van invloed zijn op het aspect geluid. Op andere milieuaspecten hebben de veranderingen geen invloed. De overwegingen hierover zijn hieronder opgenomen.

- Geluid:

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd (rapport akoestisch onderzoek van Cauberg-Huygen, referentienr. 06027-52105-10, d.d. 28 april 2021). Met dit rapport wordt aangetoond dat er sprake is van een milieuneutrale verandering, waarbij de veranderingen lagere geluidsniveaus veroorzaken dan het betreffende gedeelte in de vergunde situatie.

Hierbij is rekening gehouden met:

- de geluidsvoorschriften 5.2.1 t/m 5.2.4 uit de revisievergunning van 17 april 2012;
- de wijziging van de geluidsvoorschriften voor de nachtperiode (veranderingsvergunning 10 juni 2015);
- de bij bovengenoemde vergunningen ingediende geluidrapportages en het geluidrapport bij de milieuneutrale verandering, 00620-26175-03 van 1 juni 2018;
- de uitspraak van de rechtbank Oost Brabant van 2 december 2020;
- de technische inhoudelijke opmerkingen van STAB.

Toegelicht is dat er niet met (rubberen) hamers op de nieuwe silowand zal worden geslagen omdat er vanwege de compartimentering geen verkleving optreedt.

In het geluidrapport is door middel van geluidberekeningen aangetoond dat de bijdrage vanwege de nieuwe en gewijzigde geluidbronnen op de immissiepunten in de omgeving lager is dan de bijdrage vanwege de geluidbronnen die met de aangevraagde verandering vervallen of veranderen. Daarbij is gebleken dat van drie geluidsbronnen de bedrijfsduur is veranderd. In het rapport is daarom de actuele bedrijfsduur van deze bronnen gehanteerd.

Het betreft de volgende bronnen:

- bron 99 (uitblaas ventilatoren persgroep 3, op 25 meter hoogte): verlaging van 100% naar 75% in zowel dag-, avond- als nachtperiode;
- bronnen 64 en 65 (open deuren silo 2): halvering van de tijd dat deze geopend zijn.

Deze wijziging van de bedrijfsduur wordt daarmee ook als verandering aangevraagd.

Met dit onderzoek is vastgesteld dat het immissieniveau vanwege de groep geluidbronnen die op enigerlei wijze bij de verandering zijn betrokken, hetzij door verwijdering, verplaatsing, toevoeging of wijziging in bedrijfstijd of bronsterkte, op alle rekenpunten daalt.

Tevens is in het geluidrapport door middel van geluidberekeningen aangetoond dat de wijzigingen in de gebouwen door nieuwbouw, wijziging of sloop, niet leiden tot hogere geluidniveaus vanwege de bij deze veranderingsvergunning ongewijzigde geluidbronnen. De wijziging in de gebouwen heeft geen nadelige gevolgen door nieuwe reflecties of door verminderde afschermingen.

Door de combinatie van verminderde immissie van de bij de verandering betrokken geluidbronnen en het ontbreken van nadelige effecten door de invloed van de gebouwen voor de overige geluidbronnen is vastgesteld dat er daarom sprake is van een milieuneutrale verandering.

Voor dit aspect ontstaan geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

Ad. b.

De in de aanvraag beschreven voorgenomen veranderingen, staan niet vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Er bestaat er geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport of aanmeldingsnotitie m.e.r. als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer.

Ad. c.

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.