



ondertekend door
D Wijngaard op
24-06-2021

beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 29 JUNI 2021

op de op 24 april 2019 bij hen binnen gekomen aanvraag van De Heus Voeders B.V., om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Hoge Maasdijk 1, Andel, gemeente Altena.

zaaknummer
19050002

ons kenmerk
D2021-06-009637

plaats
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Diantha Wijngaard,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De definitieve beschikking is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of dienstvervanger. De digitale versie van deze beschikking is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handtekening verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoortlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Op 24 april 2019 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van De Heus Voeders B.V. Het betreft een aanvraag voor het vervangen van gebouw 5. De aanvraag gaat over de inrichting gelegen aan Hoge Maasdijk 1 te Andel, gemeente Altena.

De aanvraag is geregistreerd in het Omgevings Lokaal Online (OLO) onder nummers 4368679 en 4751391 en intern onder zaaknummer 19050002.

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (het bouwen van een bouwwerk);
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder e (juncto artikel 3.10, derde lid Wabo, milieuneutraal wijzigen).

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan De Heus Voeders B.V.:

- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a. (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor de nieuwbouw van gebouw 5;
- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder b. (het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in overeenstemming met bestemmingsplan) te verlenen voor de nieuwbouw van gebouw 5;
- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c. (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan) te verlenen ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen;
- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e en artikel 3.10, lid 3 Wabo, milieuneutraal wijzigen, te verlenen voor de nieuwbouw van gebouw 5;
- een (omgevings)vergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder g. (het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan is bepaald) te verlenen voor het bestaande gebouw 5.

Tevens besluiten wij:

aan deze vergunning voorschriften te verbinden

dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning voor zover de voorschriften niet anders bepalen:

- overwegingen en voorschriften behorende bij het besluit;
- aanvraagformulier omgevingsvergunning, olo 4368679;
- luchtfoto met situatie aanduiding, bijlage B02, geen datum;
- bestektekening situatie, werknr 14006, blad SI, rev A, d.d. 02-10-2018;
- bestektekening nieuw, werknr 19004, blad BA01, d.d. 02-04-2019;
- bestektekening constructieprincipe en riolering, werknr 19004, blad BA02, d.d. 02-04-2019;
- bestektekening bestaand, werknr 19004, blad BT01, d.d. 15-02-2018;
- principe details, werknr 19004, blad P00 tm P07, d.d. 02-04-2019;
- uitgangspunten & toelichting constructief ontwerp, projectnr S-7493, rap nr SCI-01, d.d. 05-04-2019, 9 pagina's;
- constructie berekening, projectnr S-7493, rap nr SCI-02, d.d. 25-07-2019, 327 pagina's;
- constructie tekening, werknr 19004, blad BA02, d.d. 02-04-2019;
- memo brandveiligheid, kenmerk 21800586.M01, d.d. 21-03-2019, 7 pagina's;
- overzicht tekening 3D constructie, projectnr S-7493, tek nr TO-00, rev B, d.d. 30-08-2019;
- memo aanvullende gegevens, kenmerk 21800586.B09, d.d. 01-11-2019, 2 pagina's;
- constructie tekening fundering + begane grondvloer, projectnr S-7493, tek nr TO-01, rev B, d.d. 30-08-2019;
- constructie tekening 1^e verdieping, projectnr S-7493, tek nr TO-11, rev B, d.d. 30-08-2019;
- constructie tekening dakoverzicht, projectnr S-7493, tek nr TO-21, rev B, d.d. 30-08-2019;
- constructie tekening aanzichten en doorsneden, projectnr S-7493, tek nr TO-31, rev B, d.d. 30-08-2019;
- constructie tekening palenplan, projectnr S-7493, tek nr TO-P01, rev B, d.d. 30-08-2019;
- funderingsadvies, kenmerk 10.2188, d.d. 03-02-2011, 26 pagina's;
- archeologisch onderzoek, rapport V-20.0090, d.d. 04-2021, 43 pagina's;
- aanvraagformulier omgevingsvergunning, olo 4751391;
- Memo 21800586.M04, d.d. 24 april 2019;

- Plattegrondtekening d.d. 2 april 2019, werknummer 19004, blad BA01;
- Bijlage M01 – Situatietekening De Heus Andel;
- Memo 21800586.B09, Onderzoek stikstofdepositie sloop en nieuwbouw gebouw 5;
- Rapport Aeriusberekening, kenmerk RUXTMoiCo2NE, d.d. 17 mei 2021.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaren in te dienen. De bezwaartermijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van het besluit. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar

Wij verzoeken u tevens in de linkerbovenhoek van de envelop het woord "bezwaarschrift" te vermelden. Het secretariaat van de Hoor- en Adviescommissie is bereikbaar onder nummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant te 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van een besluit, gedurende de tijd die nodig is om het bezwaar te behandelen. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

INHOUDSOPGAVE

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	2
ONDERWERP	2
BESLUIT	2
RECHTSMIDDELEN	5
VOORSCHRIFTEN.....	7
BOUWEN	7
AANDACHTSPUNTEN	8
PROCEDURELE ASPECTEN.....	9
1. REGULIERE PROCEDURE.....	9
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	9
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	9
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	9
1.5. VERGUNNINGPLICHT EN BEVOEGD GEZAG	10
1.6. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	10
1.7. PROCEDURE	10
1.8. ADVIEZEN	11
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	12
2. TOETSINGSKADER MILIEU	17
2.1. INLEIDING	17
2.2. TOETSING	17
2.3. CONCLUSIE	19

VOORSCHRIFTEN

Bouwen

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Algemeen

- 1.1.1. De volgende gegevens en bescheiden moeten uiterlijk **drie weken voor aanvang van de werkzaamheden** worden overgelegd aan het bevoegd gezag, via bouwen@omwb.nl:
- a. de uitvoeringstekeningen van alle (prefab) betonnen en stalen constructieonderdelen;
 - b. wapeningsberekening en tekening funderingspalen;
 - c. doormetingrapport funderingspalen;
 - d. Van de scheidingsconstructies met een brandwerendheid van 60 minuten dient een erkende kwaliteitsverklaring of een beproevingsrapport te worden aangeboden waaruit blijkt dat de brandwerendheid van het betreffende bouwdeel voldoet volgens NEN 6069. Dit is van toepassing op de nieuw te maken scheidingswand tussen de brandcompartimenten. Hierbij wordt ook aandacht gevraagd voor deurkozijnconstructies en het toe te passen 'firescreen'.
- 1.1.2. Voordat met bouwwerkzaamheden wordt begonnen, moet dit **tenminste 2 werkdagen (bij voorkeur 1 werkweek) van tevoren**, conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/startmelding-bouw>.
- 1.1.3. Aan de Omgevingsdienst Midden- en West Brabant, moeten de volgende meldingen worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/startmelding-bouw> "melden bouwwerk, Olonummer en adres": **tenminste 2 werkdagen (bij voorkeur 1 werkweek) van tevoren**: de start van het storten van beton voor fundering, vloeren en overige constructies.
- 1.1.4. Zodra de werkzaamheden zijn beëindigd, moet dit direct worden gemeld via <https://www.omwb.nl/meldingenbouw/gereedmelding-bouw>. Conform artikel 1.25 Bouwbesluit 2012, wordt een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid van artikel 1.25 Bouwbesluit 2012 (gereedmelding).

1.2. Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde en het slopen van een bouwwerk

- 1.2.1. Indien er bouwketen en containers enzovoorts gebruikt worden bij uitvoering die korter dan 6 maanden aanwezig zijn, dan dient er een melding gebruik rijkswaterstaatswerken aanvullend te worden ingediend voor gebruik van het rivierbed, bij Rijkswaterstaat.
- 1.2.2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden ter plaatse dienen voorzorgmaatregelen getroffen te worden om het oppervlakte water niet te vervuilen. Dit in verband met het aanwezige drinkwaterinnamepunt van Dunea.

AANDACHTSPUNTEN

1. Het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden moet geschieden overeenkomstig de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit 2012. Dit geldt ook voor vergunningvrije bouwactiviteiten.
2. Indien grond wordt afgegraven (bijvoorbeeld bij het bouwrijp maken en/of bouwwerkzaamheden) en van de locatie wordt afgevoerd, dient er rekening mee te worden gehouden dat deze grond elders niet zonder meer toepasbaar is. Met betrekking tot het elders hergebruiken van grond zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing, die doorgaans een grotere onderzoeksinspanning vereisen.
3. Wijzigingen in het bouwplan dienen aan het bevoegde gezag te worden voorgelegd. Conform de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren voor onder andere het bouwen van een bouwwerk. De wijzigingen kunnen dermate van aard zijn, dat er een nieuwe omgevingsvergunning benodigd is.
4. Voor het aansluiten op de gemeentelijke riolering dient u contact op te nemen met de gemeente waarin het bouwwerk is gelegen.
5. Voor het onttrekken of afvoeren van grondwater (t.b.v. bronnering) heeft u mogelijk toestemming of een vergunning nodig van het waterschap dat het beheer voert over het gebied waarin het project gelegen is. Indien u gebruik gemaakt wordt van de riolering voor het afvoeren van het grondwater heeft u daarnaast ook toestemming nodig van de beheerder van de riolering.
6. Indien er gesloopt wordt waarbij meer dan 10 m³ sloopafval of asbest vrijkomt, dient er conform Bouwbesluit 2012 een sloopmelding gedaan te worden, indien deze nog niet reeds is gedaan.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. REGULIERE PROCEDURE

1.1. Gegevens aanvrager

Op 24 april 2021 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van De Heus Voeders B.V. voor de inrichting gelegen aan Hoge Maasdijk 1 te Andel, gemeente Altena.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vervangen van gebouw 5. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder a, Wabo);
- Het milieuneutraal wijzigen van de inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid Wabo);
- Uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald inrichting (artikel 2.1, lid 1, onder b, Wabo);
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c);
- Het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald (artikel 2.1, eerste lid, onder g, Wabo).

1.3. Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming kan aanhaken bij een Wabo procedure. Deze wijziging heeft echter geen invloed op de stikstofdepositie en er dus geen sprake is van een Wnb-vergunningplichtige wijziging. Gelet hierop haakt de Wet natuurbescherming niet aan.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Revisievergunning (milieu) #	2-11-2004	1038331	Een inrichting bestemd tot de productie van mengvoeder en veevoeder met een capaciteit van 80 ton per uur alsmede groothandel in grondstoffen en meststoffen.
Ambtshalve wijziging voorschriften #	02-08-2005	1119969	Vrs. 3.1.1. en 10.1.3 zijn vervallen; toegevoegd het vrs. 10.2.8.A en nieuw vrs. 3.1.1.
Veranderingsvergunning (milieu) #	17-02-2006	1169544	Overslag van zand, grind en stenen vanuit schepen en een viertal kunstmestsilo's te vernieuwen en verplaatsen.
WVO-vergunning #	2004		

Melding milieuneutrale wijziging	21-05-2014	OLO 1136991	Gewijzigde opslaglocatie van meststoffen, opstelling bovengrondse AdBlue tank (2.500 l), een tijdelijke opstelling van propaan (3.000 l) wordt permanent.
Omgevingsvergunning (verandering)	09-09-2016	OLO 404267	Plaatsen van drie nieuwe polyester silo's voor de opslag van kunstmeststoffen.
Melding milieuneutrale wijziging	23-01-2017	OLO 2605707	Het bijplaatsen van twee menggaspakketten (mengsel 70% stikstof en 30% CO ₂).
Melding milieuneutrale wijziging	04-04-2017	OLO 2658587	Vervangen van de maal-menglijn
Omgevingsvergunning (verandering)	20 november 2018	Zaaknummer 17111570 OLO 3285339 en OLO 3380487	voor het plaatsen van een LNG installatie ter vervanging van de oliegestookte mengvoeder installatie en de propaan gestookte kantoorverwarming.

De hierboven genoemde vergunningen waar een # bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht en bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De categorieën 2.1a, 7.1b, 9.1e en 28.4 zijn van toepassing:

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3, lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4 van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 6.4.b van de Richtlijn industriële emissies.

1.6. Beoordeling van de aanvraag

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager diverse malen in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens aan te vullen. Voor een precies overzicht van de bijlagen die bij de aanvraag horen, wordt verwezen naar het overzicht in het hoofdstuk besluit. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Eveneens is een aantal malen door De Heus Voeders B.V. verzocht om uitstel voor het aanleveren van de gevraagde gegevens. Hierin hebben wij ingestemd.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 Wabo van de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, lid 2 Wabo. Van deze verlenging is digitaal kennis gegeven op internet: www.brabant.nl.

1.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- gemeente Altena

Bij het beoordelen van de aanvraag is rekening gehouden met de adviezen van de gemeente Altena.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1.1. Inleiding

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden zoals opgenomen in artikel 2.10 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

1.2. Toetsing

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoen aan de voorschriften die zijn gegeven bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens maken voldoende aannemelijk dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoen aan de voorschriften die zijn gegeven in de gemeentelijke bouwverordening.

Welstand

De aanvraag is getoetst aan de beleidslijn welke de Welstandscommissie van de gemeente Altena hanteert. Uit de toetsing is gebleken dat het bouwplan is gelegen in een welstandsvrij gebied. Derhalve is de aanvraag niet ter beoordeling voorgelegd aan de welstandscommissie van de gemeente Altena.

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'WAAU 2017'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf', dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waterstaat – Bergend rivierbed'. Tevens is het bouwplan geprojecteerd binnen de gebiedsaanduidingen 'Vrijwaringszone – calamiteiten' en 'Vrijwaringszone – vaarweg'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag niet past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Artikel 27.2 van het bestemmingsplan bepaalt dat het verboden is om te bouwen of te laten bouwen op de voor 'Waterstaat – Bergend rivierbed' mede bestemde gronden.

Artikel 32.5.1 van het bestemmingsplan bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone – vaarweg' de gronden mede zijn bestemd voor het behoud van een goede doorvaart van de scheepvaart.

Artikel 32.5.2 van het bestemmingsplan bepaalt dat op de gronden ten behoeve van de in lid 32.5.1 genoemde aanduiding uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd.

De ingediende aanvraag gaat uit van nieuwbouw van een gebouw binnen deze dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen.

Er is daarom sprake van strijd met het bestemmingsplan.

De aanvraag past niet binnen de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarom wordt de aanvraag, op grond van artikel 2.10, lid 2 Wabo, mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De vergunning wordt in dat geval slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Gebleken is dat toepassing kan worden gegeven aan artikel 2.12 zodat de vergunning voor het zogenaamde 'planologisch strijdig gebruik' kan worden verleend. Voor de overwegingen wordt verwezen naar het gestelde onder "het gebruik van gronden of bouwwerken...." in onderstaande overwegingen.

Artikel 32.4 van het bestemmingsplan bepaalt dat de gronden ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - calamiteiten' mede zijn aangeduid voor de bescherming van oppervlaktewater dat wordt gebruikt voor drinkwater. In het kader van deze aanduiding is advies gevraagd aan de beheerder van het drinkwater, Dunea, en deze heeft op 23 september 2019 positief geadviseerd, met toevoeging van een voorschrift, welke is benoemd bij de activiteit 'Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde'.

1.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het (ver)bouwen van een bouwwerk verleend kan worden. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

2. Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald

2.1. Inleiding

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder b Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden uit de plaatselijk betrokken verordening zoals opgenomen in artikel 2.11 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

2.2. Toetsing

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'WAAU 2017'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3' en 'Waterstaat – Bergend rivierbed'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Er is advies gevraagd bij de gemeente Altena, beheerder van het drinkwater Dunea, Rijkswaterstaat en het programmabureau van Regio West-Brabant (archeologie, via de gemeente Altena).

Gemeente Altena heeft op 5 juni 2019 positief geadviseerd. Dunea heeft op 23 september 2019 positief geadviseerd onder voorwaarde. Hiervoor is een voorschrift opgenomen in deze beschikking. Rijkswaterstaat heeft positief geadviseerd op 22 november 2019. Regio West-Brabant heeft positief geadviseerd op 19 september 2020, ontvangen op 10 mei 2021.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader welke betrekking heeft op het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, verleend kan worden.

3. Het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald

3.1. Inleiding

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder g Wabo dient te worden verleend als geen sprake is van één van de weigeringsgronden uit de plaatselijk betrokken verordening zoals opgenomen in artikel 2.16 Wabo. Wij hebben beoordeeld of hiervan sprake is.

3.2. Toetsing

Bestemmingsplan

Het perceel waarop gebouwd gaat worden valt binnen het bestemmingsplan 'WAAU 2017'. Het perceel heeft volgens dit bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'. De aanvraag is getoetst aan de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Hieruit is gebleken dat de ingediende aanvraag past binnen de voorschriften van dit bestemmingsplan.

Er is advies gevraagd bij het programmabureau van Regio West-Brabant (archeologie, via de gemeente Altena). Regio West-Brabant heeft positief geadviseerd op 19 september 2020.

3.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader welke betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor de activiteit het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, verleend kan worden.

4. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

4.1. Inleiding

Op grond van artikel 2.10, lid 2 Wabo moet de ingediende aanvraag voor de activiteit "het bouwen van een bouwwerk" als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a Wabo mede worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c omdat zij niet past binnen de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De aanvraag wordt slechts geweigerd als vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Wij hebben beoordeeld of het mogelijk is de vergunning met toepassing van artikel 2.12 Wabo te verlenen.

4.2. Toelichting

De aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c kan, op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 1°, worden verleend als de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan maar toepassing kan worden gegeven aan de in het bestemmingsplan opgenomen regels voor afwijking. In het bestemmingsplan kunnen namelijk voorwaarden zijn opgenomen die afwijking van het bestemmingsplan mogelijk maken.

In artikel 27.3 van de bestemmingsplanvoorschriften is deze mogelijkheid opgenomen. Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 27.2 voor het bouwen volgens de andere daar voorkomende bestemming(en), mits:

- a. de bebouwing mag niet leiden tot een onevenredige vermindering of verslechtering van het waterbergend vermogen van de gronden;
- b. Bevoegd gezag vooraf schriftelijk advies heeft ingewonnen bij de waterbeheerder.

Op 22 november 2019 heeft Rijkswaterstaat positief geadviseerd op de aanvraag. In artikel 32.5.3.a van de bestemmingsplanvoorschriften is deze mogelijkheid opgenomen. Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 32.5.2 ten behoeve van de bouw van bouwwerken ten dienste van de andere aldaar geldende bestemming(en), indien de bij de betrokken bestemming behorende bouwregels in acht worden genomen en mits:

- a. de doorvaart van de scheepvaart niet wordt belemmerd;

- b. de zichtlijnen voor de scheepvaart niet worden gehinderd;
- c. de zichtlijnen voor bedienings- en begeleidingsobjecten niet worden gehinderd;
- d. de toegankelijkheid voor hulpdiensten vanaf de wal niet wordt beperkt;
- e. de mogelijkheid tot het uitvoeren van beheer en onderhoud niet wordt belemmerd;
- f. advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat.

Op 22 november 2019 heeft Rijkswaterstaat positief geadviseerd op de aanvraag. Daarnaast leidt het gebruik maken van deze mogelijkheid ook niet tot onevenredige aantasting van de belangen van omwonenden.

4.3. Conclusie

Op grond van bovenstaande overwegingen, zijn wij van oordeel dat de gevraagde vergunning voor het planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1° Wabo kan worden verleend ten behoeve van de verwezenlijking van het in de aanvraag omschreven project, conform de bij het besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekeningen.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieu neutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

- tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2. Toetsing

2.2.1. Toetsing gevolgen voor milieu

In gebouw 5 worden goederen op- en overgeslagen. Het betreft zakgoed, stukgoed en big bags. Onder de goederen bevinden zich geen vloeistoffen en/of gevaarlijke stoffen. Ten opzichte van het vorige gebruik in dit gebouw is dit geen wijziging in de bedrijfsactiviteiten.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

- **Geluid**

De afmetingen van het nieuwe gebouw zijn vergelijkbaar met die van het oude gebouw. Akoestisch gezien verandert de geluidafschermende werking daarmee niet. Het binnengeluidsniveau in het gebouw is niet relevant waarmee er geen sprake is van geluiduitstraling naar de omgeving net als bij het oude gebouw. Er zijn daarmee geen effecten te verwachten voor de milieucomponent geluid.

- **Lucht**

Er is een Aeriusberekening ingediend. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. voor de gebruiksrace geldt dat hier geen sprake is van een project in het kader van de Wnb.

De wijziging heeft geen invloed op lucht met betrekking tot de stikstofdepositie. Overige andere emissies dan die eerder zijn vergund, zijn niet te verwachten.

- Geur

In gebouw 5 vinden geen geurrelevante activiteiten plaats. De sloop en herbouw brengt hier geen verandering in. Een onderzoek naar de verspreiding van geur is hiermee niet aan de orde.

- Afvalwater

Afstromend, niet-verontreinigd hemelwater van het dak wordt via een hemelwaterriool geloosd op het oppervlaktewater. Het dakoppervlak van het nieuwe gebouw wordt ten opzichte van het bestaande gebouw circa 71 vierkante meter groter, waardoor er jaarlijks circa 64 m³ hemelwater extra afgevoerd moet worden naar het oppervlaktewater.

Gebouw 5 is niet aangesloten op de waterleiding. Er zijn geen tappunten, geen sanitaire ruimten en geen andere wateraansluitingen. In het gebouw ontstaat daardoor geen afvalwater. Ook is er geen sprake van koelwater, spuiwater of anderszins het ontstaan van afvalwater. Gebouw 5 wordt daarom niet aangesloten op een vuilwaterriool.

- Energie

Gebouw 5 wordt niet verwarmd; er is geen stookinstallatie aanwezig. Daardoor is geen sprake van gasverbruik. Het gebouw wordt wel verlicht. Aangezien de afmetingen van het nieuwe gebouw vergelijkbaar zijn aan de afmetingen van het oude gebouw, zal het elektriciteitsverbruik voor verlichting van dezelfde orde van grootte zijn. Ten opzichte van het totale elektriciteitsverbruik van de inrichting is dit verwaarloosbaar.

- Bodem

In gebouw 5 worden goederen op- en overgeslagen. Het betreft zakgoed, stukgoed en big bags. Onder de goederen bevinden zich geen vloeistoffen en/of gevaarlijke stoffen. Daardoor is er geen sprake van bodembedreigende activiteiten. Er zijn derhalve geen effecten te verwachten voor het milieucomponent bodem.

- Overige aspecten

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

2.2.2. Toetsing milieueffectrapportage

Er hoeft bij deze aanvraag geen milieueffectrapport (MER) te worden ingediend. De reden hiervoor is dat de in de aanvraag beschreven voorgenomen verandering niet is vermeld in de eerste kolom van onderdeel C en/of onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.).

2.2.3. Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

2.3. Conclusie

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering kan worden geconcludeerd dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend. De verandering leidt niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu. Wij kunnen daarom instemmen met de gevraagde milieuneutrale verandering.

Het is niet nodig om voorschriften op te nemen voor het aspect milieu.

WABO reguliere procedure kennisgeving beschikking, De Heus Voeders BV, Andel

30-06-2021 Altena

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van De Heus Voeders BV. De aanvraag betreft de bouw van een nieuw gebouw 5 voor de inrichting, gelegen aan Hoge Maasdijk 1 te Andel.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 01 juli 2021 tot en met 12 augustus 2021 ter inzage bij de gemeente Altena. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met mevrouw M. Goosink, telefoon (013) 206 04 61. Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de internetsite 'www.brabant.nl'.

Tegen deze beschikking bestaat de mogelijkheid om schriftelijk bezwaar in te dienen. De termijn van zes weken vangt aan met ingang van de dag na toezending van deze beschikking. Deze schriftelijke bezwaren moeten worden gericht en te worden toegezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, t.a.v. het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie voor de behandeling van bezwaar- en beroepschriften, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch.

Het bezwaar moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

In de linkerbovenhoek van de envelop dient het woord 'bezwaarschrift' te worden vermeld. Het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 80 en e-mailadres bezwaar@brabant.nl.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Voorwaarde om een dergelijke voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Aan deze procedure is het kenmerk 19050002 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Tilburg, juni 2021.

