

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

Directie

Ecologie

Ons kenmerk

C2105108/3395564

op de op 19 december 2012 bij hen ingekomen aanvraag van
Essent Energie Productie BV om intrekking van de
omgevingsvergunning die is verleend voor de energiecentrale aan
de Centraleweg 16 te Geertruidenberg.

's-Hertogenbosch, 22 april 2013.

Gedeputeerde staten van Noord-Brabant,
namens deze,

drs. R. Kessenich,
bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.



In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document
digitaal ondertekend

INHOUDSOPGAVE

INTREKKEN OMGEVINGSVERGUNNING	3
1 Onderwerp	3
2 Besluit	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
Gegevens aanvrager	4
3 Huidige vergunnings situatie	4
4 Bevoegd gezag	4
5 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen	4
6 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen	5
7 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning	5
SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING	6
1 Coördinatie met de Waterwet	6
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7
1 Bodem	7
2 Conclusie	7

BESLUIT

INTREKKEN OMGEVINGSVERGUNNING

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 19 december 2012 een verzoek ontvangen van Essent Energie Productie BV (verder: Essent) voor het intrekken van de omgevingsvergunning met het kenmerk 1346033. Het gaat om de omgevingsvergunning die op 16 november 2007 aan Essent is verleend. De aanvraag heeft het volgende kenmerk gekregen: C2105108.

2 Besluit

Gedeputeerde Staten trekken op verzoek van Essent de omgevingsvergunning met het kenmerk 1346033 in die op 16 november 2007 aan haar is verleend, zoals bedoeld in paragraaf 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

PROCEDURELE ASPECTEN

Gegevens aanvrager

Op 19 december 2012 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Essent Energie Productie BV (verder: Essent) voor de inrichting aan de Centraleweg 16 te Geertruidenberg. De aanvraag betreft het intrekken van de verleende wabovergunning. Essent heeft de werkzaamheden in de inrichting namelijk beëindigd.

3 Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting aan de Centraleweg 16 te Geertruidenberg is op 16 november 2007 een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend (kenmerk 1346033) voor een periode van vijf jaar.

Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Uit artikel 1.2 lid 1, 2 en 3 van de Invoeringswet Wabo volgt dat een vergunning of ontheffing, die is verleend op grond van het recht zoals dat gold voor inwerkingtreding van de Wabo, gelijkgesteld wordt met een omgevingsvergunning voor de betrokken activiteit. Op grond van artikel 1.2b Invoeringswet Wabo geldt een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (artikel 2.1 lid 1 sub e Wabo) ook voor een besluit inhoudende een verklaring als bedoeld in artikel 8.19 Wm.

Gelet op artikel 1.2 lid 5 van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning, die op grond van artikel 8.1 van de Wm is verleend voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

4 Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 1.3 van het Bor. Daarnaast betreft het een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort.

5 Procedure (uitgebreid) en zienswijzen

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Tussen 25 februari 2013 en 8 april 2013 heeft een ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

6 Adviezen, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Geertruidenberg;
- Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland te Rotterdam;
- Inspectie Leefomgeving en Transport te Den Haag;
- Brandweer Midden- en West-Brabant te Tilburg.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen.

1. Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland deelt per e-mail op 10 januari 2013 mede dat naar haar mening in dit geval geen coördinatieplicht bestaat met de bij haar door Essent ingediende aanvraag om vergunning ingevolge de Waterwet.
2. De Brandweer Midden- en West-Brabant deelt per brief (ontvangen op 23 januari 2013) mede dat intrekking van de vergunning geen gevolgen zal hebben voor de veiligheid.

7 Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

SAMENHANG MET OVERIGE WET- EN REGELGEVING

1 Coördinatie met de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waartoe een gpbv-installatie behoort waarbij sprake is van het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.2 van de Waterwet. Hiervoor is een vergunning noodzakelijk op grond van de Waterwet. Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland heeft deze vergunning in het verleden aan Essent verleend. Essent heeft Rijkswaterstaat inmiddels verzocht deze vergunning in te trekken.

Op grond van de Wabo (en het Bor) en de Waterwet bestaat geen coördinatieplicht als er sprake is van verzoeken om intrekking van vergunningen op grond van deze wetten.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 Bodem

In voorschrift 5.3.1 dat aan de omgevingsvergunning van 16 november 2007 is verbonden is bepaald dat de nulsituatie van de bodem via onderzoek dient te worden vastgelegd. Voorschrift 5.4.1 van de verleende vergunning verlangt dat de eindsituatie van de bodem na beëindiging van de activiteiten dient te worden bepaald. Uit een vergelijk van beide onderzoeken kan vervolgens worden vastgesteld of de bodemkwaliteit door de bedrijfsactiviteiten is verslechterd. Als dat het geval is, dient Essent de verslechtering te saneren. Dit is in de voorschriften 5.5.1 en 5.5.2 van de vergunning bepaald. In de bestaande vergunning is vastgelegd dat de voorschriften 5.5.1 en 5.5.2 van kracht blijven gedurende 3 jaar nadat de vergunning haar geldigheid heeft verloren.

Bij het verzoek om intrekking van de vergunning is de rapportage van een onderzoek naar de eindkwaliteit van de bodem gevoegd. Beoordeling van deze rapportage, alsmede van de eventuele verslechtering van de kwaliteit van de bodem vindt niet in het kader van deze vergunningprocedure plaats, maar wordt separaat afgehandeld.

2 Conclusie

Het verzoek om de verleende vergunning in te trekken kan worden gehonoreerd.