

ondertekend door
W. Denneman op
30-03-2021

Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 31 MAART 2021

op de op 8 juli 2020 bij hen binnen gekomen aanvraag van Nyrstar Budel BV, om vergunning krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de inrichting gelegen aan de Hoofdstraat 1, Budel-Dorplein.

zaaknummer
20070546

ons kenmerk
D2021-03-023278

plaats
Tilburg

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
Namens deze,

Wim Denneman,
Teammanager
Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

De definitieve beschikking is ondertekend door de hierboven genoemde functionaris of dienstvervanger. De digitale versie van deze beschikking is voorzien van een digitale ondertekening met PKI-certificaat. De handtekening is zichtbaar linksboven op de eerste pagina van het document. Als u in het digitale document op de handtekening klikt, kunt u de handtekening op betrouwbaarheid verifiëren op authenticiteit. Het certificaat van de ondertekenaar kunt u dan digitaal inzien.

Spoorlaan 181
5038 CB Tilburg

Postbus 75
5000 AB Tilburg

013 206 01 00

info@omwb.nl
www.omwb.nl

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Onderwerp

Wij hebben op 8 juli 2020 van Nyrstar Budel BV een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor de tijdelijk opslag en verwerking van kopercadmiumkoek. Het betreft een aanvraag voor de inrichting gelegen aan Hoofdstraat 1 te Budel-Dorplein. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer 20070546 en OLO-nummer 5304319.

Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Nyrstar Budel BV:

- een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting) te verlenen voor het de tijdelijke opslag en verwerken van 1.466 ton kopercadmiumkoek voor een periode van 3 jaar;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, voor zover de voorschriften en beperkingen van deze vergunning niet anders bepalen:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO 5304319;
 - Bijlage 1 SDS CuCd d.d. 2020-07-08;
 - MV20024 Bijlage 1 Kennisgeving BRZO 2015 Nyrstar Versie 10 juli 2020 d.d. 2020-07-08;
 - 20200624 NRB gecorrigeerd d.d. 2020-10-19;
 - MV20024 QRA analyse d.d. 2020-10-19;
 - MV20024 Aanvraag opslag en inzet CuCd 20201111 d.d. 2020-11-11.

INHOUDSOPGAVE	
BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING	3
ONDERWERP	3
BESLUIT	3
INHOUDSOPGAVE	4
VOORSCHRIFTEN	6
PROCEDURELE ASPECTEN	7
1. PROCEDURELE ASPECTEN	7
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	7
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	7
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	7
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	8
1.5. BEVOEGD GEZAG	8
1.6. BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLen 2015 (Brzo 2015)	8
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	9
1.8. PROCEDURE	9
1.9. ADVIES	9
1.10. WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB)	9
1.11. ACTIVITEITENBESLUIT MILIEUBEHEER	10
1.12. WET NATUURBESCHERMING IN DE WET NATUURBESCHERMING (WNB) IS OPGENOMEN DAT DEZE WET AANHAAKT BIJ DE WABO WANNEER:	10
1.13. COÖRDINATIE MET DE WATERWET	10
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	12
MILIEU	12
2. TOETSINGSKADER MILIEU	12
2.1. INLEIDING	12
2.2. TOETSING OPRICHTEN, VERANDEREN EN/OF REVISIE	12
3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	12
3.1. TOETSINGSKADER	12
3.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	13
3.3. CONCLUSIES BBT	13
4. AFVALSTOFFEN	13
4.1. AFVALSTOFFEN ALGEMEEN	13
5. AFVALWATER	14
5.1. DIRECTE LOZING	14
6. BODEM	14
6.1. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM	14
6.2. ACTIVITEITENBESLUIT	15
6.3. NUL- EN EINDSITUATIEONDERZOEK	15
7. GELUID	16

7.1.	ALGEMEEN	16
7.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	16
7.3.	MAXIMAAL GELUIDNIVEAU	16
7.4.	INDIRECTE HINDER	17
7.5.	TOETSING EN BEOORDELING	17
8.	LUCHT	17
8.1.	LANDELIJK EN PROVINCIAAL BELEID	17
8.2.	DIFFUSE EMISSIE	17
8.3.	ZEER ZORGWEKKENDE STOFFEN (ZSS)	17
8.4.	LUCHTKWALITEIT	17
8.5.	CONCLUSIE	18
9.	VEILIGHEID	18
9.1.	ALGEMEEN	18
9.2.	REGISTRATIEBESLUIT/REGELING PROVINCIALE RISICOKAART	19
9.3.	BEOORDELING PLAATSGEBONDEN RISICO EN GROEPSRISICO	19
9.4.	BESLUIT RISICO'S ZWARE ONGEVALLen 2015	19
9.5.	BEOORDELING AFSTAND TOT BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN	19
9.6.	VERDRAG VAN HELSINKI	20
9.7.	(INTERN) BEDRIJFSNOODPLAN	20
9.8.	OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN	20
9.9.	BEOORDELING EN CONCLUSIE	21
10.	CONCLUSIE	21

VOORSCHRIFTEN

Milieu

1. Opslag van kopercadmiumkoek

1.1. Algemeen

1.1.1. De opslag van kopercadmiumkoek moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten plaatsvinden en moet voldoen aan het gestelde in de voorschriften opgenomen in de paragrafen 4.1 tot en met 4.7 van PGS 15 (2016 versie 1.0 (september 2016)), met uitzondering van de volgende voorschriften:

- voorschriften 3.1.2 tot en met 3.1.5;
- voorschrift 3.2.1;
- voorschriften 3.2.4 tot en met 3.2.13;
- voorschriften in paragraaf 3.3;
- voorschriften 3.4.2 en 3.4.5;
- voorschriften 3.5.2 tot en met 3.7.5;
- voorschrift 3.7.7;
- voorschrift 3.9.1;
- voorschriften 3.17.1 tot en met 3.18.1;
- voorschriften 4.1.2 en 4.1.3;
- voorschriften 4.3.1 en 4.3.2;
- voorschriften 4.5.3, 4.5.4 en 4.5.6.

PROCEDURELE ASPECTEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 8 juli 2020 hebben wij van Nyrstar Budel BV (hierna: Nyrstar) een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) ontvangen voor het veranderen van de inrichting.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: Nyrstar produceert naast zink ook een aantal bijproducten. De kopercadmiumkoek is er daar één van. Nyrstar heeft aangegeven dat de afzet van kopercadmiumkoek, ook wel aangeduid als kopercadmiumcement, (tijdelijk) is weggevallen. De opslag hiervan in België moet worden beëindigd. Derhalve is Nyrstar voornemens deze partij terug te halen naar de inrichting en aldaar op te slaan. De kopercadmiumkoek kan verwerkt worden via de ertshal om het cadmium terug te winnen of het kan verkocht worden zodra er vanuit de markt weer vraag is. De vergunning wordt aangevraagd om de kopercadmiumkoek voor een termijn van maximaal 3 jaar op te slaan en te verwerken. Nyrstar heeft de vergunningaanvraag expliciet verduidelijkt door aan te geven dat er uitsluitend vergunning gevraagd voor het opslaan en verwerken van kopercadmiumkoek.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het veranderen van de inrichting (artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo);

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier omgevingsvergunning OLO 5304319 d.d. 8 juli 2020;
- MV20024 Milieuneutrale aanvraag CuCd d.d. 2020-07-08;
- 20200624 NRB d.d. 2020-07-08;
- Bijlage 1 SDS CuCd d.d. 2020-07-08;
- Lay-out bedrijfsterrein d.d. 2020-07-08;
- MV20024 Bijlage 1 Kennisgeving BRZO 2015 Nyrstar Versie 10 juli 2020 d.d. 2020-07-08;
- MV20024 VR Voorblad Nyrstar Versie 10 juli 2020 d.d. 2020-07-08;
- 20200624 NRB gecorrigeerd d.d. 2020-10-19;
- MV20024 Aangevuld d.d. 2020-10-19;
- MV20024 QRA analyse d.d. 2020-10-19;
- MV20024 Aanvraag opslag en inzet CuCd 20201111 d.d. 2020-11-11.

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

SOORT VERGUNNING	DATUM	Kenmerk (OLO)	ONDERWERP
Wabo revisievergunning	13 september 2016	1676863	Vergunning voor het gehele bedrijf: de productie van zink als hoofdproduct met een productiecapaciteit van 320.000 ton per jaar (kathodezink), alsmede direct daaraan gelieerde processen waaronder de productie van zwavelzuur
Wabo bouwen en milieu	14 maart 2017	2652483	De vervanging van gaswasinstallatie straat 2
Wabo milieu	13 november 2017	3247015	De verwerking van loodhoudende afvalstoffen
Wabo bouwen en milieu	5 april 2018	3486721	Koeltoren E6004
Wabo milieu	23 april 2018	3465445	Ammoniakopslag en -doseerinstallatie
Wabo bouwen milieu	9 augustus 2018	3731541	Venturiscrubber RT
Wabo bouwen, strijd met BP en milieu (veranderen)	21 januari 2019	3808109	Aanvullende processtap om Mg-spuï te vergroten (vergunning voor 1 jaar)
Wabo milieu	2 maart 2019	4188323	Aanpassen opslagplaatsen
Wabo milieu	23 augustus 2019	4522255	Filterstof, termijn afval en mengtank
Wabo bouw	22 januari 2020	4729209	Tijdelijk plaatsen van bouwketen
Wabo bouw	12 februari 2020	4737377	draagconstructie wastoren str 1 S920
Wabo bouw en milieu	6 februari 2020	4793951	Vervanging bestaande koeltoren E6001 door nieuwe koeltoren.
Wabo bouw en strijd met BP	17 februari 2020	4643221	rookhok en stalling
Wabo bouw en milieu	29 april 2020	4955945	Opslagtent gietmallen
Wabo bouw en milieu	24 april 2020	5003335	Extensie tafel straat 2 van de roosting en zwavelzuurfabriek
Wabo bouw en milieu	24 juli 2020	5177503	Vervanging van onderdelen van de gaswasinstallaties
Wabo bouw	5 augustus 2020	5246401	Extensie tafel straat 1 van de roosting en zwavelzuurfabriek
Wabo, bouw, aanleg, afwijken BP en milieu	26 november 2020	5495729	Uitbreiding en verharding parkeerplaats

1.5. Bevoegd gezag

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 lid 1 van het Bor. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorieën 12.2a, 11.3.a, 11.3.b, 12.2.h, 4.3.a.14, 4.3.a.16, 28.4.a.5°, 28.4.b.2°, en 28.4.c.2° van het Bor en daarnaast betreft het een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en waarop het Besluit risico's zware ongevallen 2015 van toepassing is.

1.6. Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015)

Op 8 juli 2015 is het Brzo 2015 van kracht geworden. Het Brzo 2015 is een gevolg van de SEVESO III-richtlijn. De regeling die hoort bij Brzo 2015 is vanaf 4 maart 2016 van kracht.

Afhankelijk van de hoeveelheid en categorie indeling van gevaarlijke stoffen vallen bedrijven onder hoog- en laagdrempelige inrichtingen. Hoogdrempelige inrichtingen zijn verplicht een veiligheidsrapport op te stellen en in te dienen. Daarin moeten bedrijven aantonen dat zij juiste maatregelen hebben genomen om zware ongevallen te voorkomen of de gevolgen ervan te beperken. Laagdrempelige inrichtingen moeten ook deze maatregelen nemen maar zonder veiligheidsrapport.

Op basis van genoemde beschrijving en de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen de inrichting van Nyrstar moet de inrichting worden aangemerkt als hogedrempelinrichting.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Op 8 juli 2020 is de aanvraag ingediend. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 25 augustus 2020 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 7 november 2020 de aanvraag aan te vullen.

Op basis van de vergunningaanvraag zou in eerste instantie bij de behandeling van de aanvraag de reguliere procedure worden gevolgd. Na het beoordelen van de aanvraag zijn wij van oordeel dat de uitgebreide procedure gevolgd moet worden. Dit hebben wij schriftelijk kenbaar gemaakt aan Nyrstar.

Wij hebben op 19 oktober 2020 de aanvullende gegevens ontvangen. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld. In dit geval is de termijn voor het nemen van het besluit opgeschort met 55 dagen. Nyrstar heeft de aanvraag op 11 november 2020 ook nog aangepast.

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet: www.brabant.nl.

Van 5 februari 2021 tot en met 19 maart 2021 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De Inspectie Leefomgeving en Transport heeft op 3 maart 2021 per email medegedeeld dat de ontwerpvergunning geen reden geeft tot het indienen van een zienswijze.

Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpbeschikking

Ten opzichte van het ontwerpbesluit zijn geen wijzigingen aangebracht.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in bladen of anderszins.

1.9. Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT);
- Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Cranendonck;

- Inspectie SZW;
- Veiligheidsregio Brabant Zuidoost;
- Provincie Limburg, België.

De adviezen van de Inspectie SZW en ILT hebben wij meegenomen in ons verzoek om aanvullende gegevens te vragen aan Nyrstar.

1.10. Wet Bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet Bibob een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning. Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavingsinformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

1.11. Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting (waartoe een IPPC-installatie behoort). Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting, voor de onderdelen waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is, worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De aangevraagde veranderingen hebben gevolgen voor de volgende activiteiten die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Algemene bodembedreigende activiteiten;

Deze aanvraag wordt voor die onderdelen die onder het Activiteitenbesluit vallen gezien als een melding in het kader van het Activiteitenbesluit. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende afdeling uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- Afdeling 2.4 Bodem.

1.12. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

- een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
- een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van een omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Het aanhaken is niet van toepassing (een omgevingsvergunning natuur is niet van toepassing) wanneer al toestemming op basis van de Wnb is verkregen dan wel daartoe reeds een aanvraag is ingediend. Nyrstar beschikt over een Wnb-vergunning d.d. 8 december 2014. De aangevraagde activiteiten (verkeersbewegingen) zijn opgenomen in de voornoemde Wnb-vergunning. Derhalve is geen wijziging van de Wnb-vergunning nodig.

Conclusie

De Wnb haakt in dit geval niet aan bij de Wabo-aanvraag.

1.13. Coördinatie met de Waterwet

De aanvraag heeft geen betrekking op rechtstreekse lozingen van stoffen in oppervlaktewater waarvoor op grond van de Waterwet een vergunning moet worden aangevraagd. Coördinatie met de Waterwet is daarom niet aan de orde.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

MILIEU

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing oprichten, veranderen en/of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten lucht, afval, afvalwater en energie. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de vigerende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de vigerende vergunningen.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

3.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning milieu moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

3.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende:

- 2.1. Het roosten of sinteren van erts, met inbegrip van zwavelhoudend erts;
- 2.5. De verwerking van non-ferrometalen: a) de winning van ruwe non-ferrometalen uit erts, concentraat of secundaire grondstoffen met metallurgische, chemische of elektrolytische procedés;
- 2.5. De verwerking van non-ferrometalen: b) het smelten, met inbegrip van het legeren van non-ferrometalen, inclusief terugwinningsproducten en het gieten van non-ferrometalen met een smeltcapaciteit van meer dan 4 t per dag voor lood en cadmium of 20 t per dag voor alle andere metalen;
- 4.2. De fabricage van anorganisch-chemische producten, zoals: b) zuren, zoals chroomzuur, fluorwaterstofzuur, fosforzuur, salpeterzuur, zoutzuur, zwavelzuur, oleum, zwaveligzuur;
- 5.1. De verwijdering of nuttige toepassing van gevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 10 t per dag door middel van een of meer van de volgende activiteiten: b) fysisch-chemische behandeling;

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie, met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening, is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- Non-ferrometaalindustrie;

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (september 2016)

3.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Afvalstoffen algemeen

4.1.1. Preventie/afvalscheiding

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie.

Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Binnen de inrichting ontstaan als gevolg van de verandering lege ongereinigde emballage (de bigbags).

Gezien de beperkte hoeveelheid concluderen wij dat preventie niet relevant is. Wij hebben daarom in deze vergunning verder geen aandacht besteed aan de preventie van afvalstoffen volgende afvalstoffen.

Nyrstar voert de bigbags als separate afvalstof af naar een verwerker om ze te recyclen.

Met betrekking tot afvalpreventie en -scheiding hebben wij geen (aanvullende) voorschriften opgenomen.

5. AFVALWATER

5.1. Directe lozing

Het effluent van de waterzuivering wordt geloosd op de Tungelroysche beek. Het waterschap de Dommel is de waterkwaliteitsbeheerder.

Er vinden echter geen veranderingen plaats in de lozings situatie op het oppervlaktewater en Nyrstar vraagt daarom geen Waterwetvergunning aan en is er geen coördinatieplicht.

6. BODEM

6.1. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de

installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waar de NRB in voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

6.2. Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort (hetgeen bij Nyrstar het geval is), alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen in geval van een IPPC-inrichting (zoals hier aan de orde).

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt de inrichting volledig onder het Activiteitenbesluit. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

6.3. Nul- en eindsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen.

Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd. Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

- De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is. Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting is eerder de nulsituatie bodem vastgelegd (zoals vastgelegd in de revisievergunning d.d. 13 september 2016). Aangezien de bodembedreigende activiteit gelijk is aan de in de directe omgeving uitgevoerde activiteiten waarvoor de nulsituatie reeds is vastgelegd, behoeft geen bodemonderzoek te worden uitgevoerd ter plaatse. Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd en daarvoor bij maatwerkvoorschrift eisen te stellen. Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindonderzoek worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden.

7. GELUID

7.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de bestaande installaties en mobiele bronnen.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

7.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Nyrstar is gesitueerd op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerd industrieterrein Budel-Dorplein. Aan de geluidzone van het industrieterrein zijn grenswaarden verbonden aan de cumulatie van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus tengevolge van alle inrichtingen op het industrieterrein, te weten:

- 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de zonegrens;
- het in het kader van de sanering vastgestelde zogeheten MTG (maximaal toelaatbaar geluidniveau, 55 dB(A) etmaalwaarde of hoger) ter plaatse van de zogeheten MTG-objecten (woningen) binnen de geluidzone;
- het zogeheten HG (hogere grenswaarde, hoger dan 50 dB(A) tot ten hoogste 55 dB(A));

Aan de bijdrage van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten gevolge van de inrichting is de restrictie verbonden, dat deze bijdrage niet mag leiden tot een overschrijding van voornoemde grenswaarden.

7.3. Maximaal geluidniveau

In de Handreiking wordt niet expliciet op de systematiek conform de voormalige circulaire Industrielawaai met betrekking tot maximale geluidsniveaus ingegaan. Derhalve kan aansluiting worden gezocht bij de grenswaarden zoals in de Handreiking zijn opgenomen in relatie tot de gemeentelijke nota Industrielawaai. Hierin is aangegeven dat de maximale geluidsniveaus op de gevel van woningen van derden beperkt moeten blijven tot maximaal 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de

avondperiode en 60 dB(A) in de nachtperiode. Bij deze waarden zal in de regel geen hinder optreden. Ook in diverse uitspraken wordt dit onderschreven.

7.4. Indirecte hinder

Nyrstar is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. In jurisprudentie onder zaaknummer E03.96.0906 van 13 oktober 1997 is echter uitgesproken dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein niet behoeft te worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente grenswaarden en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren zou het speciale regime van de Wet geluidhinder – dat onder meer ervan uitgaat dat een veruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan – worden doorkruist.

7.5. Toetsing en beoordeling

Ten gevolge van de veranderingen zal er kopercadmiumkoek worden aangevoerd door vrachtwagens. De bigbags met kopercadmiumkoek worden met een heftruck naar de ertshal getransporteerd. De transportbewegingen zijn opgenomen in het akoestisch rapport dat hoort bij de vigerende vergunning d.d. 13 september 2016. Derhalve is het aannemelijk dat de geluidbelasting door deze tijdelijk activiteit niet toeneemt. De voorschriften in de vigerende vergunning zijn toereikend.

8. LUCHT

8.1. Landelijk en provinciaal beleid

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

8.2. Diffuse emissie

Binnen de inrichting kan stofoverlast worden veroorzaakt door een diffuse verspreiding in de omgeving. Diffuse verspreiding kan met name optreden ten gevolge van stuifgevoelige stoffen. In het Activiteitenbesluit wordt de op- en overslag van inerte goederen (stuifgevoelige) stoffen geregeld. De kopercadmiumkoek is geen inert goed en dit betekent dat het Activiteitenbesluit niet van toepassing is. Wij hebben in de vigerende vergunning d.d. 13 september 2016 in paragraaf 4.4 voorschriften opgenomen ter voorkoming van diffuse emissies. Deze voorschriften zijn ook van toepassing op de handelingen met kopercadmiumkoek.

8.3. Zeer zorgwekkende stoffen (ZSS)

Kopercadmiumkoek valt onder de categorie MVP1. Dit is een zeer zorgwekkende stof (zss).

Voorschriften van artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en behorende Activiteitenregeling gelden, waaronder de minimalisatieverplichting.

De minimalisatieverplichting houdt in dat iedere vijf jaar aan het bevoegd gezag gerapporteerd moet worden over de mate waarin emissies van zeer zorgwekkende stoffen naar de lucht plaatsvinden en de mogelijkheden om die emissies te voorkomen c.q. te beperken.

8.4. Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor ozon, het totale gehalte in de PM₁₀ fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen zijn richtwaarden opgenomen.

Nyrstar heeft aannemelijk gemaakt dat als gevolg van de opslag van kopercadmiumkoek in gesloten big bags en handelingen in de ertshal, er geen veranderingen optreden in de (diffuse) emissies.

8.5. Conclusie

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtemissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er zal geen toename optreden van de emissies naar de lucht.

9. VEILIGHEID

9.1. Algemeen

Bij Nyrstar zijn gevaarlijke stoffen aanwezig. De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Het externe veiligheidsbeleid in Nederland is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van activiteiten voor de omgeving (mens en milieu). Het gaat hierbij onder meer om de risico's die verbonden zijn aan de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen.

Zoals in het NMP4 (Vierde Nationaal Milieubeleidsplan) is aangegeven, is de basis van het huidige risicobeleid dat het gevaar van een activiteit acceptabel is wanneer:

- het plaatsgebonden risico niet hoger is dan is genormeerd;
- de kans op een groot ongeluk met veel slachtoffers kan worden verantwoord (het groepsrisico).

Het plaatsgebonden risico is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicodragende activiteit en de bebouwde omgeving.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden.

De gehanteerde norm voor het plaatsgevonden risico in Nederland is in beginsel 10⁻⁶ per jaar (d.w.z. een kans van 1 op de miljoen per jaar). Deze norm is opgenomen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het Bevi is aangegeven in welke gevallen hiervan (tijdelijk) kan worden afgeweken.

Het groepsrisico voegt daar als maatstaf aan toe de verwachte omvang van een ongeval uitgedrukt in het aantal dodelijke slachtoffers, gegeven de kans op dat ongeval. Het groepsrisico geeft de kans aan dat in een keer een groep personen die zich in de omgeving van de risicosituatie bevindt overlijdt vanwege een ongeval met

gevaarlijke stoffen. Met de grootte groepsrisico is getracht een maat voor maatschappelijke ontwrichting te creëren. In het Bevi is een niet-normatieve benadering van het groepsrisico neergelegd. Het groepsrisico moet altijd verantwoord worden. Bij de beoordeling van het groepsrisico is de vraag aan de orde welke omvang van een ramp, gegeven de kans daarop, maatschappelijk aanvaardbaar is.

9.2. Registratiebesluit/Regeling provinciale risicokaart

Het Registratiebesluit externe veiligheid geeft aan welke inrichtingen en welke informatie opgenomen moet worden in het Risicoregister. Daarnaast moeten ook inrichtingen die vallen onder de reikwijdte van de Regeling provinciale risicokaart worden opgenomen in het register. De criteria van het besluit en de regeling zijn samengevoegd in de drempelwaardentabel die is opgenomen in de Leidraad Risico Inventarisatie. Nyrstar valt onder de criteria van het Registratiebesluit en/of de Regeling. Na afronding van de vergunningprocedure worden de gegevens in het risicoregister geactualiseerd.

9.3. Beoordeling plaatsgebonden risico en groepsrisico

Op grond van artikel 2 eerste lid, onderdeel a van het Bevi, valt de inrichting onder de werkingssfeer van het besluit. Het betreft een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015) van toepassing is.

Door Nyrstar is eerder een QRA opgesteld en hierin is vastgesteld dat de risicocontour 10^{-6} niet buiten de inrichtingsgrens ligt. De opslag en handelingen met kopercadmiumkoek zijn niet relevant voor de externe veiligheid en hebben geen invloed op het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

9.4. Besluit risico's zware ongevallen 2015

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015) is de Europese Seveso III-richtlijn uit 2012 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 2015 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de aangevraagde hoeveelheid gevaarlijke (afval)stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage I van de Seveso III-richtlijn overschrijdt is de inrichting een hogedrempelinrichting onder het Brzo 2015. Als gevolg hiervan moet de inrichting een preventiebeleid (PBZO-document) opstellen, een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) hebben geïmplementeerd, een QRA hebben uitgevoerd en een bedrijfsbrandweerrapport hebben opgesteld. Een hogedrempelinrichting moet daarnaast ook een veiligheidsrapport (VR) maken.

9.5. Beoordeling afstand tot beschermde natuurgebieden

In artikel 2.14, tweede lid van de Wabo jo. artikel 5.11 van het Bor is aangegeven dat het bevoegde gezag bij het verlenen van een omgevingsvergunning die van toepassing is op een inrichting die onder het Brzo 2015 valt, moet zorgen dat er voldoende afstand wordt gehouden ten opzichte van een beschermd natuurgebied. Bij de

beoordeling van de afstand moet rekening worden gehouden met ongewone voorvallen binnen de inrichting.

Gebaseerd op de resultaten van de eerder uitgevoerde QRA blijkt dat de risicocontour 10^{-6} niet buiten de inrichtingsgrens ligt. Wij hebben toen geconcludeerd dat voor de aangevraagde activiteit de afstand tot een beschermd natuurgebied voldoende is bij een mogelijk ongewoon voorval. Aangezien de opslag van kopercadmiumkoek geen invloed heeft op de risicocontour, zijn er geen additionele effecten.

9.6. Verdrag van Helsinki

Het Verdrag van Helsinki heeft tot doel het beschermen van de mens en het milieu tegen industriële ongevallen die grensoverschrijdende gevolgen kunnen hebben en het bevorderen van een actieve internationale samenwerking tussen de verdragspartijen bij het voorkómen en de bestrijding van dergelijke ongevallen.

Om zo adequaat mogelijk aan de verdragsverplichtingen -ter voorkoming, voorbereiding en bestrijding van ongevallen- te voldoen, is het noodzakelijk dat er wordt samengewerkt op de verschillende overheden- en overheidsdiensten-niveaus. Er zijn dan ook verplichtingen voor het Rijk, voor de grensprovincies, voor de regionale overheden, hulpdiensten en voor gemeenten en hun diensten.

Vanwege het feit dat de afstand van de inrichtingsgrens tot aan de landsgrens met België minder bedraagt dan 15 kilometer valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Verdrag van Helsinki. Wij hebben daarom de gegevens over deze vergunningprocedure overgelegd aan de Vlaamse overheden in België. Hierop is (nog) geen reactie ontvangen.

9.7. (Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbowetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5 c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan, indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0c van de Arboregeling is geregeld wat er tenminste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling).

9.8. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de verplaatsing van de gevaarlijke stoffen is PGS 15 van toepassing.

Nyrstar heeft in de aanvraag aangegeven dat aan de voorschriften van PGS15 wordt voldaan, waarbij gevraagd wordt om van bepaalde voorschriften af te wijken c.q. is aangegeven dat voorschriften niet van toepassing zijn. Wij gaan hier nader op in:

Voorschriften niet van toepassing

- voorschriften 3.1.2 tot en met 3.1.5: hier stemmen wij mee in.
- voorschrift 3.2.1: hier stemmen wij mee in.
- voorschriften 3.2.4 tot en met 3.2.13: hier stemmen wij mee in;
- voorschriften in paragraaf 3.3: hier stemmen wij mee in;
- voorschriften 3.4.2 en 3.4.5: hier stemmen wij mee in;

- voorschriften 3.5.2 tot en met 3.7.5: hier stemmen wij mee in;
- voorschrift 3.7.7: hier stemmen wij mee in;
- voorschrift 3.9.1: hier stemmen wij mee in;
- voorschriften 3.17.1 tot en met 3.18.1: hier stemmen wij mee in;
- voorschrift 4.1.2 en 4.1.3: hier stemmen wij mee in;
- voorschriften 4.3.1 en 4.3.2: hier stemmen wij mee in;
- voorschriften 4.5.1, 4.5.2 en 4.5.5: hier stemmen wij niet mee in. Zie reactie onder "voorschriften afwijken";
- voorschriften 4.5.3, 4.5.4 en 4.5.6: hier stemmen wij mee in.

Voorschriften afwijken

- voorschriften 4.2.1 en 4.2.2 (afwijken): op basis van de stofeigenschappen verzoekt Nyrstar tot het accepteren van beschermingsniveau 4 in plaats van 3. In het SDS van de stof staat bij 5.2 dat bij de verbranding vorming van giftige en bijtende gassen/dampen (zwaveloxiden) en vorming van metaaloxiden optreden. Op grond van deze eigenschappen kunnen wij niet afwijken van beschermingsniveau 3. Dit betekent ook dat wij niet afwijken van het maximaal vloeroppervlak (voorschrift 4.5.1), de vakindeling (voorschrift 4.5.5) en scheiding tussen vakken (voorschrift 4.5.2).

De voorschriften die zijn opgenomen in paragraaf 4.8 "Brandbeveiliging" zijn niet van toepassing op de opslag van kopercadmiumkoek.

In de vigerende omgevingsvergunning d.d. 2 maart 2019 zijn voorschriften 1.1.2 en 1.1.3 opgenomen voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, meer dan 10 ton. In de voorschriften was verwezen naar de richtlijn PGS15. Dit was de versie 1.1, 2012. Deze versie is inmiddels vervangen door de versie 2016. Aangezien deze laatste versie als "BBT-document" is vastgesteld, nemen wij voor de opslag van kopercadmiumkoek een nieuw voorschrift op.

9.9. Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aanvraag en de daarvan deelsluitmakende bescheiden en de aan deze vergunning verbonden voorschriften en de van toepassing zijnde wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake zal zijn van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met (gevaarlijke) stoffen en dat de "rest" risico's in voldoende mate worden beheerst.

10. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het onderdeel milieu zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

WABO uitgebreide procedure kennisgeving beschikking, Nyrstar Budel B.V., Budel-Dorplein

02-04-2021 Cranendonck

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ontvangen van Nyrstar Budel B.V.. De aanvraag betreft een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu (opslag kopercadmiumkoek) voor de inrichting, gelegen aan Hoofdstraat 1 te Budel-Dorplein.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning voor de aanvraag verlenen.

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken liggen vanaf 02 april 2021 tot en met 17 mei 2021 ter inzage bij de gemeente Cranendonck. Voor locatie, tijdstippen en dagen waarop u de stukken in kunt zien, verwijzen wij naar de website van de gemeente. Voor vragen of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer B. van den Bogaard, telefoon (013) 206 04 40. Vanaf het moment van terinzagelegging is de beschikking te bekijken op de internetsite 'www.brabant.nl'.

Tegen de beschikking kan tot en met 17 mei 2021 beroep worden ingesteld door de belanghebbenden die:

- zienswijzen naar voren hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen;
- het oneens zijn met de wijzigingen die in de beschikking ten opzichte van de ontwerpbeschikkingen zijn aangebracht;
- redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over de ontwerpbeschikkingen.

Het beroepschrift moet uw naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit u beroep instelt en gemotiveerd worden, ondertekend te zijn en voorzien zijn van een datum. Het beroepschrift moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Indien spoed dit vereist, kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek door de voorzieningenrechter is beslist.

Aan deze procedure is het kenmerk 20070546 gekoppeld. U dient bij correspondentie dit kenmerk te vermelden.

Tilburg, maart 2021.

