

Ontwerp-Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord Brabant

ons kenmerk

5300517

op de op 8 september 2020 bij hen ingekomen aanvraag voor de wijziging van een vergunning krachtens de Waterwet, voor de grondwaterwinning van Palingkwekerij Ideaal gelegen aan de Noordstraat 23 te Wanroij.

plaats / datum

Eindhoven,

29-1-2021

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Namens deze,



T.M.M.J. Baltussen, Afdelingsmanager
Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



BESLUIT

Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 8 september 2020 een vergunningsaanvraag van Palingkwekerij Ideaal B.V. gelegen aan de Noordstraat 23 te Wanroij om een uitbreiding van vergunning krachtens de Waterwet ontvangen. De aanvraag betreft een verruiming van de winning van grondwater voor het kweken van paling. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ_WWV-2020-11563 en op het Omgevingsloket online onder OLO nummer 5300517.

Besluit

Gedeputeerde Staten besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze beschikking en gelet op artikel 6.4 van de Waterwet:

- I. de vigerende vergunning aan M. Bardoel met vergunningnummer 826459 / 752609, d.d. 19 april 2002, voor het onttrekken van grondwater tot een maximale diepte van 144 m – maaiveld, in te trekken;
- II. dat maximaal 8 m³ per uur, 192 m³ per dag, 5.952 m³ per maand en 70.080 m³ per jaar mag worden onttrokken op een diepte van 100 tot 144 meter –maaiveld en dat maximaal 17 m³ per uur, 408 m³ per dag, 12.648 m³ per maand en 148.920 m³ per jaar mag worden onttrokken op een diepte van 250 tot maximaal 499 meter –maaiveld;
- III. Put 2 met de coördinaten x: 183.557 en y: 407.138 en filterstelling van 146 tot 150 m – maaiveld te weigeren.
- IV. al het onttrokken grondwater dient te worden ingezet als proceswater voor de kweek van paling;
- V. dat de stukken behorende bij het besluit zoals opgenomen onder het kopje “projectbeschrijving” deel uitmaken van deze vergunning;
- VI. aan deze vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen onder het kopje “voorschriften”.



RECHTSMIDDELEN

Zienswijzen

Een ieder kan binnen zes weken na de publicatie van de ontwerp-beschikking schriftelijk of mondeling zienswijzen inbrengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, P.a. Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, Postbus 8035, 5601 KA Eindhoven. Voor het mondeling inbrengen van zienswijzen bestaat binnen deze periode de mogelijkheid tot het houden van een hoorzitting. Een verzoek daartoe dient binnen drie weken na de begindatum van de terinzagelegging bij Gedeputeerde Staten te worden ingediend.

Belanghebbenden die tijdig zienswijzen hebben ingebracht, kunnen later beroep instellen tegen de definitieve beschikking.

Voor meer informatie over de behandeling van beroepschriften verwijzen wij u naar www.brabant.nl/bezwaar. Het secretariaat van de hoor- en adviescommissie is bereikbaar op telefoonnummer (073) 680 83 04, faxnummer (073) 680 76 16.

Aan deze procedure is het kenmerk HZ_WWV-2020-11563 verbonden. Wij verzoeken u bij de correspondentie het kenmerk van de procedure te vermelden.



INHOUDSOPGAVE

Besluit.....	2
Rechtsmiddelen.....	3
Voorschriften	5
Procedurele overwegingen	8
Inhoudelijke overwegingen.....	11
Begrippenlijst	16



VOORSCHRIFTEN

Voorschrift 1 Bron en filters

1. De pompputten moeten worden gerealiseerd binnen een straal van 10 meter van het punt met de volgende Rijksdriehoeksnet-coördinaten:

Pompput	X- coördinaat	Y-coördinaat	Diepte in m- mv	
PP1	183.520	407.200	100 - 140	Bestaand
PP3	183.400	407.070	250 – 499	Nieuw

2. Bij verplaatsing van een put dient de nieuwe put zo dicht mogelijk bij de te vervangen put te worden geplaatst. Indien de put meer dan 10 meter afwijkt van de oude locatie dient inzichtelijk gemaakt te worden of de in deze vergunning afgewogen effecten dusdanig veranderen dat een nieuwe afweging noodzakelijk is.

Voorschrift 2 Grondwaterverbruik

1. De vergunninghouder dient zich voortdurend in te spannen om het (specifiek) grondwaterverbruik te verminderen. De vergunninghouder moet onderzoeken op welke wijze besparingen van het gebruik van grondwater kunnen worden bereikt. Hierbij dient onder andere gekeken te worden naar optimalisering, toepassing van innovatieve technieken, kringloopsluiting en hergebruik van (grond)water.
2. Het specifiek waterverbruik moet in overeenstemming zijn met andere gelijksoortige bedrijven. Indien het eigen specifiek waterverbruik hoger ligt dan van gelijksoortige bedrijven, dient de vergunninghouder elke inspanning te verrichten om het specifiek waterverbruik terug te brengen naar de ratio van gelijksoortige bedrijven.
3. In het begin van elk jaar doch uiterlijk binnen de eerste drie maanden van elk jaar is de vergunninghouder verplicht opgave te doen van de onttrokken hoeveelheden grondwater van het voorgaande jaar. De opgave bevat in ieder geval de volgende gegevens:
 - de onttrokken en geretourneerde hoeveelheden grondwater per kwartaal;
 - de diepte van de onttrekking met het bijbehorende doel in m³ per jaar;
 - de hoeveelheid gespuid (grond)water;
 - het eventuele retourdeel per doel en diepte in m³ per jaar.
4. Gelijktijdig met de jaaropgaven van de onttrokken hoeveelheden dient de vergunninghouder opgave te doen van het specifiek waterverbruik van het voorgaande kalenderjaar.

Voorschrift 3 Aanleg bron



1. De boring dient uitgevoerd te worden overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument BRL SIKB 2100 protocol 2101.
2. De uitvoering van de boring dient minimaal twee weken voorafgaand aan de werkzaamheden te worden gemeld aan het bevoegd gezag.
3. Om de diepte van brak grondwater en daarmee de diepte van de filter te bepalen wordt een boorgatmeting uitgevoerd.
4. De filterstelling van de bron mag uitsluitend plaatsvinden in een pakket waarvan het zoutgehalte van het water boven de 150 mg/l is gelegen.
5. De plaatsing van het filter dient in overleg met het bevoegd gezag te worden bepaald.
6. De boring wordt maximaal tot 499 m –maaiveld doorgezet.
7. Om de effecten van de onttrekking te controleren dienen in het boorgat minimaal de volgende peilbuizen te worden geplaatst.
 - a. Een freatische peilbuis;
 - b. Een peilbuis in het zoete grondwater in het watervoerende pakket onder het freatisch pakket;
 - c. Een peilbuis in het zoete deel van de formatie gelegen boven de kleilaag waaronder wordt onttrokken;
 - d. Een peilbuis net boven de kleilaag waaronder wordt onttrokken.
8. Binnen één maand na inrichting van de bronnen en peilbuizen dienen de volgende gegevens te worden toegezonden:
 - a. locatie van de bronnen (Rijksdriehoeksnet x- en y- coördinaten op 1 meter nauwkeurig);
 - b. verslaglegging van de boring conform de eisen in BRL SIKB- 2100 protocol 2101, specifieke aandacht voor de diepte en wijze van afdichting van de scheidende lagen;
 - c. gegevens van de boorgatmeting;
 - d. de metingen van het zoutgehalte op basis waarvan de filter is geplaatst;
 - e. de wijze van inrichting en hoogteligging van de bronnen in meters minus maaiveld en ten opzichte van N.A.P.;
 - f. de hoogteligging van de filters in meters minus maaiveld en ten opzichte van N.A.P.;
 - g. de wijze van inrichting en hoogteligging van de peilbuizen in meters minus maaiveld en ten opzichte van N.A.P.

Voorschrift 4 Grondwaterstandsmetingen

1. De peilbuizen dienen jaarlijks te worden bemonsterd door daartoe erkende personen of instellingen. Van de monsters dient het zoutgehalte te worden bepaald.



2. De vergunninghouder is verplicht de conditie van de hiervoor genoemde peilbuizen, zodanig te garanderen dat het verrichten van de hiervoor genoemde metingen met voldoende betrouwbaarheid kan geschieden.
3. De uitkomsten van de bemonstering dient jaarlijks samen met de onttrekkingsgegevens (Voorschrift 2 lid 3) aan het bevoegde gezag te worden gerapporteerd.

Voorschrift 5 Werkzaamheden ten behoeve van de aanleg

1. Het verrichten van werkzaamheden ten behoeve van het bodemenergiesysteem vindt plaats overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument door een persoon of instelling, die daarmee beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.

Voorschrift 6 Gebruik, Beheer en Onderhoud

1. De putten dienen mechanisch te worden gereinigd.
2. Indien mechanische putreiniging niet effectief is gebleken, mag chemische putreiniging plaatsvinden, mits Gedeputeerde Staten hieraan vooraf goedkeuring hebben verleend.
3. Alle apparatuur, werken en overige voorzieningen, die in het kader van deze vergunning zijn of worden aangebracht, dienen goed bereikbaar en toegankelijk te zijn. Verder dienen deze steeds doelmatig te functioneren, in goede staat van onderhoud te verkeren en met zorg te worden bediend.
4. Voor het onderhoud van de bronnen mag bij het spuien van de bronnen maximaal 0,5 % van de maximale jaarhoeveelheid worden gebruikt.

Voorschrift 7 Beëindigen onttrekking

1. Voordat de grondwateronttrekking wordt beëindigd moeten de gevolgen van het beëindigen van de onttrekking in kaart te worden gebracht. De bevindingen moeten aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd voordat de grondwateronttrekking wordt gestopt. De betreffende bevindingen moeten op een dusdanig tijdstip met het bevoegde gezag worden besproken dat voldoende tijd overblijft om eventuele mitigerende maatregelen en dergelijke te kunnen uitvoeren voordat de winning wordt gestopt.
2. Indien uit het in voorschrift 6 lid 1 blijkt dat de gevolgen van het beëindigen van de grondwateronttrekking nadelige gevolgen heeft voor het watersysteem, dient de vergunninghouder deze gevolgen weg te nemen of te compenseren. Indien hier geen mogelijkheid toe is dient de vergunninghouder zoveel mogelijk inspanning te verrichten als mogelijkerwijs van de vergunninghouder kan worden verwacht om de gevolgen zoveel als mogelijk te beperken.



3. Beëindiging van de onttrekking evenals de datum van afdichting van de bronnen en eventuele waarnemingsfilters, worden ten minste vier weken voor de beëindiging aan Gedeputeerde Staten gemeld.
4. Zo spoedig mogelijk na de beëindiging van de grondwateronttrekking worden de bronnen afgedicht conform de BRL SIKB- 2100 protocol 2101.
5. Na buitengebruikstelling wordt binnen één maand na de afdichting een verslag van de afdichting aan Gedeputeerde Staten toegezonden.



PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Gegevens aanvraag

Op 8 september 2020 hebben wij van Derks Advies B.V., optredend namens Palingkwekerij Ideaal B.V., een aanvraag om een vergunning krachtens de Waterwet ontvangen. De aanvraag betreft een verruiming van de winning van grondwater voor het kweken van paling. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ_WWV-2020-11563 en op het Omgevingsloket online onder OLO nummer 5300517.

Projectbeschrijving

Het betreft een aanvraag voor een bodemenergiesysteem. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de effectenstudie.

De volgende stukken maken deel uit van deze vergunning:

1. aanvraagformulier;
2. plan van aanpak boring projectnummer: 5446 XC 23 Bardoel Brakwaterbron d.d. 15-06-2020;
3. mer-beoordelingsbesluit nummer Z.181592/ D.631127 d.d. 7 juli 2020;
4. Effectstudie diepe grondwateronttrekking palingkwekerij in Wanroij, nummer 204925_M_SWE-0035, d.d. 18 november 2020;

Bevoegd gezag

Op basis van artikel 6.4 zijn Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant bevoegd gezag voor onderhavige aanvraag. De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant gemandateerd om de Watervergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij is de omgevingsdienst er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in het besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot het gebruik van de ondergrond.

Procedure

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer zijn niet van toepassing. Kennisgeving van de aanvraag heeft plaatsgevonden op de website van de provincie Noord-Brabant. De beschikking en kennisgeving zijn gepubliceerd op de website van de provincie Noord-Brabant.

Volledigheid aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Daaruit is gebleken dat een aantal gegevens niet correct waren. De aanvrager is op 30 september 2020 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze gegevens zijn in de vorm van een nieuw definitief rapport op 20 november ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, samen met het nieuwe rapport, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de omgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Adviezen

Het waterschap is adviseur op grond van de Waterwet. Ook worden door ons altijd verzocht te adviseren:

- de gemeente waar het systeem wordt geplaatst;



- ZLTO;
- Waterleidingbedrijf Brabant Water.

Naar aanleiding van ons verzoek zijn geen adviezen ontvangen.

Bezwaar, weerlegging

-

Aanhakende / rechtstreeks werkende wetgeving

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 16 mei 2017 is een wijziging van de Wet milieubeheer (Wm) en op 7 juli 2017 van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Op grond van deze wijziging moet een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsvinden overeenkomstig de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en artikel 7.20a Wm. Dit betekent dat voorafgaand aan de Watervergunningprocedure voor deze activiteit een m.e.r.-aankmeldnotitie moet worden ingediend, zoals bedoeld in artikel 7.16 lid 1 Wm. Het bevoegd gezag moet besluiten of deze notitie aanleiding geeft tot het vereisen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) vanwege belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Een afschrift van dat besluit of de daarin vereiste m.e.r. moet bij de aanvraag worden gevoegd. Formeel kan de aanvraag pas dan in behandeling worden genomen.

Besluit op de m.e.r.-aankmeldnotitie

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 augustus besloten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wm, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit m.e.r., en artikel 7.17, eerste en derde lid, van de Wm dat voor de voorgenomen activiteit en de daaraan ten grondslag liggende m.e.r.-aankmeldnotitie geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Provinciaal Waterplan (2016 – 2021), Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en Beleidsregel grondwaterbeheer Noord-Brabant

bij het ontwerp van het bodemenergiesysteem met deze mogelijke verontreiniging rekening en In het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 (PMWP) is besloten om als strategisch grondwaterbeheerder in te zetten op een goede balans tussen efficiënte bescherming en duurzame benutting van de ondergrond, waarbij we insteken op een verantwoord flexibeler grondwaterbeleid met passende regels. Op pagina 49 en volgende van het PMWP zijn de volgende beleidsuitgangspunten geformuleerd:

Samen met onze partners maken we een afwegingskader voor gebruik van grondwater voor menselijke consumptie (drinkwatervoorziening en industriële toepassingen). Wij verlaten hiermee het strikte generieke standstill-principe en richten ons op een regionale duurzame benutting van het grondwater. Onze uitgangspunten hierbij zijn dat

1. dit niet ten koste gaat van de draagkracht van het watersysteem,
2. de totale hoeveelheid onttrokken grondwater niet explosief groeit en



3. dit niet leidt tot overexploitatie en verdroging van natuurgebieden.

Om de kwaliteit van het diepe grondwater te beschermen wordt

1. niet dieper gewonnen dan noodzakelijk voor het gebruiksdoel
2. een maximale onttrekkingsdiepte in voor de geohydrologische regio's in Brabant (West-Brabant, Centrale Slenk, Peelhorst).



INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1. Grondwater

1.1 INLEIDING

De aanvraag heeft betrekking op een bodemenergiesysteem als bedoeld in artikel 6.4 van de Waterwet. De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 de algemene doelstellingen die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer.

1.2 TOETSING

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer niet verenigbaar zijn met de aanvraag en het niet voldoende mogelijk is de belangen van het waterbeheer door het opleggen van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

Het huidige vergunningenbeleid ten aanzien van grondwater is in het bijzonder gericht op het halen van de doelstellingen uit het Provinciaal Milieu en Waterplan Noord-Brabant 2016-2021. Het beleid is erop gericht om de bestaande situatie in het beheersgebied te beschermen tegen ontwikkelingen, die afbreuk doen aan die doelstellingen.

1.3 ALGEMEEN

1.3.1 Huidige situatie

Het bedrijf Palingkwekerij Ideaal gelegen aan de Noordstraat 23 in Wanroij kweekt glasalen op tot paling. Hiervoor is water noodzakelijk. Momenteel zijn op de locatie twee bronnen aanwezig. Bij een controle bleek dat slechts voor een bron op de locatie vergunning was verleend. De eerste bron is gelegen met het filter op een diepte van circa 100 tot 144 m -maaiveld. De hiervoor verleende vergunning valt onder het bevoegd gezag van het Waterschap "Aa en Maas". De tweede bron die op een gelijke diepte is gelegen valt niet onder de vigerende vergunning.

Gezien de huidige beleidsregels is het niet mogelijk om nieuwe vergunningen voor het onttrekken van grondwater te verlenen. In de beleidsregels is opgenomen dat er niet meer dan 250 miljoen m³ mag zijn vergund. Omdat momenteel meer dan 250 m³ is vergund (circa 295 miljoen m³) zal bij een vergunningsaanvraag dit leiden tot een weigering van de vergunning.

Hierdoor kan de tweede bron niet worden vergund en mag uit deze bron geen grondwater meer worden onttrokken. De aanvraag voor deze bron is hierdoor ook geweigerd.

1.3.2 Beleid

Om het voortbestaan van de palingkwekerij te waarborgen is besloten door de aanvrager om een uitbreiding van de vergunning aan te vragen en een diepere bron te plaatsen in het diepere watervoerende pakket waar brak water zal worden onttrokken.



Deze aanvraag is eveneens strijdig met het beleid echter de betreffende beleidsregel is opgesteld omdat het (zoete) grondwater niet in balans is. Door het jaar heen wordt meer grondwater onttrokken dan er van nature wordt aangevuld. Hierbij is altijd gekeken naar het zoete grondwater en niet naar het overige grondwater (brak en zout). Het beleid van het grondwaterbeheer is opgesteld met als achtergrond het verdelingsvraagstuk voor het zoete grondwater. In het beleid is geen rekening gehouden met onttrekkingen van brak of zout grondwater. Momenteel wordt in Brabant ook geen brak of zout grondwater gewonnen om dit water te gebruiken.

Omdat er in bovenliggende lagen op de locatie geen grote zoete grondwatervoorkomens aanwezig die belangrijk zijn voor de drinkwatervoorziening is er geen groot risico tot het verzilten van bovenliggende lagen. In onderhavige vergunning worden voorschriften opgenomen om up-coning van het zoute water en beïnvloeding van de bovenliggende lagen te voorkomen. Dit zal worden gecontroleerd door middel van monitoring.

Omdat de beleidsregel is ingesteld vanwege de bescherming van het zoete grondwater en het onttrekken van brak grondwater geen effect heeft op de problematiek van het kwetsbare zoete grondwater, hebben wij het voornemen onderhavige vergunning te verlenen.

Voor de afweging van de aanvraag zal gekeken worden naar de mogelijke negatieve effecten van de uitbreiding.

1.4 TOETSING VAN EFFECTEN

De vestiging van Palingkwekerij Ideaal kweekt glasalen op tot paling. Ten behoeve van dit bedrijfsproces is een eigen grondwaterwinning aanwezig. Voor deze grondwateronttrekking is reeds een vergunning verleend door de provincie die is overgegaan naar het waterschap Aa en Maas (nummer 826459 / 752609) 449757 d.d.19 juli 2002). In de vergunning is onder registratienummer 752609 een put opgenomen met een capaciteit van 8 m3 per uur. Deze put zal worden opgenomen in deze beschikking. De andere put die reeds op de locatie aanwezig is zal niet worden vergund.

De nieuwe op de locatie aan te leggen put zal de capaciteit van 17 m3 per uur bedragen.

Als gevolg van het onttrekken van het grondwater zullen de grondwaterstand en de stijghoogte rond de winning veranderen. De aanvrager heeft berekend welke veranderingen zullen plaatsvinden in de toekomstige situatie van grondwateronttrekking van Palingkwekerij Ideaal B.V., geprojecteerd aan de Noordstraat 24 te Wanroij. Hierbij zijn de effecten van de huidige situatie en van de uitbreiding berekend ten opzichte van nul-situatie (situatie zonder onttrekking).

Ten behoeve van de berekeningen is een grondwatermodel opgesteld, gebaseerd op dinoloket en boringen in de omgeving. Omdat er een onzekerheid zit in de bodemopbouw op diepte in verband met het geringe aantal boringen wat tot op die diepte zijn uitgevoerd is in de schematisatie ook een bandbreedte in bodemparameters aangehouden.

Pakket	Bodem [m]	Kh [m/d] & Kv [m/d]			T [m2/d] & c[d]			S' [-]		
		Worst	Mean	Best	Worst	Mean	Best	Worst	Mean	Best
c1	-1	0,001	0,001	0,001	1000	1000	1000	0	0	0
1 (T1)	-3	2,5	5	15	5	10	15	0,1	0,2	0,2
c2	-3,1	0,1	0,01	0,015	1	10	15	0	0	0
2 (T2)	-12,1	25	50	75	225	450	675	0,01	0,01	0,01
c3	-12,2	0,1	0,01	0,015	1	10	15	0	0	0
3 (T3)	-156,2	1,75	3,5	5,25	252	504	756	0,0001	0,0001	0,0001
c4	-296,2	0,14	0,05	0,035	1000	2800	4000	0	0	0
4 (T4)	-316,2	5	25	50	100	500	1000	0,0001	0,0001	0,0001
c5	-456,2	0,05	0,05	0,05	2800	2800	2800	0	0	0



De huidige onttrekking is modellaag 3 gesitueerd en de nieuwe onttrekking in modellaag 4. Uit de berekeningen volgt dat indien enkel bron 3 in werking is in het bovenliggende pakket een invloed van 2,2 cm wordt berekend net naast de bron. Voor modellaag 1 wordt geen effect berekend.

Hiernaast zijn ook berekeningen uitgevoerd indien beide onttrekkingen, oude en nieuwe bron, in bedrijf zijn. Hierdoor ontstaat een maximaal effect in modellaag 3 van 22 cm en een maximaal effect van 3 cm in modellaag 1. Het effect op het freatisch pakket (modellaag 1) wordt veroorzaakt door de onttrekking van de huidige bron die reeds sinds 1997 in gebruik is. Aangenomen kan worden dat indien uit deze onttrekking negatieve effecten zouden optreden deze allang waargenomen zouden moeten zijn. Aangezien hier geen aanwijzing voor is kan worden aangenomen dat de bodemopbouw meer in de buurt van de gemiddelde ("Mean") zal liggen dan richting "Worst" scenario.

Hieruit blijkt dat de effecten van bron 1 naar maaiveld en de extra effecten van bron 3 verwaarloosbaar kunnen worden gesteld aangezien de berekende effecten kleiner zijn dan 5 cm. De invloed van bron 3 op bron 1 is eveneens verwaarloosbaar klein. De invloed van bron 3 op het onttrekkingspakket van bron 1 is maximaal 2,2 cm.

1.4.1 Interferentie

De invloed van de nieuwe bron op de bovenliggende pakketten is verwaarloosbaar klein. De dichtstbijzijnde andere grondwateronttrekking is gelegen binnen hetzelfde bedrijf. De maximale invloed van de bron op het pakket is maximaal 2,2 cm. Omdat de bron 1 op enige afstand is gelegen van bron 3 zal dit effect vele malen kleiner zijn. Dit effect zal dus geen invloed hebben op het functioneren van de bron 1.

1.4.2 Gevolgen voor overige belangen

De verandering van de grondwaterstand en de stijghoogten zijn zodanig klein dat geconcludeerd kan worden dat de onttrekking geen negatieve invloed heeft op eventueel aanwezig stadsgroen, landbouw- of natuurfuncties.

1.4.3 Risicobeoordeling freatische grondwaterstanden

De MLU berekening geeft als resultaat dat de freatische grondwaterstanden tot maximaal 2 cm afnemen direct naast bron 3 in het "worst-case" scenario en het effect kleiner is dan 1 cm op 250 meter afstand van de boring. In het "mean" scenario blijft de invloed beperkt tot ongeveer 1 mm grondwaterstanddaling ter plaatse van bron 3. Op basis van peilbuis B46C0478 fluctueert de freatische grondwaterstand circa 1,5 meter. Een grondwaterstandwijziging van circa 1 mm valt in het niet bij deze fluctuaties. Het effect is verwaarloosbaar klein. Daarnaast wordt het risico op droogtestress ter plaatse van Wanroij en omgeving beoordeeld als laag.

1.4.4 Zetting

Het land in de directe omgeving van de grondwateronttrekking wordt gebruikt voor agrarische doeleinden. De ondiepe bodemopbouw bestaat hoofdzakelijk uit zand. Gezien de verwaarloosbaar kleine



grondwaterstanddaling, zelfs in het worst case scenario, en de minimale gevoeligheid van de ondiepe bodem voor zetting veroorzaakt de daling in freatische grondwaterstanden geen risico voor de panden in de omgeving.

1.4.5 Risicobeoordeling verschuiving zoet/zoutgrens

De huidige zoet/zout grens bevindt zich ter plaatse van Wanroij in de formatie van Breda tussen de 100 m – mv en 150 m – mv [2]. Voor de beoordeling van een eventuele verschuiving beschouwen we daarom de uitkomst van de MLU berekening voor modellaag 3. Het effect van de grondwateronttrekking op de stijghoogte in dit watervoerend pakket is tot maximaal 3 mm (2,2 cm in worst case scenario). De grondwateronttrekking heeft dus geen significante verschuiving van de zoet/zoutgrens tot gevolg en zorgt niet voor een ontoelaatbaar risico.

Naast een verschuiving van de zoet/zout grens voorkomen dat zoet water naar de diepere lagen stroomt en vermengd met het brakke water. Hiervoor moeten de scheidende lagen goed worden afgedicht. Hiervoor zijn in onderhavige vergunning voorschriften gesteld tot het aanleggen van de bron en het controleren van het de onttrekking als de onttrekking in bedrijf is.

1.4.6 Invloed op natuurgebieden

Binnen het plangebied bevinden zich geen, ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 dan wel de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, beschermd gebied. Het dichtstbijzijnde natura 2000 gebied is op 10 km afstand gelegen. Het plangebied bevindt zich niet in een attentiezone waterhuishouding of in een grondwaterbeschermingszone volgens Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

1.4.7 Invloed op bodem- en grondwaterverontreiniging

Gezien het feit dat de onttrekking geen significante invloed naar de bovenliggende pakketten heeft wordt invloed op mogelijk in de ondiepere pakketten aanwezige grondwaterverontreinigingen niet verwacht bekend.

2. AFWEGING VAN BELANGEN

Gelet op bovengenoemde merken wij het volgende op.

Deze aanvraag is eveneens strijdig met het beleid en met de beleidsregels. De betreffende beleidsregels zijn opgesteld omdat het (zoete) grondwater niet in balans is. Het beleid van het grondwaterbeheer is opgesteld met als achtergrond het verdelingsvraagstuk voor het zoete grondwater. In het beleid is geen rekening gehouden met onttrekkingen van brak of zout grondwater. Momenteel wordt in Brabant ook geen brak of zout grondwater gewonnen om dit water te gebruiken.

Omdat de beleidsregel is ingesteld vanwege de bescherming van het zoete grondwater en het onttrekken van brak grondwater geen effect heeft op de problematiek van het kwetsbare zoete grondwater, zal het verlenen van deze vergunning geen invloed hebben op het vastgestelde beleid.

Omdat er in bovenliggende lagen op de locatie geen grote zoete grondwatervoorkomens aanwezig die belangrijk zijn voor de drinkwatervoorziening is er geen groot risico tot het verzilten van bovenliggende



lagen. Echter te voorkomen dat er verzilting van de bovenliggende lagen kan optreden worden in onderhavige vergunning worden voorschriften opgenomen om beïnvloeding van de bovenliggende lagen te voorkomen. Dit zal worden gecontroleerd door middel van monitoring.

3. CONCLUSIE

Gelet op het voorafgaande zijn wij van mening dat de aanvraag de uitgangspunten van het waterbeheer geen geweld aandoet. Door de onttrekking worden geen belangen geschaad en wordt er geen negatieve invloeden verwacht die de uitgangspunten in gevaar kunnen brengen. In de vergunning zijn voorschriften opgesteld die controleren of de onttrekking geen negatieve effecten veroorzaakt die niet waren voorzien. Omdat het een brak water onttrekking betreft zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend.