

Nota van Zienswijzen

Inpassingsplan, MER en Omgevingsvergunningen Windenergie A16

Nota van Zienswijzen

Inpassingsplan, MER en Omgevingsvergunningen Wind-

Auteurs

Bosch & Van Rijn
Energieke Ruimte
OMWB
Provincie Noord-Brabant

Datum

29 augustus 2018

Inhoud

Inhoud	5
4. Inpassingsplan	6
4.1 Algemeen	6
4.2 Ambtshalve wijzigingen Provinciaal Inpassingsplan	6
4.2.1 Beeldkwaliteitsvisie	6
4.2.2 Meerwaarderecreatie	6
4.2.3 Waarde-Archeologie 1	7
4.2.4 Radarverstoring	7
4.2.5 Opnemen rechtstreekse bestemming windturbine locatie E2	8
4.2.6 Plantoelichting	8

4. Inpassingsplan

4.1 Algemeen

Mede naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen zijn een klein aantal uitgangspunten van verschillende onderzoeken veranderd. Voor de overzichtelijkheid zijn deze wijzigingen gebundeld in de volgende oplegnotities:

- Oplegnotitie Geluid incl. LPM-woningen
- Memo cumulatie opschaling Hoogstraten incl. bijlage
- Oplegnotitie Slagschaduw incl. LPM-woningen
- Memo opschaling Hoogstraten Slagschaduw
- Oplegnotitie Externe Veiligheid
- Waterkering A16
- Memo Zogeffecten A16

4.2 Ambtshalve wijzigingen Provinciaal Inpassingsplan

4.2.1 Beeldkwaliteitsvisie

De Beeldkwaliteitsvisie (BKV) is als bijlage E bij het digitale MER opgenomen. Dit document is mede het toetsingskader voor de omgevingsvergunningen en voor de afwijkingsmogelijkheden die in het inpassingsplan worden geboden. Het heeft daarmee ook rechtstreekse juridische werking. Om voor eenieder duidelijk te maken dat de BKV als zodanig geldt, is ervoor gekozen om de BKV als bijlage bij de planregels toe te voegen. Dit heeft geleid tot een aanpassing in artikel 1.5 van de planregels ten opzichte van het ontwerp van het inpassingsplan.

Wijziging

Artikel 1.5 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden.

“1.5 beeldkwaliteitsvisie

de beeldkwaliteitsvisie Energielandschap A16 van de provincie Noord-Brabant, zoals opgenomen in bijlage 1 van deze planregels.”

4.2.2 Meerwaardecreatie

In het ontwerp van de plantoelichting is een bijlage 2 opgenomen waarin is omschreven op welke wijze de meerwaarderecreatie voor dit windproject kan plaatsvinden. Om voor een omgevingsvergunning in aanmerking te komen, dient een projectontwikkelaar de meerwaarderecreatie vorm te geven op een van de drie wijzen die daarin zijn beschreven. Dat is in artikel 3.2 onder a van de planregels verankerd. Evenals wat hiervoor is beschreven wat betreft de BKV, maakt deze bijlage daarmee deel uit van het toetsingskader voor een omgevingsvergunning. Het heeft daarmee ook rechtstreekse juridische werking. Om voor eenieder duidelijk te maken dat de bijlage over meerwaarderecreatie als zodanig geldt, is ervoor gekozen om de deze als bijlage bij de planregels op te nemen in plaats van een bijlage bij de plantoelichting. Dit heeft geleid tot een aanpassing in artikel 1.19 van de planregels ten opzichte van het ontwerp van het inpassingsplan.

Wijziging

Artikel 1.19 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden.

“1.19 meerwaarde-creatie

het zorgdragen voor een bijdrage aan de duurzame energietransitie in de betrokken gemeenten op een van de drie wijzen zoals verwoord in bijlage 2 van deze planregels.”

4.2.3 Waarde-Archeologie 1

In de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 in het ontwerp van het inpassingsplan is een aantal redactionele onvolkomenheden geconstateerd die bij de vaststelling van het inpassingsplan worden gecorrigeerd.

Wijziging

Artikel 4.3.1 onder a wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden.

"4.3.1 Uitvoeringsverbod zonder omgevingsvergunning

[...]

a. het uitvoeren van groundbewerkingen op een grotere diepte dan 30 cm, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen en aanleggen van drainage;"

Artikel 4.3.3 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden.

"4.3.3 Voorwaarden voor een omgevingsvergunning

De werken en werkzaamheden, zoals in lid 4.3.1 bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden aan de hand van nader archeologisch onderzoek kan aantonen dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden aanwezig zijn. Voorts zijn de werken en werkzaamheden toelaatbaar, indien:

- a. de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld en
- b. de betrokken archeologische waarden, gelet op dit rapport, door de activiteiten niet worden geschaad of mogelijke schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden voorschriften en beperkingen te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem, het doen van opgravingen dan wel het begeleiden van de bouwactiviteiten door een archeologische deskundige."

4.2.4 Radarverstoring

In het ontwerp van het inpassingsplan is de regeling voor het radarverstoringgebied opgenomen in de algemene aanduidingsregels. Het betreft echter een regeling die niet gekoppeld is aan een aanduiding, maar een algemene bouwregel die voor het gehele plangebied geldt. Artikel 7.6 wordt om die reden in het definitieve inpassingsplan verplaatst naar een nieuw artikel.

Wijziging

Na artikel 6 van het ontwerp inpassingsplan wordt een nieuw artikel 7 ingevoegd, dat als volgt luidt.

"Artikel 7 Algemene bouwregel

7.1 Radarverstoringgebied

7.1.1 Verbod

Binnen het gehele plangebied geldt een bouwverbod voor gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde hoger dan 90 meter boven NAP teneinde de verstoring van het radarbeeld van het radarstation Woensdrecht te voorkomen.

7.1.2 Afwijken van het verbod

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.1.1 onder de voorwaarde:

- a. Dat de werking van het radarstation Woensdrecht niet in onaanvaardbare mate negatief wordt beïnvloed;
- b. dat voorafgaand aan het verlenen van de omgevingsvergunning over het bepaalde in het sublid a schriftelijk advies is gewonnen van het Ministerie van Defensie."

De artikelen 7 en verder van het ontwerp inpassingsplan worden vernummerd, waarbij artikel 7.6 uit het ontwerp komt te vervallen.

4.2.5 Opnemen rechtstreekse bestemming windturbine locatie E2

In het ontwerp van het inpassingsplan zijn enkel de turbine locaties bestemd waarvoor (voorafgaand aan het publiceren van het ontwerp) reeds een aanvraag voor een omgevingsvergunning door een projectontwikkelaar was ingediend. Voor de turbine locatie E2 was dit niet het geval. Daarom is ervoor gekozen om voor deze locatie in het ontwerp van het inpassingsplan geen bestemming toe te kennen. Wel is in het ontwerp van het inpassingsplan, onder voorwaarden, de mogelijkheid geboden om het inpassingsplan te wijzigen om te zijner tijd op deze locatie een windturbine mogelijk te maken. Dit is gedaan door middel van een wijzigingsbevoegdheid in artikel 7.7 van de planregels van het ontwerp, gekoppeld aan een bijbehorende gebiedsaanduiding op de verbeelding.

Na de terinzagelegging van het ontwerp inpassingsplan, heeft Greentrust alsnog een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een windturbine op deze locatie ingediend. Ook heeft Greentrust de anterieure overeenkomst met de provincie ondertekend en zich daarmee gecommitteerd aan de voorwaarde voor meerwaardecreatie. Daarmee kan Greentrust nu al voldoen aan de wijzigingsvoorwaarden zoals die in artikel 7.7 van de planregels van het ontwerp waren gesteld. Dat is de reden om het opnemen van de wijzigingsbevoegdheid te heroverwegen bij de vaststelling van het inpassingsplan. De reden hiervoor zijn als volgt.

- De uitvoerbaarheid van turbine locatie E2 is voldoende aangetoond, aan de vooraf in het ontwerp opgenomen wijzigingsvoorwaarden kan Greentrust bovendien ook voldoen.
- Het handhaven van de wijzigingsbevoegdheid zou ertoe leiden dat Greentrust een extra besluitvormingsprocedure moet doorlopen, te weten het vaststellen van een wijzigingsplan, alvorens de omgevingsvergunning kan worden verleend. Dat zou erop neer komen dat de omgevingsvergunning op z'n vroegst pas in het derde kwartaal van 2019 kan worden verkregen. Gelet op de doelstelling van het windproject als geheel (het realiseren van tenminste 100 MW aan opgesteld opwekkingsvermogen windenergie in 2020) wordt dat niet wenselijk geacht.
- Uit het MER en de daarbij behorende onderzoeken was reeds gebleken dat de bouw van een windturbine op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening reeds aanvaardbaar is. De door Greentrust aangeleverde onderzoeken bij de vergunningaanvraag bevestigen dat ook.

Op basis van deze overwegingen, wordt besloten om de wijzigingsbevoegdheid uit het ontwerp voor turbine locatie E2 te vervangen door een rechtstreekse bestemming in het inpassingsplan.

Voor wat betreft de aangevraagde omgevingsvergunning geldt dat deze vergunning na vaststelling van het inpassingsplan in de derde tranche van besluiten binnen de provinciale coördinatieregeling (PCR) in ontwerp wordt gepubliceerd. Het moment van definitieve vergunningverlening is dan voorzien in het eerste kwartaal van 2019. Dat zou Greentrust de mogelijkheid geven om SDE-subsidie aan te vragen in de voorjaarsronde van 2019.

Wijziging

Artikel 7.7 uit het ontwerp van het inpassingsplan komt te vervallen en op de verbeelding wordt in plaats van de aanduiding 'Gebiedsaanduiding wetgevingzone - wijzigingsgebied' vervangen door een bestemming Bedrijf - Windturbinepark, met de aanduidingen 'bouwvlak', 'specifieke bouwaanduiding - 5' en 'Overige zone - Overdraai'.

4.2.6 Plantoelichting

De toelichting wordt op onderdelen ambtshalve gewijzigd en aangevuld. Het gaat om de volgende delen van de plantoelichting die ambtshalve worden gewijzigd en aangevuld.

- Het rechtstreeks bestemmen van de windturbine locatie E2 in plaats van een wijzigingsbevoegdheid wordt in de plantoelichting verwerkt.

- De uitkomsten van het aanvullende ecologisch onderzoek zijn in paragraaf 5.4 van de plantoelichting verwerkt. In deze paragraaf zijn voorts enkele verbeteringen doorgevoerd betreffende de onderbouwing van de aanvaardbaarheid van het oprichten en in werking hebben van windturbines nabij gronden behorende bij het Natuurnetwerk Brabant (NNB).
- De uitkomsten van de toetsing van de mogelijke hinder op de Defensieradar worden verwerkt in paragraaf 5.9 van de plantoelichting.
- Enkele verschrijvingen en redactionele verbeteringen in de tekst van de plantoelichting worden doorgevoerd om de leesbaarheid ervan te verbeteren