

**Antwoorden bij (nog openstaande) technische vragen fractie GL 18 mei 2018 bij
Statenvoorstel 30/18 Digitalisering**

Datum: 18 mei 2018

Toelichting: hieronder worden de vragen beantwoord die niet aan de orde zijn gekomen bij de technische vragenronde op 18 mei 2018

Technische vragen bij Statenvoorstel 30/18 Digitalisering (fractie GL). De vragen van GroenLinks gaan over enerzijds de financiën van het voorstel en anderzijds over de inhoud.

Financiën:

1. In het Statenvoorstel wordt een viertal beleidsambities genoemd:
 - a. versnellen maatschappelijke transitie-opgaven;
 - b. behouden koploperpositie digitalisering;
 - c. zorgen voor optimale connectiviteit en
 - d. ontwikkelen provincie-interne digitalisering.

Voor provincie-interne digitalisering is 2,55 mln. beoogd. Voor de eerste drie ambities samen ruim 40 mln. Gaan GS deze middelen nog toedelen aan de afzonderlijke beleidsambities? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke verdeling wordt beoogd? En hoe ziet dan een eventuele toedeling binnen de ambitie versnellen transitie-opgaven eruit, naar de opgaven slimme mobiliteit, sociale veerkracht, energie, voedsel, zorg en veiligheid?

Antw. vraag 1.

Deze vraag is beantwoord bij de bijeenkomst rondom de technische vragenronde

2. Waarom is er voor gekozen om de 2,55 mln. niet uit de reservegelden van het Breedbandfonds te halen, maar te dekken vanuit de algemene middelen?

Antw. vraag 2.

Bij de instelling van het Breedbandfonds is afgesproken, dat de investeringsmiddelen ingezet zullen worden voor de Digitale Agenda van Brabant ten behoeve van Brabant. De 2,55 mln. betreffen middelen voor eigen gebruik, ten behoeve van de interne organisatie.

3. Waarop is de raming van 4 mln. voor uitvoering van het programma en kleinere projecten gebaseerd? Wat zijn overigens kleinere projecten? Waar ligt hier de grens met grotere projecten?

Antw. vraag 3.

Voor de raming van de 4 miljoen euro Investeringskrediet Digitalisering is een inschatting gemaakt van lopende (pijplijn) projecten, te verwachten (grotere) investeringen en te verwachten proceskosten die horen bij de voorgestelde interventies uit het Statenvoorstel.

Afgesproken is, als kleinere projecten te zien, projecten van 150.000 euro of minder.

4. Is overwogen om een deel van de middelen uit het Breedbandfonds niet in te zetten voor digitalisering? Waarom wel/niet? Met andere woorden waarop is het bedrag van het beoogde digitaliseringsprogramma gebaseerd? Is het een kwestie van uitputten geweest?

Antw. vraag 4.

Nee, het is niet overwogen deze middelen niet in te zetten voor digitalisering. Gezien het aantal en de omvang van de investeringsvragen die op ons af komen en het belang van maatschappelijke en economische vernieuwing rondom digitalisering achten wij deze middelen inzet zeker noodzakelijk.

5. Het digitaliseringsprogramma houdt verband met alle beleidsterreinen van de provincie. In welke mate kunnen collega-gedeputeerden (vrij) beschikken over middelen uit het digitaliseringsprogramma?

Antw. vraag 5.

De middelen voor digitalisering staan ter beschikking voor de (digitalisering van) alle beleidsterreinen van de provincie. In veel gevallen zullen wij proberen te komen tot voorstellen waarbij de cross-over tussen digitalisering en een ander beleidsterrein van de provincie (bv. Energie, Innovatie, Veiligheid, Agrofood) aan de orde is. De middelen zijn dus ontsluitbaar voor alle gedeputeerden. Hierbij hanteren wij wel de gebruikelijke afspraken rondom de financiële inzet van middelen: de financiële ladder, de IJkpunten van de 2^e tranche investeringsstrategie, een toets op de inhoudelijke kwaliteit van de voorstellen en de beleidsinhoudelijke focus op een slimme en state-of-the-art inzet van digitale technieken.

Inhoud:

6. GS kiezen voor een open en flexibel digitaliseringsprogramma, gegeven de snelle ontwikkelingen die spelen. Brabant Advies adviseert echter om als onderdeel van een strategisch digitaal plan met doe-agenda te werken met scenario's om te kunnen sturen en bijsturen. Wat is de reden waarom scenario's tot nu toe niet in beeld zijn? Zijn die nog in ontwikkeling?

Antw. vraag 6

Deze vraag is beantwoord bij de bijeenkomst rondom de technische vragenronde op 18 mei.

7. Brabant Advies richt zich in haar advies met name op de mogelijke maatschappelijke effecten van digitalisering en hoe je daarop als provincie kunt anticiperen met beleid en maatregelen. Zo adviseert Brabant Advies onder andere om te onderzoeken of het huidige financiële instrumentarium is toegesneden op de uitdagingen van digitalisering, om middels pathway-rapportages te sturen op de gevolgen van digitalisering voor de arbeidsmarkt, maatschappelijke tweedeling, onderwijs en veiligheid en om juridische kaders op te stellen voor de inkoop en experimenteerruimte voor digitalisering. Op geen van deze adviezen wordt in het statenvoorstel ingegaan. Gaan GS hiermee nog aan de slag?

Antw. vraag 7

Deze vraag is beantwoord bij de PS bijeenkomst technische vragen op 18 mei.

8. Binnen de ambitie behouden van de koploperpositie in digitalisering worden vier werklijnen onderscheiden: moonshots, data competenties, platforms en business. Welke randvoorwaarden worden gehanteerd bij het ter beschikking stellen van middelen aan deze werklijnen?

Antw. vraag 8

Bij het ontwikkelen van deze werklijnen staat de inhoud voorop. Hierbij wordt de uitvoeringsstrategie en werkwijze momenteel nog ontwikkeld. Omdat het hier gaat om een nieuwe economie, met nieuwe denk- en werkwijzen, zijn niet op voorhand financiële of inhoudelijke randvoorwaarden meegegeven. Het College draagt er zorg voor dat de uiteindelijke uitvoeringsstrategie zal voldoen aan de gebruikelijke kwaliteitseisen ten aanzien van goed (nieuw) beleid.

9. In het voorstel wordt gesproken over het ontwikkelen van de Brabantring, met als doel het verbinden van netwerken. Is al duidelijk wie eigenaar en/of beheerder wordt van deze ring?

Antw. vraag 9

Nee, dat is op dit moment nog niet duidelijk. Het voorstel voor de BrabantRing zal wanneer zij gereed is in zijn geheel aan Provinciale Staten ter besluitvorming worden voorgelegd.