

Vragen voor het rondvraagmoment 2 februari 2018

Vragen	Nadere toelichting	Fracties	Lid GS
<p><u>Watersnoodroute</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wilt u de Watersnoodroute samen met de Colleges uit de Gemeenten West-Brabant en Tholen verbonden met Zeeland en Zuid-Holland bespreken? Dit zodat op korte termijn een watersnoodroute kan worden gerealiseerd. 2. Bent u bereid om het initiatief te nemen op korte termijn (nog in 2018) een watersnoodroute in West-Brabant te realiseren? 	<p>In Roosendaal wordt er ruim gesproken over een Watersnoodroute door West-Brabant en Tholen. De route moet langs verborgen tekens van de watersnood voeren. De PvdA fractie is van mening dat een Watersnoodroute een belangrijk onderdeel vormt van onze (cultureel) geschiedenis / erfgoed.</p>	<p>PvdA (Ben Maas)</p>	<p>Henri Swinkels</p>
<p><u>Logistiek Park Moerdijk</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is er nog wel voldoende basis is om LPM te ontwikkelen; onlangs besloot namelijk al een grote gegadigde voor LPM te kiezen voor Flevoland. 2. Hoe groot is nu eigenlijk nog de behoefte aan LPM? Hoeveel bedrijven hebben zich voor LPM gemeld; met andere woorden voor hoeveel procent is LPM ingevuld? En hoeveel bedrijven hebben zich inmiddels elders gevestigd? 3. Wat betekent de vertraging voor de andere grootschalige logistieke bedrijvenlocaties in Brabant? 	<p>Onlangs werd bekend dat het niet mogelijk is om het proces voor de totstandkoming van LPM te versnellen vanwege onduidelijkheid over de PAS. Omdat de Raad van State wacht op een advies van het Europese Hof wordt de ontwikkeling met één tot twee jaar vertraagd.</p>	<p>GroenLinks (Arno Uijlenhoet)</p>	<p>Erik van Merrienboer</p>
<p><u>NXP</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is het College in gesprek / in contact met NXP en het Ministerie van Economische Zaken over voornoemde ontwikkeling? 2. Hoe beoordeelt het College de situatie voor NXP?; Is het geven de dreigende overname door Broadcomm wel gewenst dat de overname door Qualcomm doorgaat? 3. Hoe kan worden voorkomen dat NXP het lot van Organon achterna gaat? 	<p>Onlangs verschenen berichten in de krant dat aandeelhouder Elliott van het Amerikaanse Qualcomm eist dat het bod op NXP wordt verhoogd. Het beoogde overnamebedrag van 47 miljard dollar lijkt hierdoor onvoldoende te zijn. Deze discussie over de overnameprijs komt daags nadat de Europese mededingingsautoriteiten de overname van NXP door Qualcomm hadden goedgekeurd. In reactie dreigt Qualcomm nu de overname af te blazen. Tegelijkertijd dreigt Qualcomm op zijn beurt overgenomen te worden door branchegenoot</p>	<p>GroenLinks (Arno Uijlenhoet)</p>	<p>Bert Pauli</p>

<p>4. Welke mogelijkheden zien GS om middels overheidsregulering (fiscaal en juridisch) korte termijn operaties van activistische aandeelhouders te ontmoedigen en het lange termijnbeleid te bevorderen? Zijn GS bereid om over deze mogelijkheden het gesprek met de Rijksoverheid aan te gaan?</p> <p>5. Zien GS mogelijkheden om eventuele maatregelen toe te passen bij de casus NXP?</p>	<p>Broadcomm. Dat bedrijf heeft al een bod uitgebracht van 105 miljard dollar, inclusief NXP. Broadcomm heeft al aangegeven dat Qualcomm geen cent extra voor NXP mag betalen. Gegeven deze ontwikkeling heeft GroenLinks de volgende vragen: Is het College in gesprek / in contact met NXP en het Ministerie van Economische Zaken over voornoemde ontwikkeling? Hoe beoordeelt het College de situatie voor NXP?; Is het geven de dreigende overname door Broadcomm wel gewenst dat de overname door Qualcomm doorgaat? Hoe kan worden voorkomen dat NXP het lot van Organon achterna gaat?; Welke mogelijkheden zien GS om middels overheidsregulering (fiscaal en juridisch) korte termijn operaties van activistische aandeelhouders te ontmoedigen en het lange termijnbeleid te bevorderen? Zijn GS bereid om over deze mogelijkheden het gesprek met de Rijksoverheid aan te gaan? Zien GS mogelijkheden om eventuele maatregelen toe te passen bij de casus NXP?</p>		
--	--	--	--