

**Bijlage bij statenvoorstel inzake de Eerste
wijzigingsverordening Luchthavenbesluit luchthaven Budel
Noord-Brabant, Gedeputeerde Staten 07 november 2017**

Nota van inspraak en reactie

Auteur

R.M.P. Broeren

Datum

07 november 2017

Inleiding

Op 15 augustus 2017 hebben Gedeputeerde Staten het ontwerp van de “Eerste wijzigingsverordening luchthavenbesluit luchthaven Budel Noord-Brabant” opgesteld. Dit ontwerp heeft de openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht doorlopen.

Het ontwerp is digitaal bekendgemaakt en de betreffende stukken zijn toegezonden aan luchthaven Budel, Commissie Regionaal Overleg Budel, Provincie Limburg en aan de gemeenten Cranendonck en Weert. De stukken hebben van 21 augustus 2017 tot en met 02 oktober 2017 voor een ieder ter inzage gelegen op het provinciehuis van Noord-Brabant, in de gemeentehuizen van Cranendonck en Weert, het provinciehuis van Limburg en op www.brabant.nl.

In de periode van 21 augustus 2017 tot en met 02 oktober 2017 hebben in dit kader de volgende stukken ter inzage gelegen:

1. Ontwerp Eerste wijzigingsverordening luchthavenbesluit luchthaven Budel Noord-Brabant;
2. De aanvraag van de luchthavenexploitant;
3. De kennisgeving betreffende het ontwerp van de Eerste wijzigingsverordening luchthavenbesluit luchthaven Budel Noord-Brabant.

Binnen deze termijn kon een ieder zijn zienswijze over het ontwerp kenbaar maken.

Advies Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Budel (CROBD)

Op 22 december 2016 hebben wij van de Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Budel ongevraagd advies ontvangen. Deze commissie adviseert over het ontwerp van het luchthavenbesluit op grond van artikel 3, sub e van de Verordening Commissie Regionaal Overleg Luchthaven Budel Noord-Brabant. Naar aanleiding van het toegezonden ontwerp heeft de CROBD geen advies uitgebracht. Eerder heeft de commissie de aanvraag van de exploitant in haar vergadering behandeld en naar aanleiding daarvan al (ongevraagd) advies uitgebracht. Het advies van de CROBD treft u bijgaand aan.

In deze nota brengen wij de ingekomen zienswijzen en het ingekomen advies met onze reactie daarop ter kennis van Provinciale Staten. Deze nota maakt deel uit van ons voorstel aan Provinciale Staten tot vaststelling van de verordening.

De volgende schriftelijke zienswijzen zijn ingediend:

1. De heer/mevrouw J. Smeets (d.d. 28 september 2017) (4258566);
2. De heer/mevrouw J. Smeets (d.d. 28 september 2017) (4258569);

Advies is ontvangen van:

1. de Commissie Regionaal Overleg Budel (d.d. 22 december 2016) (4242086).

Navolgende tabel geeft een overzicht van de ingekomen reacties verdeeld over doelgroepen en instanties.

Doelgroep/instantie	aantal
Gemeenten <small>(Cranendonck en Weert)</small>	0 (zienswijze)
Belangenorganisaties	0 (zienswijze)
Particulieren <small>(Dhr./mw. J. Smeets)</small>	2 (zienswijze)
Bedrijven	0 (zienswijze)
Overigen <small>(Commissie Regionaal Overleg Budel (CROBD))</small>	1 (advies)

In deze nota zijn de ingekomen zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Bij een reactie is vermeld welke doelgroep of instantie deze heeft ingediend, met daarachter tussen haakjes het bijbehorende briefnummer.

Inhoud

- | | | |
|-----------|---|----------|
| 1. | Zienswijzen | 5 |
| 2. | Advies Commissie Regionaal Overleg Budel | 8 |

1 Zienswijzen

Aantal reacties (1)

DE HEER/MEVROUW J. SMEETS, BOSCH 29, 6021 AN BUDEL (4258566)

Zienswijze:

Reclamant is gebruiker en mede-eigenaar van perceel Budel K.528. Het perceel ligt in het verlengde van de taxibaan van Kempen Airport, enkel gescheiden door de Geuzendijk (weg Budel-Weert). Het perceel is 1.40 ha en wordt gebruikt voor teelt van asperges in de volle grond. Bij deze teelt is het wenselijk dat het perceel, zoals nu, continu bereikbaar is via de Geuzendijk voor voertuigen, motorvoertuigen, landbouwwerktuigen en personen die bezig zijn met verzorging en oogst van het product. De betreffende wijzigingen van de geluidscontouren en de externe veiligheidscontouren kunnen dus geen belemmering zijn voor de exploitatie van het betreffende perceel, aldus reclamant.

Reactie GS:

De betreffende wijzigingen van de geluidscontouren en de externe veiligheidscontouren zijn niet zodanig dat deze een belemmering zullen vormen voor de bereikbaarheid en exploitatie van het betreffende perceel.

Wijziging verordening:

Niet van toepassing.

Aantal reacties (1)

DE HEER/MEVROUW J. SMEETS, BOSCH 29, 6021 AN BUDEL (4258569)

Zienswijze:

Het is noodzakelijk dat de veiligheid van personen die mijn perceel betreden gegarandeerd kan worden.

Reactie GS:

De wetgeving op het gebied van (externe) veiligheid is gebaseerd op het beschermen van mensen die wonen of anderzins verblijven in de omgeving van luchthavens tegen de risico's van het luchthavenverkeer. Uitgangspunt daarbij is dat grote concentraties van personen binnen de risicocontouren van de luchthaven moeten worden voorkomen. Het externe veiligheidsbeleid onderscheidt daarbij 'kwetsbare' en 'beperkt kwetsbare' locaties.

Het perceel voor het telen van asperges ligt in het verlengde van de taxibaan van Kempen Airport binnen de veiligheidscontour PR10-5. Omdat er geen sprake is van grote concentraties personen die gedurende het gehele jaar dagelijks lange tijd aanwezig zijn op het perceel wordt het perceel niet beschouwd als een (beperkt) kwetsbare locatie. De nieuwe situatie zal voor het betreffende perceel overigens niet anders zijn dan de huidige situatie.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening.

Aantal reacties (1)

DE HEER/MEVROUW J. SMEETS, BOSCH 29, 6021 AN BUDEL (4258569)

Zienswijze:

De vliegtuigen vliegen steeds lager over bij het inzetten van de landing of andere vliegbewegingen. Dat versterkt nog eens bij de mogelijke vergroting en/of verzwaring van toekomstige vliegtuigen.

Reactie GS:

De toegestane vlieghoogte behoort tot de bevoegdheden van de minister van Infrastructuur en Milieu. Provinciale Staten of Gedeputeerde Staten hebben in deze geen bevoegdheden.

Vlieghoogten mogen daarom ook niet worden opgenomen in het luchthavenbesluit.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening.

Aantal reacties (1)

DE HEER/MEVROUW J. SMEETS, BOSCH 29, 6021 AN BUDEL (4258569)

Zienswijze:

De geluidshinder neemt toe.

Reactie GS:

De geluidscontouren worden niet groter. De geluidgrenswaarden in de handhavingspunten blijven hetzelfde of zijn lager geworden. De mening van reclamant dat de geluidshinder zal toenemen, kunnen wij daarom niet delen.

Wijziging verordening:

Geen wijziging van de verordening.

2 Advies Commissie Regionaal Overleg Budel

COMMISSIE REGIONAAL OVERLEG BUDEL (4242086)

Advies 1:

De commissie adviseert positief op de aangevraagde wijziging van artikel 7, sub a van het vigerende luchthavenbesluit door een tekstuele aanvulling op te nemen om vliegverkeer volgens instrumentvliegvoorschriften ook tijdens de daglichtperiode toe te staan.

Reactie GS:

De aangevraagde wijziging van artikel 7, sub a van het vigerende luchthavenbesluit door een tekstuele aanvulling op te nemen om vliegverkeer volgens instrumentvliegvoorschriften ook tijdens de daglichtperiode toe te staan, is opgenomen in onderwerpelijke Eerste wijzigingsverordening luchthavenbesluit luchthaven Budel Noord-Brabant.

Wijziging verordening:

Niet van toepassing.

Advies 2:

De commissie adviseert positief om de omissie in de EV-contour voor de MLA's zo spoedig mogelijk te herstellen.

Reactie GS:

De omissie in de EV-contour voor de MLA's, is hersteld in onderwerpelijke Eerste wijzigingsverordening luchthavenbesluit luchthaven Budel Noord-Brabant.

Wijziging verordening:

Niet van toepassing.