

BRABANTSE AGROFOOD

Nota van Inspraak BZV versie 1.2

29 maart 2016

Provincie Noord-Brabant



Nota van Inspraak en Reacties Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) versie 1.2

Vastgesteld door Gedeputeerde Staten op 29 maart 2016

Inleiding

De consultatie rond de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij bestond uit de volgende onderdelen:

- Inspraak van 4 januari tot en met 1 februari 2016
- Bespreking (ambtelijk) met de partners in het Brabant Beraad

Dit consultatieverslag bestaat uit vier onderdelen:

1. Een korte samenvatting van de belangrijkste punten uit de consultatie, hoe deze verwerkt zijn en de daarbij gehanteerde overwegingen.
2. Een overzicht van de wijzigingen in de BZV en de Nadere regels als gevolg van de consultatie.
3. Doorkijk naar de volgende BZV-versie.
4. De individuele inspraakreacties.

1. Hoofdpunten uit de consultatie

Er zijn drie zienswijzen ingediend.

Deze drie zijn van mening dat mestverwerking niet duurzaam is en dat dit niet beloofd moet worden in de BZV. Insprekers vrezen dat mestbewerking en de BZV leiden tot meer dieren.

Mestbewerking wordt niet opgenomen in BZV 1.2. In het voorjaar van 2016 is de dialoog over een nieuw mestbeleid en veedichtheid gestart. Naar verwachting is de dialoog voor de zomer van 2016 afgerond. Op dat moment beoordelen we samen met de partners of mestverwaarding wordt opgenomen in een volgende versie van de BZV. Eventueel wordt de vaststelling van de volgende versie van de BZV naar voren gehaald.

Verder zijn de hoofdlijnen van de overige reacties:

- De BZV is een complex instrument
- Pluimvee veroorzaakt veel (geur)overlast; laat pluimvee niet ontwikkelen
- Pleidooi voor aanscherping van de provinciale norm voor geur en fijnstof
- "Beschamend" dat Certificaten nog geen maatregelen ihkv gezondheid en de andere thema's uit de BZV hebben opgenomen
- Maatregelen zoals zichtstallen, borden langs de weg en webcams niet meer belonen via de BZV.
- De norm van 2,75 GVE per ha voor melkveehouderijen in het Gebied Beperkingen Veehouderij is te hoog.

Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassing van BZV 1.2.

2. Wijzigingen in de BZV

De Nadere Regels zijn in BZV versie 1.2 inhoudelijk niet gewijzigd, aanpassing is nu dan ook niet aan de orde.

Hieronder volgt een overzicht van de wijzigingen in de BZV n.a.v. de inspraak, gerubriceerd naar inhoudelijke wijzigingen en tekstuele wijzigingen. Kleine tekstuele verbeteringen zijn hieronder niet beschreven.

2.2 Certificaten in BZV 1.2

Weidegang gewijzigd

Er is een aantal certificaten in ontwikkeling, deze voldoen nog niet aan de eisen voor opname in de BZV. Alleen certificaten waarvan de criteria openbaar zijn en waarvan een onafhankelijke derde partij borgt dat aan de eisen in het systeem is voldaan worden in de BZV opgenomen. Bij een volgende versie wordt opnieuw beoordeeld of deze voldoen.

Ten opzichte van het concept van BZV 1.2 zijn bij melkvee de criteria voor weidegang aangepast, deze volgen uit een aanpassing van de criteria van Stichting Weidegang. Bij BZV versie 1.1 moesten de dieren minimaal 120 dagen gedurende minimaal 6 uur per dag worden geweid. Recent is ook 720 uur weidegang op minimaal 120 dagen toegestaan en geborgd. Deze wijziging is ook in de BZV doorgevoerd. Hiermee kunnen bedrijven het minimum aantal van 720 uur weidegang per jaar over meer dagen uitsmeren.

Verder zijn er geen wijzigingen van certificaten.

2.3 Technische wijzigingen

De volgende technische wijziging is doorgevoerd: in bijlage 2 (Ammoniak) is de diercategorie "Ouderdieren leghennen" opgenomen.

3. Doorkijk naar de volgende BZV-versie

BZV 1.2 treedt in werking zodra de webapplicatie is aangepast, naar verwachting in juli 2016.

BZV versie 1.2 is een beleidsarme wijziging. In het voorjaar van 2016 start een evaluatie van de BZV, de uitkomsten daarvan worden meegenomen t.b.v. de volgende wijziging van de BZV.

4. Individuele inspraakreacties

Nummer reactie	Samenvatting	Reactie GS	Gevolg voor BZV
1	<p>Inspreker is van mening dat de BZV steeds meer overkomt als een zeer ingewikkeld doekje voor het bloeden. De oorzaak van het probleem is dat de veehouderij niet grondgebonden is.</p> <p>Inspreker adviseert, nu de sector financieel onder druk staat, hierop te anticiperen en beleid te ontwikkelen i.p.v. voort te gaan in deze in haar ogen doodlopende weg.</p>	<p>De BZV is onderdeel van een samenhangend pakket om te komen naar een Zorgvuldige Veehouderij. Met de BZV stimuleren wij de voorlopers. Via ander sporen zoeken wij steeds naar mogelijkheden om de beoogde transitie te bewerkstelligen. We proberen met de BZV aan te sluiten op initiatieven vanuit de keten, dit zijn processen die de nodige tijd vragen.</p>	Geen.
2	<p>Mestbewerking is niet duurzaam, dus hoeft niet in een volgende versie te worden opgenomen.</p>	<p>Wij zien mestbewerking als een wezenlijk onderdeel van een zorgvuldige veehouderij die kringlopen sluit op NW-Europese schaal. Het bewerken van mest in combinatie met innovatieve stalsystemen levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van bodem (organische stof, bodemleven), water (minder uit- en afspoeling) en lucht (ammoniak, methaan, geur). Het perspectief is om ook waardevolle stoffen uit mest terug te winnen (mestverwaarding). Dit vraagt om andere, innovatieve methodieken voor be- of verwerking van mest. Mestbewerking wordt niet opgenomen in BZV versie 1.2. Momenteel loopt de dialoog inzake het mestbeleid en veedichtheid. Op basis van de uitkomsten daarvan besluiten wij over de opname van mestverwaarding in de BZV.</p>	Geen.
3	<p>Inspreker verzoekt om de actuele inzichten t.a.v. de geurregelgeving op te nemen in de BZV, o.a. het onderzoek van de GGD naar de relatie tussen geurbelasting en geurhinder.</p>	<p>Het rijk is bezig met een bijstelling van de geurregelgeving, zodra hier meer duidelijkheid over is zullen wij dit bezien hoe we dit kunnen verwerken in de BZV.</p>	Geen.
4	<p>Inspreker is het niet eens met het opnemen van perspectievolle technieken voor vermindering fijnstof bij pluimvee in de BZV. Inspreker wijst op de geuroverlast die door pluimvee wordt veroorzaakt en vindt dat dit moet worden eerst aangepakt.</p>	<p>Er worden stappen gezet om de geuroverlast bij pluimvee te verminderen. Dit doen wij via onder andere via de aanpak van overlast (met ondersteuning van het urgentieteam). Ook zijn wij betrokken bij de bijstelling van de landelijke geurregelgeving. Wij willen stimuleren dat perspectievolle maatregelen worden toegepast, mits deze passend zijn binnen de landelijke en provinciale normen voor geur.</p>	Geen.
5	<p>Inspreker is van mening dat zichtstallen, webcams, borden</p>	<p>Dit soort maatregelen zijn desijds in samenspraak met de</p>	Geen.

	langs de weg uit de BZV moeten. Deze verdoezelen de ware aard van de veehouderij.	partners opgenomen om de transparantie van de veehouderij te vergroten. Wij zijn van mening dat dit soort maatregelen nog steeds bijdragen aan de transparantie van de veehouderij.	
6	Inspreker vindt het beschamend dat er nog geen private certificaten zijn die (in combinatie) alle genoemde thema's uit de BZV bestrijken.	Ketenpartijen zetten betekenisvolle stappen en dit soort ontwikkelingen vergen de nodige tijd. Wij streven er nog steeds naar dat ketenpartijen dit in 2020 hebben gerealiseerd.	Geen.
7	Inspreker heeft geen vertrouwen in de fosfaatbenadering gezien de signalen dat 40 % van de mest zoek is en dat in Nederland meer fosfaatplafond produceert dan het Europese plafond. Inspreker is van mening dat de oplossing is dat het aantal dieren in relatie gebracht moet worden met de beschikbare grond.	In de maatlat Mineralenkringlopen in de BZV sluiten wij voor fosfaat aan bij de landelijke wetgeving. Het signaal dat 40 procent van de mest zoek is, is van enkele jaren geleden. Het Rijk heeft naar aanleiding van dat signaal maatregelen genomen om dit te voorkomen. Het Rijk is verantwoordelijk voor het voldoen aan het fosfaatplafond.	Geen.
8	Inspreker is van mening dat mestbewerking geen duurzame oplossing is voor de ernstige milieuproblemen in Brabant t.g.v. fijnstof, geurhinder, stikstof en CO2 uitstoot. Deze milieuproblemen kunnen enkel duurzaam worden opgelost door de veestapel te verkleinen en over te gaan op grondgebonden veehouderij op Nederlandse schaal. In vergelijking tot andere vormen van duurzame energie, zoals wind en zon, is mestbewerking duur en inefficiënt. Mestbewerking draagt volgens inspreker niet bij aan de doelstelling om van Brabant de slimste en duurzaamste Agro-Food regio van Europa te maken.	Wij zien mestbewerking als een wezenlijk onderdeel van een zorgvuldige veehouderij die kringlopen sluit op NW-Europese schaal. Het bewerken van mest in combinatie met innovatieve stelsystemen levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van bodem (organische stof, bodemleven), water (minder uit- en afspoeling) en lucht (ammoniak, methaan, geur). Het perspectief is om ook waardevolle stoffen uit mest terug te winnen (mestverwaarding). Dit vraagt om andere, innovatieve methodieken voor be- of verwerking van mest. Mestbewerking wordt niet opgenomen in BZV versie 1.2. Momenteel loopt de dialoog inzake het mestbeleid en veedichtheid. Op basis van de uitkomsten daarvan besluiten wij over de opname van mestverwaarding in de BZV.	Geen.
9	Inspreker krijgt steeds meer signalen van burgers in het buitengebied dat de kwaliteit van het woon- en leefmilieu gestaag achteruit gaat met ernstige geurhinder en luchtwegproblemen als gevolg. Inspreker is van mening dat dit het gevolg is van slechte ruimtelijke ordening, dit kan niet via de BZV en certificaten worden opgelost. Inspreker pleit voor strengere normen voor geurhinder en	De BZV en certificaten kunnen inderdaad niet alle problemen oplossen. De BZV is onderdeel van een samenhangend pakket. Via onder andere de verordening Ruimte stellen wij aanvullende eisen. Wij volgen nauwgezet de ontwikkelingen m.b.t. geur, fijnstof en endotoxinen. Indien daar aanleiding voor is zullen wij Provinciale Staten voorstellen om deze normeringen aan te passen in de Verordening ruimte.	Geen.

	<p>fijnstof in de Verordening Ruimte.</p>	<p>Daarnaast werken wij samen met de gemeenten en maatschappelijke organisaties aan het opheffen van de overlast.</p>	
10	<p>Inspreker is van mening dat een duurzame agrofoodregio zou moeten uitgaan van gesloten kringlopen op bedrijfsniveau en evenwichtsbemesting. In een dergelijke opzet is mestbewerking niet nodig.</p> <p>In het startdocument 'Nieuw Mestbeleid voor Noord-Brabant' ziet de provincie mestbewerking als een wezenlijk onderdeel van een zorgvuldige veehouderij die kringlopen sluit op NW-Europese schaal. Ook stelt de nota dat het uit een oogpunt van een zorgvuldige veehouderij wenselijk is de kringlopen van mineralen op zo klein mogelijke schaal te sluiten.</p> <p>Het sluiten van kringlopen op NW-Europese schaal zou betekenen dat de import van grote hoeveelheden soja uit Zuid-Amerika waarmee de veehouderij in NW-Europa thans wordt gevoed zou moeten worden stopgezet. Nog afgezien of de provincie daarvoor de instrumenten heeft lijkt een dergelijke optie weinig realistisch.</p>	<p>Wij zien mestbewerking als een wezenlijk onderdeel van een zorgvuldige veehouderij die kringlopen sluit op NW-Europese schaal. Het bewerken van mest in combinatie met innovatieve stelsystemen levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van bodem (organische stof, bodemleven), water (minder uit- en afspoeling) en lucht (ammoniak, methaan, geur). Het perspectief is om ook waardevolle stoffen uit mest terug te winnen (mestverwaarding). Dit vraagt om andere, innovatieve methodieken voor be- of verwerking van mest.</p> <p>Het sluiten van de kringlopen op NW-Europese schaal is een gezamenlijke inspanning van de agrarische sector en de partijen en overheden eromheen.</p> <p>Mestbewerking wordt niet opgenomen in BZY versie 1.2. Momenteel loopt de dialoog inzake het mestbeleid en veedichtheid. Op basis van de uitkomsten daarvan besluiten wij over de opname van mestverwaarding in de BZY.</p>	<p>Geen.</p>
11	<p>De systematiek van de BZY zal er volgens inspreker toe leiden dat bedrijven de beschikbare ruimte gaan opvullen, zodat een score in de praktijk meestal net ver boven de 7 zal uitkomen.</p>	<p>De systematiek van de BZY geeft inderdaad de mogelijkheid dat bedrijven beschikbare ruimte opvullen. Aan deze ruimte stellen wij via de BZY extra eisen. De BZY kan door veehouders en hun adviseurs ook gebruikt worden om te laten zien dat zij (ver) boven de gestelde norm uitkomen. Wij zien dat dit nog weinig gebeurt.</p>	<p>Geen</p>
12	<p>De methode is zeer omvangrijk, ingewikkeld, gedetailleerd en bureaucratisch. Dit vergroot de kans op fouten bij het invullen en vergt de nodige inzet voor controle en handhaving.</p>	<p>Wij streven naar een zo praktisch mogelijk instrument. Gemeenten zijn bevoegd gezag en wij sluiten daarom in de BZY zoveel mogelijk aan op maatregelen die vastliggen in de omgevingsvergunning en in ketenqualiteitssystemen (Certificaten) die door derde, onafhankelijke partijen worden gecontroleerd. Onze ambitie is dat in 2020 de thema's uit de BZY zijn opgenomen in Ket kwaliteitssystemen waardoor de BZY overbodig wordt.</p>	<p>Geen</p>
13	<p>Inspreker is van mening dat door meer vee en meer mest een grotere behoefte aan mestbewerking zal ontstaan. Dit past</p>	<p>De stelling dat er met meer vee meer mest komt klopt. De BZY heeft echter geen opwaarts effect op de omvang</p>	<p>Geen</p>

	niet bij de gewenste duurzame ontwikkeling.	van de veestapel, de BZV wordt toegepast op het moment dat een veehouder om hem moverende (veelal economische) redenen zijn bedrijf wil uitbreiden.	
14	Inspreker is van mening dat de grens voor grondgebondenheid van veehouderijen in artikel 8 van de nadere regels te soepel is. Inspreker stelt voor om aan te sluiten bij de 2GVE/ha uit artikel 6.4 van de Verordening ruimte.	Genoemde grens is van toepassing op veehouderijen in het Gebied Beperkingen Veehouderij. Deze norm wordt in versie 1.2 niet gewijzigd en is daarom geen onderdeel van deze inspraak.	Geen.
15	Inspreker is van mening dat bodemvruchtbaarheid en een gezond bodemleven ten onrechte niet worden meegenomen bij de puntenwaardering voor 'Inrichting en omgeving'.	Wij onderzoeken of maatregelen t.a.v. de bodem opgenomen kunnen worden in de BZV. Dan moet het gaan om bovenwettelijke maatregelen die gecontroleerd kunnen worden komen, bij voorkeur via Ketenkwaliteitsystemen.	Geen.
16	In het startdocument Nieuw Mestbeleid wordt gesteld dat de impact van een veehouderij op de kwaliteit van het milieu en landschap wordt gestuurd door de maatlaten ammoniak, grondgebondenheid en biodiversiteit. Hoewel de depositie van ammoniak het meest schadelijk is in de omgeving van natuurgebieden wordt er bij de berekening van de zorgvuldigheidsscore geen rekening gehouden met de afstand tot gevoelige habitats of soorten. Gelet op de (te) grote milieubelasting op natuurgebieden is dat alleen aanvaardbaar als op andere wijze is voorzien in mogelijkheden om de depositie op gevoelige habitats en soorten te beperken of op zijn minst niet te laten toenemen. De Verordening Ruimte en daarbinnen de gebiedscategorie Groenblauwe mantel is daarvoor het aangewezen instrument. Artikel 6 zou daarvoor zo mogelijk verder moeten worden aangescherpt.	In het startdocument staat: "Het bewerken van mest in combinatie met innovatieve stalsystemen levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van bodem (organische stof, bodemleven), water (minder uit- en afspoeling) en lucht (ammoniak, methaan, geur)". De BZV stuurt op verlaging van de emissie van ammoniak en draagt zo bij aan de vermindering van de belasting van natuurgebieden met stikstof en is daarmee onderdeel van het totale pakket van instrumenten om een acceptabele belasting van natuurgebieden met stikstof te bereiken. Inspreker verzoekt de Verordening ruimte aan te passen; dit is geen onderdeel van deze inspraak.	Geen

Lijst van Insprekers

Nr	Naam	Adres	stuknr	Reacties
1	Milieuvereniging Land van Cuijk	Beerseweg 10 5451 NS Mill	3917664	1 t/m 7
2	ABC Milieugroep	Postbus 159 5110 AD Baarle-Nassau	3918359	8 en 9
3	IVN Groene Zoom	Lobepolder 7 4617 MP Bergen op Zoom	3918644	10 t/m 16



Provincie Noord-Brabant

Adres

Provincie Noord-Brabant
Brabantlaan 1
5216 TV 's-Hertogenbosch