



Schriftelijke vragen van de Statenfractie 50PLUS Noord-Brabant aan het college van Gedeputeerde Staten.

Betreft: brief van GS aan gemeente Son en Breugel betreffende herindeling

Halderberge, 2 januari 2017

Geacht College,

Wij hebben kennisgenomen van uw schrijven aan B en W van Son en Breugel en de inhoud ervan heeft ons op enkele plaatsen verbaasd. Het lijkt erop als zou de Provincie herindeling opleggen en wij dachten toch dat we onlangs de harde uitspraak hoorden, dat van 'bovenaf' geen herindelingen meer zouden worden opgelegd.

Maar hoe moeten we dan bijvoorbeeld een passage uitleggen als: 'een verdere uitbreiding van zo'n fusie met de gemeente Geldrop vinden wij niet wenselijk'?

En: 'In navolging van de commissie Demmers zijn wij van mening dat het zelfstandig voortbestaan van de gemeente Nuenen c.a. geen reële optie is' en 'wij hebben het advies van deze commissie omarmd om.....in combinatie met nader te definiëren overdracht van taken, bevoegdheden en middelen....aan Eindhoven.'

Vindt u niet, dat waar u stelt, dat een bepaalde fusie wel en een andere niet mogelijk is, u in feite toch bezig bent van bovenaf herindelingen op te leggen?

Vindt u niet, dat u daarbij wel erg nadruk legt op het overdragen van taken, bevoegdheden en middelen aan Eindhoven waar u dit in twee kantjes zeker driemaal aanhaalt?

In hoeverre is er dan feitelijk nog sprake van een 'vrije' keuze?

Wij vernemen graag uw reactie

Met vriendelijke groet,

Namens fractie 50PLUS
Wim van Overveld
fractievoorzitter